

Планирование и шаги по созданию морской охраняемой природной территории для охраны западно-тихоокеанской популяции серых китов на северо-востоке Сахалина

Доклад для Консультативной группы по западно-тихоокеанским серым китам. Апрель 2007 г.

В. Спиридонов, А.Макаров, А. Книжников

WWF - Россия, Николаямская, 19, строение 3, 109240, Москва, Россия.

E-mail: vspiridonov@wwf.ru

Резюме

В докладе изложена пересмотренная концепция морской особо охраняемой территории – заказника в прибрежных водах Северо-Восточного Сахалина. Заказник может помочь сохранить характерные биотопы лагун и прибрежных вод Охотского моря и обеспечить охрану находящейся под угрозой исчезновения западно-тихоокеанской популяции серых китов, скоплений морских млекопитающих и водных птиц. Обсуждаются границы, режим и шаги по организации заказника.

Введение

Охрана находящейся под угрозой исчезновения западно-тихоокеанской популяции серых китов стала в последнее время приоритетной задачей целого ряда природоохранных и научных организаций как на российском, так и международном уровне. Летне-осенние районы нагула серых китов у северо-восточного побережья Сахалина перекрываются с участками, на которых разрабатываются нефтегазовые месторождения по проектам «Сахалин-1» и «Сахалин-2». Разработка шельфовых месторождений вместе с другими антропогенными факторами, действующими в пределах ареала серых китов создают как действующие, так и потенциальные угрозы для выживания популяции (Reeves et al., 2005). В ходе длительного процесса консультаций между компаниями «Сахалинская Энергия», оператором крупнейшего на Сахалине проекта «Сахалин-2», консорциума банков, возглавляемого Европейским банком реконструкции и развития и природоохранными организациями, включая WWF было достигнуто соглашение учредить специальную консультативную группу, которая бы давала рекомендации «Сахалинской Энергии» относительно исследований, мониторинга и мер смягчения воздействия на серых китов деятельности по обустройству месторождений и добыче нефти и газа на шельфе Сахалина. Такая группа, Western Gray Whale Advisory Panel (WGAP) была создана осенью 2006 г. Даже если допустить, что компания «Сахалинская Энергия» будут во всем следовать рекомендациям группы, нет никакой гарантии, что остальные участники хозяйственной деятельности будут делать то же самое. WWF уверен поэтому, что следующий шаг в сохранении серых китов должно сделать российское правительство - организовать особо охраняемую природную территорию для охраны серых китов, поддерживающих их экосистем и других компонентов уникального биологического разнообразия северо-восточного Сахалина.

История вопроса

Первоначальная концепция заказника для охраны западно-тихоокеанских серых китов в районах их нагула была предложена В.А. Владимировым (1999). Несколько лет спустя это предложение было переработано WWF России (Спиридонов, 2001) и обсуждено на

Межведомственной ихтиологической комиссии. В 2002 г. обоснование заказника А.Н. Грешневилов, в то время заместитель председателя Комитета по окружающей среде Государственной Думы Российской Федерации направил этот документ премьер-министру РФ М.М. Касьянову. Правительство поручило Министерству природных ресурсов РФ (МПР) согласовать вопрос с заинтересованными ведомствами и подготовить необходимые официальные документы. Комментарии ведомств и региональной администрации не заставили долго ждать. Федеральная пограничная служба (в настоящее время Пограничная служба ФСБ РФ) ответила положительно. Государственный комитет по рыболовству (реорганизованный в 2004 г. в Федеральное агентство по рыболовству) направил в правительство два письма, содержание которых определено выходило за рамки компетенции этого органа (т.е. рыбные ресурсы и интересы рыболовства). Первое письмо указывало на трудности, которые при создании заказника могут возникнуть для выполнения обязательств Российской Федерации по соглашению о разделе продукции. Второе письмо также не поддерживало идею заказника, но указывало на иное основание: рыбохозяйственная наука не располагает данными о неблагоприятном воздействии деятельности по разведке и добыче шельфовых углеводородов на серых китов в районе Сахалина. Губернатор Сахалинской области И.П. Фархутдинов выразил озабоченность относительно препятствий, которые заказник может создать для развития проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2». Письмо И.П. Фархутдинова указывало причина появления «истощенных» китов неясна. Губернатор Сахалина указывал на необходимость дальнейших исследований и важности разработки федеральной программы для их мониторинга. Министерство энергетики аргументировало против создания заказника в том духе, что существующее законодательство достаточно для смягчения отрицательного воздействия деятельности по морской разведке и добыче углеводородов. Отрицательные отклики отражали общее на то время отношение властных структур к проектам по соглашениям о разделе продукции как к «священной корове». Представители МПР заявляли в ряде приличествующих случаях (в основном на пресс-конференциях), что вопрос о заказнике не закрыт, но никаких попыток властей согласовать конфликтующие взгляды ведомств не предпринимались. Реорганизация МПР, случившаяся в 2004 г., и вовсе затормозила процесс, однако в октябре 2005 г. заместитель министра природных ресурсов В.Г. Степанков в письме на имя директора WWF- Россия И.Е. Честина указал, что министерство готово вернуться к рассмотрению вопроса о морском заказнике, но обоснование его должно быть переработано в соответствии с изменившейся нормативной базой.

Между тем развитие сахалинских шельфовых проектов шло вперед, и появились новые данные о серых китах, связанных с ним биологическом разнообразии, факторах воздействия и угрозах. Это обусловило ревизию первоначального проекта заказника с целью сделать его более обоснованным и увеличить шансы добиться его утверждения и реализации.

Источники данных для обоснования

Для обоснования морской ООПТ у северо-восточного побережья Сахалина использовались следующие данные. Большинство данных по серым китам, полученные как независимыми исследователями, так и учеными, работающими по контракту с нефтегазовыми компаниями до 2005 г. приводится в обзоре представительной международной группы ученых, подготовившей обзор состояния изученности западно-тихоокеанских серых китов и проблем воздействия на них проекта «Сахалин-2» (Reeves et al., 2005).

Распределение питающихся серых китов по отношению к глубине места и расстоянию от берега изучалось в ходе трех экспедиций, организованных WWF – Россия в 2004 -2006 гг. (Спиридонов и др., 2005; Spiridonov et al., 2006).

Данные по океанографии, донным сообществам и участкам питания китов содержатся в отчетах Института биологии моря ДВНЦ РАН, который проводил регулярные съемки прибрежных водах северо-восточного Сахалина с 2001 г.

(Fadeev, 2002 – 2006). Условия среды и донные сообщества лагуны Пильтун описаны Кафановым и др. (2003).

Список водных птиц был составлен Н. Н. Емельченко на основе наблюдений, выполненных во время экспедиции WWF в 2005 г. и литературных данных. Список видов рыб, обитающих в лагуне Пильтун, находится в настоящее время в процессе подготовки.

Российское законодательство о морских особо охраняемых природных территориях

Законодательство Российской Федерации по окружающей среде, биологическому разнообразию, охраняемым природным территориям и видам, нуждающимся в особой охране находится под сильным влиянием «континентальных» условий. Федеральный закон РФ «О животном мире» (от 24 апреля 1995, # 52 ФЗ) создает определенную основу для создания охраняемых природных территорий в местах обитания находящихся под угрозой исчезновения видов животных.

Закон «Об особо охраняемых природных территориях» (от 14 марта 1995 г. # 33 ФЗ) устанавливает категории ООПТ. Особый интерес в связи с обсуждаемыми вопросами представляет категория заказника (статья 22). В соответствии с параграфом 2 указанной статьи хозяйственная деятельность в пределах заказника регулируется, но не обязательно запрещается и, таким образом, категория заказника представляет собой наиболее гибкий инструмент из предоставляемых законодательством. В сложной ситуации вокруг серых китов и сахалинских шельфовых проектов это является безусловным плюсом.

Закон «О континентальном шельфе РФ» (от 30 ноября 1995 # 187 ФЗ) расширяет права Российской Федерации на создание ряда категорий ООПТ, включая заказник, на континентальном шельфе РФ (статья 26). Из данного закона и закона «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне» (от 31 июля 1998 # 155 ФЗ) также следует, что морские заказники должны быть федеральными ООПТ, решение об образовании которых принимает правительство Российской Федерации.

Концепция заказника

Предлагаемый заказник должен соответствовать ряду критериев, обусловленных общим духом международного законодательства (например, Конвенции о биологическом разнообразии, стороной которой является Россия), рекомендациям по планированию особо охраняемых природных территорий, развиваемых Международным Союзом охраны природы (IUCN) и требованиями российского законодательства. Прежде всего, заказник должен включать местообитания и экосистемы, как характерные, так и уникальные для определенного региона. Кроме того, заказник должен обеспечивать функциональную целостность взятых под охрану экосистем и обеспечивать их продуктивность. Помимо этого, охраняемый участок должен обеспечить охрану уязвимых и находящихся под угрозой исчезновения видов. И, наконец, заказник должен быть управляемым и создавать основу для долговременного мониторинга окружающей среды и биологического разнообразия.

Мы рассматриваем заказник как часть потенциально интегрированной системы морских ООПТ, планированием которой в настоящее время занимается WWF – Россия. Процесс планирования основан на системе районирования, предложенной А.Н. Ивановым (2003). Участки-кандидаты выбираются для определенных районов этой системы на основе принципов репрезентативности, уникальности, разнообразия и продуктивности.

Для северо-восточного Сахалина, который характеризуется, в первую очередь, лагунным типом берега, репрезентативная охраняемая природная территория в береговой зоне

должна включать как лагунные, так и мелководные морские местообитания. Объединение в одном заказнике лагуны (залива) Пильтун, самой большой лагуны Восточного Сахалина с ее разнообразными донными биотопами (Кафанов и др., 2003) и расположенных вдоль Пилтунской и Астохской кос участков Охотского моря, где кормятся серые киты (Рис. 1), способно удовлетворить критерию репрезентативности.

Донные осадки в прибрежной зоне, прилегающей к Пильтунской косе, состоят, в основном из мелкозернистого (0.1-0.25 мм) и среднезернистого (0.25 – 0.5 мм) песка, с преобладанием первого на глубине менее 20 м (Fadeev, 2002). Этот мелководный с очень динамичными условиями среды район находится под влиянием сильных приливных течений и волновой активности. Данные факторы среды и определяют биотоп весьма характерного для прибрежных мелководий северо-восточного Сахалина сообщества подвижных сестонофагов, в основном рачков-амфипод. Донный биотоп физически структурирован трубками полихеты *Onuphis shirikishinaiensis*, которые создают своеобразный каркас, обеспечивающий накопление сестона и удержание на субстрате других организмов, которое иначе было бы затруднено в этом высоко-энергетическом местообитании. Донное сообщество, обитающее на прибрежных мелководьях создает основной кормовой ресурс серых китов. На некотором удалении от берега (на глубинах, превышающих 20 м), в донном сообществе преобладает плоский морской еж «песчаный доллар» *Echinarachnius parma* (Fadeev, 2002). В отличие от сообщества, в котором доминируют амфиподы, биоценоз «песчаного доллара» достаточно обычен в других районах Охотского моря. (Шунтов, 2001).

К югу от Пильтун-Астохского района восточнее залива Чайво на глубинах, превышающих 40 м находится т.н. мористый район питания серых китов. Он характеризуется пятнами донных сообществ с доминированием амфипод рода *Ampelisca* – тех самых, что составляют кормовые поля серых китов восточно-тихоокеанской популяции в водах Чукотки (Фадеев, 2004, 2005, 2006). Он должен быть включен в заказник как отдельная часть.

Лагуна Пильтун и прилежащие воды Охотского моря находятся в постоянном обмене энергией, органическим веществом и организмами. Лагуна влияет на океанографический режим прибрежных вод моря; возможно продуктивность бентосных сообществ района питания китов поддерживается и за счет экспорта органического вещества из лагуны. Миграции рыб и крупных донных беспозвоночных в и из лагуны также оказывают интегрирующее воздействие на экосистемы лагуны Пильтун и прибрежных мелководий Охотского моря.

Концентрации кормящихся серых китов в прибрежных водах известны во всем мире, но они не являются единственным примечательным компонентом биологического разнообразия, который должен быть сохранен с помощью заказника.

Прибрежные воды в районе лагуны Пильтун являются местообитанием замечательного разнообразия морских млекопитающих. Здесь обычны косатки и белухи. В лагуне неподалеку от входа располагается одна из крупнейших на Сахалине колоний тюленя Ларги (Трухин, 2005).

Прибрежные воды и лагуны северо-восточного Сахалина считаются вводно-болотным угодьем глобального значения, поскольку являются важнейшим местом миграционной остановки и гнездования для чаек, гусеобразных и куликов. Эти районы рекомендованы для внесения в список участков, охраняемых в соответствии с Рамсарской конвенцией (Зыков и др., 2000). Общее количество водных и приморских птиц, гнездящихся или мигрирующих вдоль береговой полосы в районе лагуны Пильтун достигает 133 видов, 4 из которых занесены в Красный список IUCN, а 9 внесены в Красную Книгу РФ (Н. Емельченко, рукопись). Примечательна роль прибрежных вод как районов образования кормовых и линных концентраций морских уток. Так, в частности, здесь формируются самые мощные концентрации азиатского подвида горбоносого турпана *Melanitta deglandi*. Согласно некоторым оценкам (Поляков, Розанов, 1998) их численность может достигать

35-40 тысяч особей (5% всей популяции). Острова Врангеля в лагуне Пильтун – место формирования очень большой колонии алеутской крачки, вида, занесенного в Красную Книгу РФ. Орнитологи, работавшие в экспедиции WWF в 2005 г. обнаружили в северо-восточной прибрежной зоне лагуны Пильтун и районе о-вов Врангеля миграционные скопления чирка-клоктуна (*Anas formosa*) – вида, включенного в Красный список IUCN (Емельченко и др., в печати). Этот вид стал в последнее время редок на Сахалине. Он нуждается в специальной охране, которая может быть обеспечена заказников.

Границы заказника

В идеальном случае охраняемая природная территория в береговой зоне включает связанные наземный и водный компоненты. Для района лагуны Пильтун включение Пильтунской и Астохской кос представляется желательным вариантом, поскольку косы являются важным местообитанием для околоводных птиц во время гнездования и миграционных остановок. Однако с точки зрения «пробивающих» заказник специалистов включение участков суши может вызвать длительную дискуссию и даже конфликт с землепользователями, в частности с проектом «Сахалин-1», который предполагает сооружение инфраструктуры, требуемой для разработки месторождения Одопту, непосредственно на Пильтунской косе (Рис. 1). Кроме этого представляется достаточно сложным согласование создания заказника с пользователями охотничьих угодий на косе. Таким образом, мы предлагаем включить в заказник только морские (включая лагунные) участки. С юридической точки зрения это означает, что ООПТ охватывает как внутренние морские воды (лагуну Пильтун и Астох), так и территориальное море (прибрежные воды Охотского моря, примыкающие к Пильтунской и Астохской косам, где располагается район нагула серых китов). Согласно Федеральному Закону «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне РФ», границей заказника со стороны суши должна быть линия максимального отлива.

Морская граница в Пильтунском районе должна охватывать основной район нагула серых китов. Наши теодолитные наблюдения в 2004 – 2006 гг. (Спиридонов и др., 2005; Spiridonov et al., 2006) показывают, что более чем 90% кормящихся китов концентрируются в пределах 20-метровой изобаты (Рис. 1, 2).

Эти данные могут быть искаженными, поскольку наблюдатели с берега имеют ограниченные возможности распознавать кормящихся китов на большем удалении от берега. В то же время нет сомнения, что значительная часть кормящихся китов держится очень близко от берега в пределах 20-метровой изобаты, где располагаются основные сообщества кормовых донных организмов (Fadeev, 2002 – 2005).

Изобата 20 м проходит в районе Пильтунской и Астохской кос примерно в 5-6 км от берега. Таким образом, расстояние 6 км от восточного берега кос определяет минимально возможную протяженность заказника в Охотском море. Дальнейшее расширение безусловно желательно, но может создать значительные трудности согласованию заказника. ООПТ в этом случае в значительной степени будет перекрываться с лицензионными участками проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2». Федеральный закон «О континентальном шельфе РФ» прямо запрещает отведение участков ООПТ на шельфе в качестве лицензионных участков для разведки и добычи полезных ископаемых. Если бы заказник предлагался для участков континентального шельфа, перекрывание лицензионных участков и ООПТ противоречило бы законодательству. Однако в нашем случае заказник остается в пределах территориального моря.

Соответствующий закон (ФЗ «О внутренних морских водах...») ничего не говорит о совместимости или несовместимости ООПТ и лицензионных участков, оставляя вопрос открытым. Такая неясность также не особенно способствует прояснению юридических аспектов создания заказника. Выбирая границу в Охотском море на расстоянии 6 км от берега, мы, с одной стороны охватываем район, где кормится значительное количество китов, а, с

другой стороны, минимально затрагиваем лицензионные участки. Такое компромиссное решение может положительно отразиться на согласовании предлагаемой ООПТ. Мористый район питания китов также нуждается в специальной охране. Он расположен исключительно в пределах континентального шельфа и исключительной экономической зоны РФ. Его границы по-прежнему должны быть уточнены с учетом как биологических (распределение кормовых бентосных организмов) так и законодательных аспектов.

Режим заказника

Режим заказника должен быть детализирован настолько, чтобы иметь возможность предотвратить широкий набор угроз серым китам и связанным с ним компонентам биологического разнообразия. Эти угрозы обсуждались на различных совещаниях экспертов (например, Reeves et al., 2005). Как в лагуне Пильтун, так и в прибрежных водах Охотского моря должны быть запрещены любое строительство инженерных сооружений, сбросы и дампинг. В рамках проекта «Сахалин-2» к настоящему моменту построены или будут завершены в 2007 г. все сооружения, запланированные для второй фазы проекта (две платформы и подводный трубопровод – рис. 3), находящиеся за пределами планируемого заказника. Для лагуны Пильтун проект «Сахалин-1» предполагает сооружение подводного трубопровода, по которому нефть, добытая с береговых платформ на месторождении Одопту (расположенных на Пильтунской косе) будет транспортироваться к центру подготовки на берегу залива Чайво. Проект, включающий прокладку трубопровода через лагуну траншейным способом получил положительное заключение государственной экологической экспертизы в 2003 г. Прокладка этого трубопровода потенциально является наибольшей угрозой для экосистемы лагуны и одним из наиболее серьезных препятствий для создания заказника, план которого находится в противоречии с уже сделанным решением. Для того, чтобы разобраться с этой проблемой, необходимо, чтобы официальная позиция компании «Эксон Нефтегаз Лтд.» (ENL), оператора проекта «Сахалин-1», которая осведомлена о критике проекта прокладки траншеи с позиций той опасности, которую он несет для лагуны, была открыто и ясно заявлена. В течение 2007 – 2008 гг. будет понятно, намерена ли ENL каким-то образом изменить проект своего трубопровода по техническим и экологическим соображениям. (Нужно сказать, что уже несколько компонентов проекта «Сахалин-1» были модифицированы).

Судоходство в пределах заказника должно быть разрешено только для целей снабжения маяка, плавания гидрографических и исследовательских судов с уведомлением администрации заказника и полным соблюдением правил предупреждения столкновения с китами, рекомендованными Консультативной группой по западно-тихоокеанским серым китам и предшествующими ей экспертными группами.

При том, что рыболовство в том виде, в каком оно сейчас ведется (лов ставными сетями и зимний лов наваги в лагуне) должно быть сохранено, применение тралящих орудий в море следует запретить. Это требование, однако, легко выполнимо, поскольку какие либо объекты промысла, которые могут добываться тралящими орудиями в пределах 6 километровой прибрежной полосы предполагаемого заказника отсутствуют. Для мористого района нагула китов условие запрета тралений является обязательным. Отдельного обсуждения заслуживает возможность возобновления лова сельди закидными неводами в лагуне. Учитывая, что этот промысел производился до 1968 г. (когда был закрыт рыболовецкий колхоз и переселен поселок Морской Пильтун) в течение многих лет, следует, очевидно, допустить такой вид деятельности при условии его детальной научной проработки и выработки необходимых мер смягчения воздействия на экосистему лагуны.

Полеты летательных аппаратов должны регулироваться в отношении высоты, коридоров и частоты. Операторы шельфовых нефтегазовых проектов должны извещать администрацию заказника о графике своих полетов на морские нефтедобывающие платформы и береговые пункты назначения исследовать установленным правилам смягчения воздействия движения летательных аппаратов на серых китов и других обитателей заказника.

Сейсморазведка должна допускаться только в сезон, предшествующий массовой миграции китов.

Все виды исследований китов в море должны подчиняться строгим правилам, включающим использование определенных типов надувных лодок, моторов и тактики сближения с китами. Для проведения этих исследований необходима заявка, утвержденная администрацией заказника.

Туризм (вейлвотчинг) с использованием лодок может быть допущен только при условии представления программы на комиссию государственной экологической экспертизы и наличия положительного заключения комиссии, состоящей из признанных специалистов по морским млекопитающим, с обязательным соблюдением правил наблюдения за китами в море. При проведении туров по наблюдению за китами в составе группы обязательно должен находиться инспектор заказника.

Работая в течение 3 сезонов на Пильтунской и Астохской косах экспедиция WWF отмечала рост нерегулируемой охоты и стрельбы не только по дичи (уткам и куликам), но также чайкам и тюленям на пляже. Охота, в основном, производится на суше и берегах многочисленных озер, расположенных на Пильтунской косе. Охотничьи угодья на косе официально используются Охинским обществом охотников, однако стрельбой из охотничьего оружия в районе планируемого заказника очевидно занимаются не только члены этого общества. Официально для охоты на Пильтунской косе требуется путевка, но на деле занимается ей всякий, заплативший егерю на контрольном пункте при въезде на косу с севера. Хотя регулирование охоты на суше не является задачей морского заказника и может быть достигнуто в рамках существующего охотничьего законодательства, заказник должен ограничить воздействие стрельбы из охотничьего оружия на неохотничьи виды (часто имеющие статус особой охраны). Наиболее разумным ограничением для защиты морских уток, лебедей и других водных птиц, также тюленей является запрещение охоты с воды как в лагуне, так и в прибрежных водах Охотского моря.

Управление заказником

Предлагаемый заказник будет не только сохранять серых китов и их биоценотическое окружение, но и служить основой экологического мониторинга, требуемого российским законодательством. В настоящее время не до конца понятно, каким штатом должен быть укомплектован, и какие средства должна получить эта особо охраняемая природная территория из федерального бюджета. Каких-либо общих правил, предписывающих как должен управляться федеральный заказник, не существует. Одна из возможностей, нередко реализуемых в практике управления ООПТ в России – передача функций управления заказником администрации ближайшего заповедника. Другая возможность – непосредственное подчинение Росприроднадзору. Решение, как это обычно, происходит в России будет ситуативным, и многое будет зависеть от возможностей тех или иных организаций и личностных характеристик их сотрудников.

Независимо от формы управления, штат заказника должен быть укомплектован квалифицированными специалистами. Сотрудники должны иметь возможность быстро добраться до заказника и провести проверку выполнения режима. Для этого могут использоваться различные возможности: полеты на вертолетах и судах, обслуживающих шельфовые проекты, поездки с исследователями, ведущими работы по изучению китов.

Общеизвестно, что государственное финансирование ООПТ совершенно недостаточно. В то же время российское законодательство позволяет использовать внебюджетные фонды для выполнения стоящих перед ООПТ задач. Существует ряд возможностей содействовать заказнику в сохранении морского биологического разнообразия северо-восточного Сахалина. Перспективна, в частности, возможность официальной регистрации некоммерческого партнерства, в которое войдут администрация заказника, неправительственные организации, занимающиеся вопросами сохранения серых китов (WWF, IFAW, Экологическая Вахта Сахалина), научные организации и отдельные эксперты. Через партнерство окажется возможным, например, приобретение радиолокационных космических изображений, предоставляемых Европейским космическим агентством. Эти снимки показали себя эффективным инструментом для обнаружения нефтяных пленок (Ivanov et al. 1998; Иванов, 2005; см. рис. 4) и могут использоваться для контроля нефтяных загрязнений в районе заказника. Партнерство будет служить связующим звеном между администрацией заказника и всеми исследовательскими группами, изучающими западно-тихоокеанских серых китов и WGAP. Поскольку программы мониторинга, финансируемые операторами шельфовых нефтегазовых проектов будут неизбежно сокращены партнерство заказника должно постепенно выработать программу, использующую те же методики, которая заменит программу мониторинга, осуществляемого сейчас нефтяниками.

Этапы осуществления

Вопрос создания морского заказника на северо-востоке Сахалина не снят с повестки МПР РФ. Для дальнейшего продвижения вопроса необходимо представить в министерство пакет документов в соответствии с принятым в настоящее время техническим регулированием. Существующее законодательство в огромной степени обусловлено особенностями создания ООПТ на суше и урегулированием отношений с землепользователями. Создание чисто морского заказника, с одной стороны, делает некоторые требуемые процедуры излишними, а с другой, ставит серьезные вопросы по процедуре и последовательности шагов. В то же время мы полагаем, что с позиций существующего законодательства такая организация как WWF – Россия может подготовить полное обоснование заказника для государственной экологической экспертизы, организуемой Росприроднадзором. Как только комиссия государственной экологической экспертизы рассмотрит обоснование и даст положительное заключение, процесс создания заказника будет направляться далее МПР.

Благодарности

Мы благодарим участников экспедиций WWF в 2004 – 2006 гг. Особая благодарность Фолькеру Хомесу (Volker Homes, WWF Germany) и Джеймсу Литону (James Leaton, WWF UK) за плодотворное сотрудничество и Наталии Емельченко за подготовку списка птиц района лагуны Пильтун. Проект WWF – Россия по сохранению западно-тихоокеанских серых китов поддержан национальными организациями WWF Германии, Великобритании и Швейцарии.

Литература

Емельченко Н.Н., Иванов М.Б., Розенфельд С.Б. в печ. Чирок-клоктун на северо-западе Сахалина. Казарка, вып. 11.

- Иванов А.Н. Проблемы организации морских особо охраняемых природных территорий в России. Вестник Московского университета, сер. геогр., 2003, вып. 4, с. 22-27.
- Иванов А.Ю., Затыгалова В.В., Лисицын Д.В. Радиолокационный спутниковый мониторинг нефтяных пленок в районе о. Сахалин в 1992 – 2004 гг. Институт океанологии им. П.П. Ширшова РАН. Отчет, подготовленный для Экологической Вахты Сахалина и WWF – Россия, 2005 г.
- Кафанов А.И., Лабай В.С., Печенева Н.В. Биота и сообщества макробентоса лагун северо-восточного Сахалина. Южно-Сахалинск: СахНИРО, 175 с.
- Поярков Н.Д., Розанов Г.С. Материалы по фауне птиц открытых ландшафтов Северного Сахалина // Орнитология, вып. 28, с. 108-113.
- Шунтов В.П. Биология дальневосточных морей России. Владивосток: ТИНРО-Центр, 579 с.
- Спиридонов В. Заказник поможет спасти серого кита // Заповедники и национальные парки, вып. 35, с. 40-42.
- Спиридонов В., Макаров А., Дьяченко С. Серые киты Сахалина – трудный путь к сохранению// Охрана дикой природы, вып. 3 (34), с. 6-9.
- Трухин А.М. Ларга. Владивосток: Дальнаука, 246 с.
- Владимиров В.А. Проблемы охраны находящихся под угрозой исчезновения популяций серого и гренландского китов в Охотском море // Морские млекопитающие Голарктики. Материалы Первой Международной конференции. Архангельск, 2000-, с. 87-90.
- Зыков В.Б., Ревякина З.В., Нечаев В.А. Лагуны северо-восточного побережья Сахалина. В кн. Вводно-болотные угодья России. Под общей редакцией В.Г. Кривенко, т. 3. Москва: Wetlands International, 2000, с. 422-425.
- Fadeev, V. I. 2002. Benthos Studies in the Feeding Grounds of the Okhotsk-Korean Gray Whale Population. Final Report. Institute of Marine Biology of DVO RAN. Vladivostok. 171 pp.
- Fadeev, V. I. 2003. Benthos and Prey Studies in Feeding Grounds of the Okhotsk-Korean Gray Whale Population. Final report on Materials from Field Work in 2002 Aboard the Research Vessel Nevelskoy. Institute of Marine Biology of DVO RAN. Vladivostok. 116 pp.
- Fadeev, V. I. 2004. Benthos and Prey Studies in Feeding Grounds of the Okhotsk-Korean Gray Whale Population. Final report on Materials from Field Work in 2003 Aboard the Research Vessel Nevelskoy. Institute of Marine Biology of DVO RAN. Vladivostok. 189 pp.
- Fadeev, V. I. 2005. Benthos and food supply studies in feeding areas of the Okhotsk-Korean gray whale population. Final Report by the Institute of Marine Biology, Far Eastern Branch of the Russian Academy of Science, Vladivostok, Russia, for Sakhalin Energy and Exxon Neftegas. 150 pp.
- Fadeev, V.I. , 2006. Status of benthos and food supplies in feeding areas of the Okhotsk-Korean Gray population in 2005 (based on results of bottom grab studies on standard traverses). Report on scientific research by Institute of Marine Biology, Far Eastern Branch of the Russian Academy of Science, Vladivostok, Russia, for Sakhalin Energy and Exxon Neftegas Ltd., 132 p.
- Ivanov, A.Yu., K.Ts. Litovchenko and S.A. Ermakov. 1998. Oil spill detection in the sea using Almaz-1 SAR // Journal of Advanced Marine Science & Technology Society, 1998, 4, № 2, p.281-288.
- Reeves, R.R. et al. 2005. Report of the independent Scientific Review Panel on the impact of Sakhalin 2 Phase II on western North Pacific Gray whales and related biodiversity. IUCN, Gland and Cambridge, 123 p.
- Spiridonov, V., Tarasyan, K, Dyachenko, S. 2006. Observations on Western Pacific gray whales in the feeding grounds of North-East Sakhalin during the installation of the concrete gravity base structure for the Piltun-Astokh B platform in July-September 2005. Scientific Committee of the International Whaling Commission Report SC/58/BRG17.

Рис. 1. Распределение точек наблюдений кормящихся серых китов в июле – августе 2004 г. по данным теодолитных наблюдений экспедиции WWF. Изобаты по направлению от берега: 2 м, 5 м, 10 м, 20 м, 50 м. Точки на берегу показывают положение станций, с которых велись наблюдения.

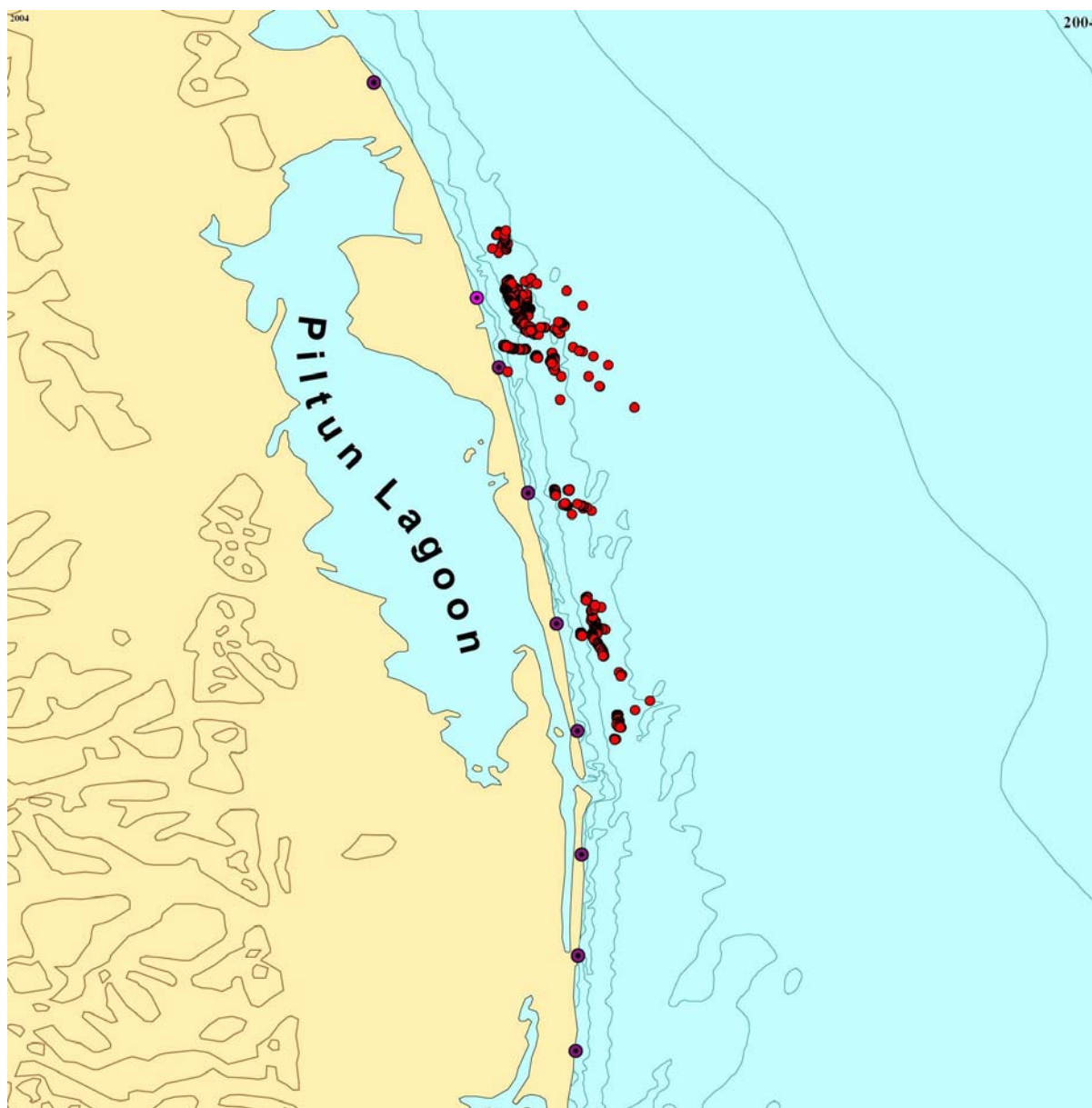


Рис. 2. Распределение точек наблюдений кормящихся серых китов в июле- сентябре 2005 г. и июне – августе 2006 г. по данным теодолитных наблюдений экспедиции WWF. Изобаты по направлению от берега: 2 м, 5 м, 10 м, 20 м, 50 м. Точки на берегу показывают положение станций, с которых велись наблюдения.

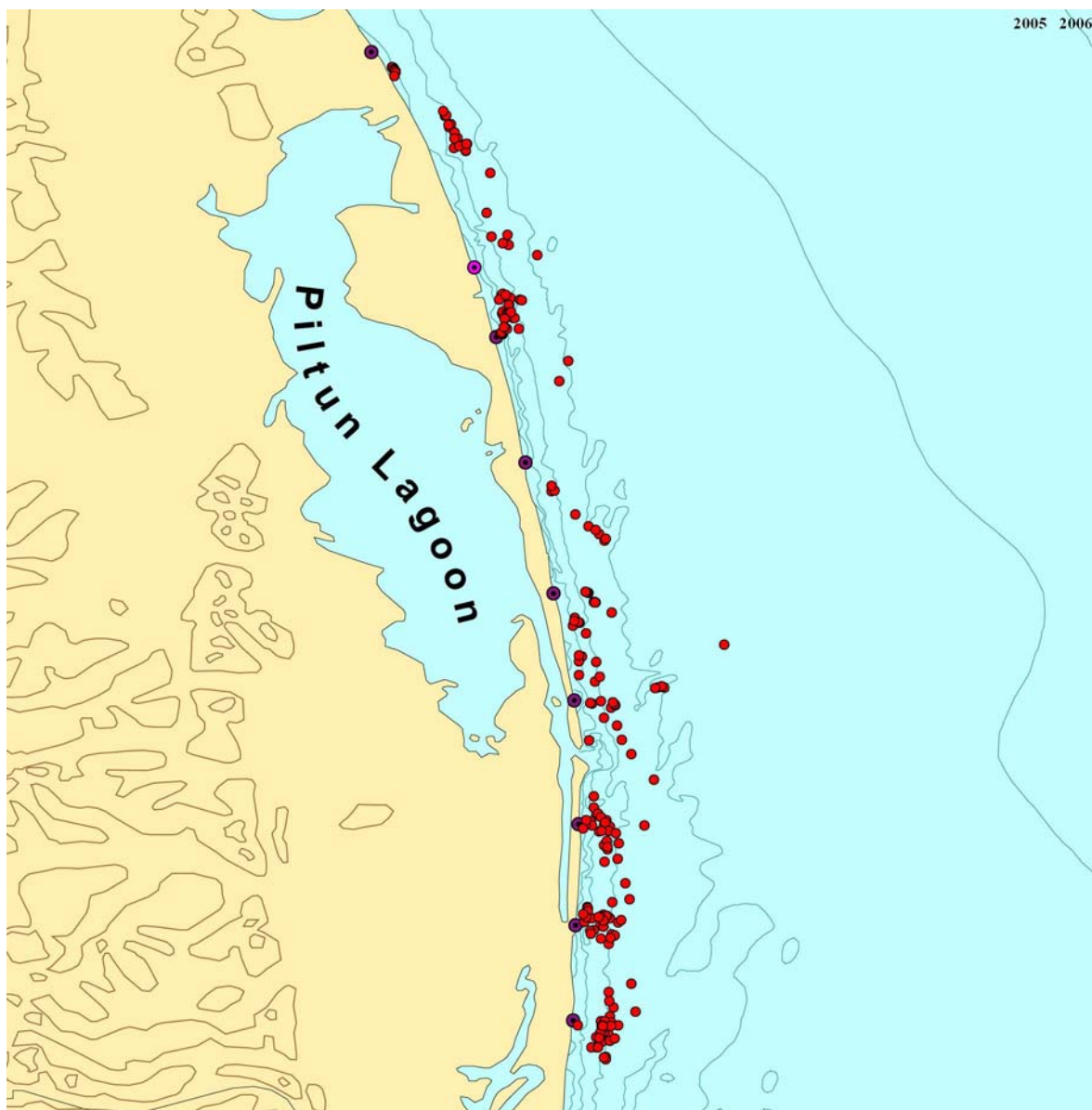


Рис. 3. Предлагаемые границы заказника «Сахалинский морской» (официальное название, предложенное для перспективной схемы федеральных ООПТ, намеченных к созданию до 2020 г.) Показаны районы шельфовых месторождений нефти и газа, существующая и планируемая инфраструктура шельфовых нефтегазовых проектов.

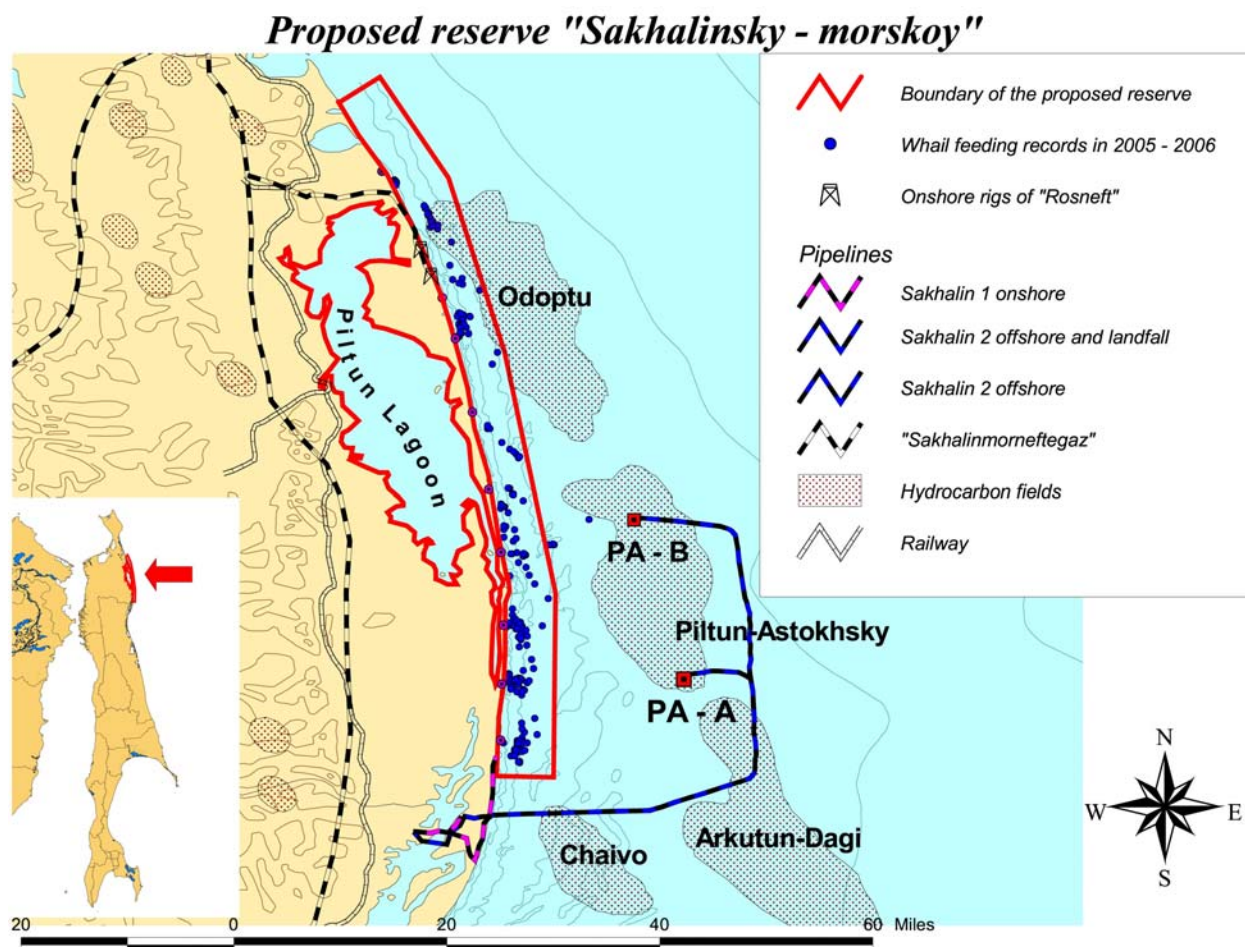


Рис. 4. Пример радиолокационного изображения для всего побережья Сахалина (400 x 1000 км). Снимок Envisat сделан 23 октября 2004 г. Возможные нефтяные пленки в проливе Невельского показаны в круге. © ESA

