

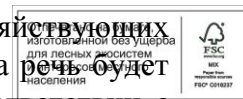
Отзыв Всемирного фонда дикой природы (WWF России) на проект Правил ухода за лесами, размещенный на портале <http://regulation.gov.ru/projects#npa=40017>

Данный проект Правил ухода за лесами (далее – Проект) прямо или косвенно противоречит целому ряду федеральных законов и других нормативных актов области использования лесов и защиты окружающей среды, а также утвержденной Концепции интенсивного использования и воспроизводства лесов.

Неопределенность понятий, используемых в Проекте, может привести к фактическому игнорированию тех или иных ограничений на лесопользование в ценных лесах, установленных в действующем российском законодательстве. Во многих случаях понятие «рубки с целью заготовки древесины» подменяется «уходом за лесами». Лесным кодексом Российской Федерации устанавливается, что уход за лесами является частью системы воспроизводства лесов, и что воспроизводству подлежат вырубленные, погибшие, поврежденные леса (статья 61). При этом Проектом вводятся формы рубок ухода (рубки сохранения, обновления и переформирования, а также некоторые варианты рубок реконструкции), которые по своим организационно-техническим характеристикам полностью соответствуют формам рубок, осуществляемых с целью заготовки древесины, перечисленных в утвержденных приказом Рослесхоза от 01.08.2011 №337 «Правилах заготовки древесины» (пп. 37-42). Введения таких форм рубок под названием «рубки ухода» может привести к обходу ограничений на рубки с целью заготовки древесины, существующие в Лесном кодексе для защитных лесов, а также на особо охраняемых природных территориях, созданных в соответствии с законами «Об охране окружающей среды» и «Об особо охраняемых природных территориях», и обходу ограничений на возраста рубок, установленных Лесным кодексом (статья 29) и приказом Рослесхоза от 19.02.2008 №37 «Об установлении возрастов рубок». Не имея в большинстве случаев лесоводственного смысла предлагаемые Проектом такие виды рубок ухода могут привести к деградации лесов, снижению их ресурсного и экологического потенциала, переэксплуатации доступных лесов – то есть прямо противоречат цели проводимых мероприятий.

Кроме того, использование таких рубок в защитных лесах противоречит их целевому назначению, и может привести к утрате их защитных свойств. Вводимые Проектом методы «ухода» за защитными лесами прямо противоречат смыслу поручения Президента Российской Федерации по итогам заседания президиума Государственного совета Российской Федерации (абзац 8 подпункта «в» пункта 1), состоявшегося 11 апреля 2013 года (№Пр-1037 от 07.05.2013), в соответствии с которым предполагалось внести в законодательство изменения, предусматривающие исключение проведения в защитных лесах промышленных рубок, а новации Проекта, напротив, вводят новые возможности для использования защитных лесов для целей заготовки древесины.

В тексте Проекта постоянно и систематически (более ста случаев) используются слова и словосочетания «может», «могут», «возможно», «преимущественно», «обычно», «в основном», «как правило», «иногда», «сравнительно», «обычно» и другие в отношении нормативов назначения и проведения тех или иных хозяйственных мероприятий в лесах. Такое масштабное употребление подобных слов будет порождать правовую неопределенность при применении норм данного документа и приведет к возникновению коррупционных рисков, а также возможности злоупотреблений со стороны хозяйствующих субъектов при назначении рубок ухода в лесах, особенно в тех случаях, когда речь будет идти о защитных лесах и особо охраняемых природных территориях. В соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (утв. постановлением Правительства РФ от 26



февраля 2010 г. №96, п.п. в) п.4)) указанная юридико-техническая неопределенность может рассматриваться как коррупциогенный фактор.

Помимо этого, Проект содержит и многочисленные другие противоречия, как внутренние, так и с другими нормативными актами (в том числе Правилами заготовки древесины, Правилами пожарной безопасности в лесах, Санитарными правилами в лесах Российской Федерации и др.), а также неясные и допускающие множественных толкования формулировки, применяются некорректные с точки зрения действующих нормативов термины.

В связи с вышеизложенным, считаем, что Проект не может быть принят в существующем виде, он нуждается в коренной переработке и в широком обсуждении в профессиональном сообществе, как с точки зрения приведения его в соответствие с целями ведения ухода за лесами, определенными в лесном законодательстве, так и с точки зрения юридической техники.