



# ПРОБЛЕМЫ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА, НАХОДЯЩИЕСЯ В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

## Аналитический обзор по материалам прессы Северо-Западного федерального округа<sup>1</sup>

**А. Карпов, Ю. Мурашова**, Центр экспертиз «ЭКОМ»;  
**А. Григорьев, Н. Шматков**, МСОП

В последние годы в России много говорится о необходимости борьбы с незаконными рубками, о совершенствовании правоприменения и управления в лесном секторе. Этим вопросам посвящена и состоявшаяся 22–25 ноября 2005 г. в Санкт-Петербурге Министерская конференция по проблемам правоприменения и управления в лесном секторе стран Европы и Северной Азии (ENA FLEG). Представители правительственных органов 43 государств, в том числе России, Германии, Великобритании, Украины, Норвегии, Финляндии, Японии, признали, что правонарушения в лесном секторе представляют собой серьезную проблему и подрывают усилия по устойчивому лесопользованию. Конференция завершилась принятием Санкт-Петербургской декларации и Индикативного перечня действий<sup>2</sup>.

В итоговых документах Конференции отмечено, что эффективное правоприменение в лесном секторе требует наличия легкодоступной и доводимой до сведения общественности информации о лесопользовании, лесной политике, законодательстве и об их применении. Также признано, что в процесс выработки и реализации лесного законодательства и лесной политики необходимо вовлекать все заинтересованные стороны, включая местное население, неправительственные организации и лесопромышленные компании, в рамках открытого процесса, основанного на принципе участия, таким образом способствуя повышению прозрачности и сокращению коррупции.

Вместе с тем понимание того, какая информация о лесах страны важна и интересна населению и в какой степени она доступна, очень важно как для государственных структур, которым государство поручило управление лесами страны, так и для общества в целом.

Опрос, проведенный летом 2005 г. МСОП и ВЦИОМ (одним из ведущих в России центров изучения общественного мнения) показал, что в этой области есть весьма серьезные проблемы.

Из 2100 опрошенных россиян 59 % признали, что в регионах остаются нерешенными вопросы, связанные с нелегальными рубками, браконьерством, захватом земель и иными правонарушениями в лесном секторе, 51 % опрошенных считали действия, предпринятые властями, неэффективными. Каждый второй опрошенный был готов содействовать борьбе с правонарушениями в лесном секторе, а каждый третий — участвовать в акциях по посадке деревьев, уборке му-



© Рубен АРУТЮНЯН



© WWF Россия / Сергей КИШЕНКО



© WWF Россия



© Дерья ЛУГОВАЯ

сора в лесу и т. д. Однако две трети опрошенных (68 %) не знали, какие конкретно структуры власти ответственны за борьбу с правонарушениями в лесном секторе и как с ними связаться. Лишь 20 % знали ответ на этот вопрос.

В аналогичном опросе, проведенном в 2007 г., на вопрос «Знаете ли Вы, где в Вашем регионе находятся органы государственной власти, отвечающие за управление лесами, и как с ними связаться» отрицательно ответили 83 % опрошенных. При этом столь поразительный результат не был связан с отсутствием интереса российских граждан к лесным проблемам: 28 % опрошенных интересуются адресами и другими контактными данными структур власти, отвечающих за управление лесами.

Еще больше граждан интересовали сведения о расположении лесных участков, пригодных для сбора грибов и ягод (51 %), для отдыха на природе (48 %). В Москве и Санкт-Пе-

<sup>1</sup> При написании статьи использованы материалы, подготовленные Представительством МСОП в рамках проекта ВБИ-Matra/2007/040 «Реализация Санкт-Петербургской декларации в контексте нового Лесного кодекса Российской Федерации».

<sup>2</sup> См. [http://www.wwf.ru/about/what\\_we\\_do/forests/fleg/materials\\_min](http://www.wwf.ru/about/what_we_do/forests/fleg/materials_min)

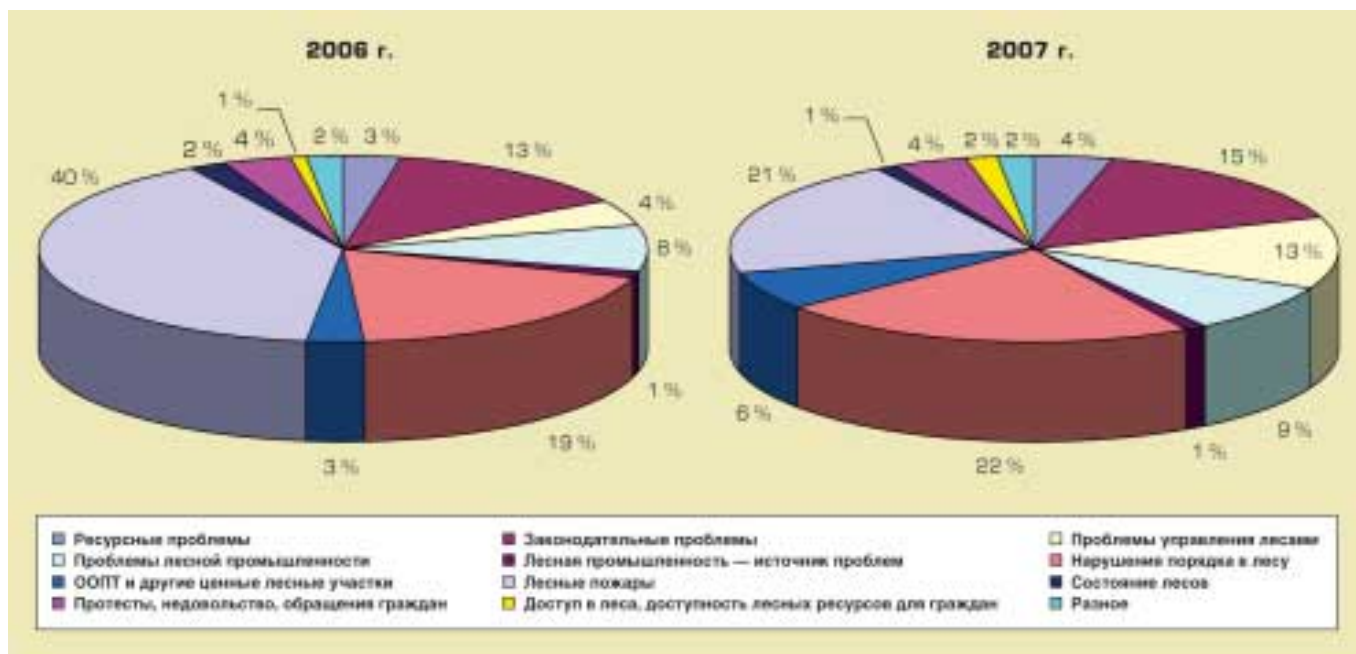


Рис. 1. Проблемы лесного комплекса, освещенные в средствах массовой информации Северо-Западного федерального округа

тербурге количество интересующихся достигало 67–71 %. Впрочем, граждане интересовались и местами расположения лесных участков, которые планируется сдавать в аренду с целью организации отдыха, сбора грибов, ягод и т. д. (47 %), отводить под застройку (39 %), вырубить в ближайшие годы (38 %), а также местами обитания редких и исчезающих видов, находящихся под охраной от уничтожения (38 %). Кроме того, от 31 до 35 % опрошенных интересовала следующая информация: породный состав лесов, квартальная сеть, лесные дороги, леса, погибшие от пожаров, вырубленные, застроенные и т. д.

В какой степени этот интерес граждан к информации о российских лесах в современных условиях компьютерной грамотности и развития Интернета удовлетворяется — тема для дальнейших исследований.

Частичный ответ на вопрос, в какой степени важные для населения проблемы лесного хозяйства освещаются средствами массовой информации, получен в рамках исследования, проведенного Центром экспертиз «ЭКОМ» весной 2008 г.

Не секрет, что после телевидения вторым основным средством информирования общественности являются периодические печатные издания. Доступ в Интернет в большинстве сельских населенных пунктов страны весьма ограничен, поэтому, учитывая сложность обнаружения сайтов (даже если они разработаны) региональных органов управления лесами и нужной информации (а ее может и не быть), полагаться на этот способ информирования по меньшей мере наивно. Тем не менее в совершенствовании управления лесами и наличии информации о лесах сельское население очень заинтересовано, ведь в первую очередь именно оно испытывает на себе те самые негативные воздействия незаконных рубок и коррупции, к которым прибавились и положения нового Лесного кодекса, создающие серьезные барьеры малому бизнесу и гражданам при доступе к лесным ресурсам.

В информировании общественности о лесных проблемах наиболее значительной может быть роль региональной и местной прессы, которую читают практически все жители деревень, сел, поселков и небольших городов. С целью выявления тематики поднимаемых в СМИ проблем лесного комплекса (лесное хозяйство и лесопромышленный комплекс) мы провели исследование и проанализировали доступные издания Северо-Западного федерального округа за 2006–2007 гг.

Методика работ состояла в следующем. Из Интернет-базы public.ru были отобраны все (764) статьи, опубликованные в изданиях субъектов РФ Северо-Западного ФО и релевантные целям исследования, т. е. содержащие как минимум одно из ключевых слов (выражений), а также упоминающие, описывающие или анализирующие проблемы лесного комплекса: 355 статей за 2006 г., 409 статей за 2007 г.

В отобранных статьях выявлены проблемы лесного комплекса и составлен перечень, который включает следующие категории:

- ресурсные проблемы (кадры, материально-техническое обеспечение, финансирование);
- законодательные проблемы (противоречия между Лесным кодексом и другими нормативными актами, неработоспособность Лесного кодекса, законодательные препятствия для легального лесопромышленного бизнеса и для граждан по использованию лесных ресурсов);
- проблемы управления лесами (перераспределение полномочий по управлению лесами между федеральным и региональным уровнями, неэффективность управления, злоупотребление служебным положением);
- проблемы лесной промышленности (непрозрачность конкурсных процедур, неразвитость инфраструктуры, проблемы переработки древесины, конфликты между лесопромышленниками и органами управления лесами);
- нарушения порядка в лесу (браконьерство, незаконные рубки, захламленность);
- ООПТ и другие ценные лесные участки;
- лесные пожары (недостаток ресурсов для тушения, источники пожаров, их последствия);
- состояние лесов (вредное воздействие на лес, угроза исчезновения редких видов растений и животных, усыхание, болезни);
- протесты, недовольство, обращения граждан;
- доступ в леса, доступность лесных ресурсов для граждан.

Анализ статей выполнен отдельно за 2006 и 2007 гг. по каждому субъекту РФ и по округу в целом (рис. 1). Подсчитано количество упоминаний и удельный вес каждой категории, а также пунктов в каждой категории. Во многих статьях упоминается более одной проблемы, т. е. они рассматриваются в комплексе. Таким образом, количество упоминаний проблем превышает количество статей. Удельный вес каждой категории рассчитывался на основе количества вы-

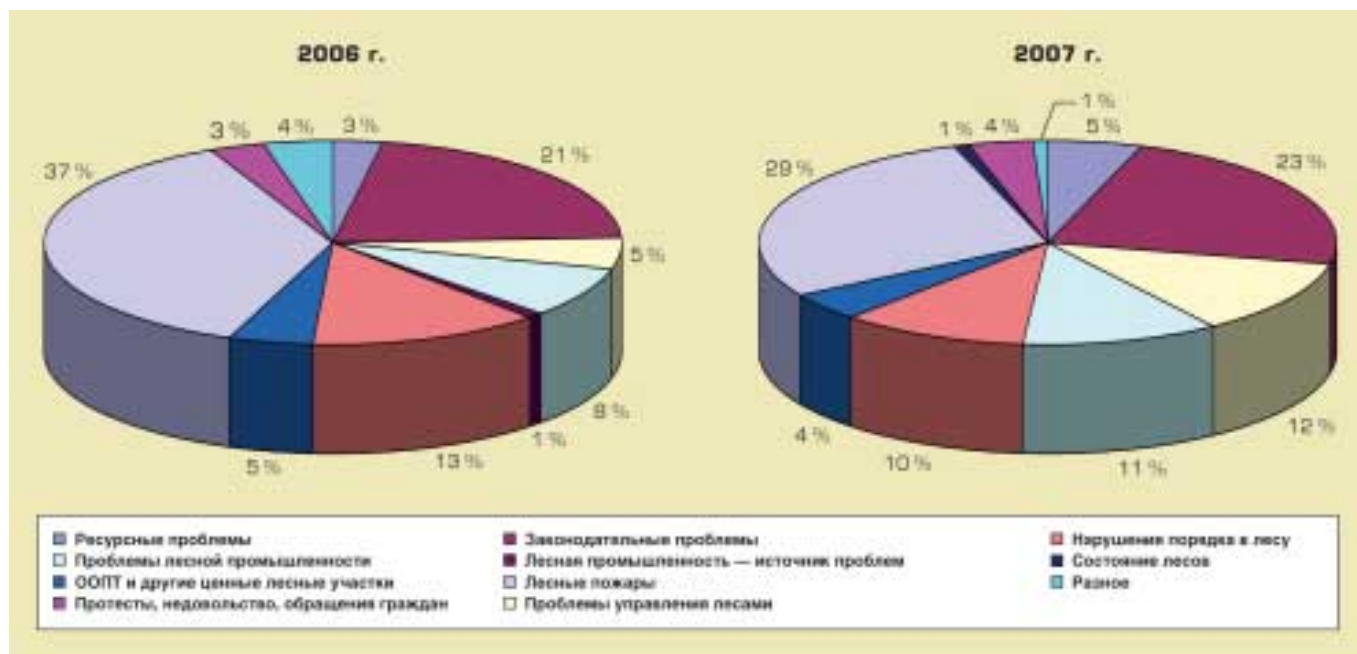


Рис. 2. Проблемы лесного комплекса, освещенные в средствах массовой информации Санкт-Петербурга

явленных проблем (т. е. за 100 % принималось количество проблем, а не количество статей)<sup>1</sup>.

## Санкт-Петербург

Особенность публикаций в СМИ г. Санкт-Петербурга заключается в том, что в них рассматриваются проблемы не только города, но и (даже в большей степени) области.

В 2006 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 105, количество упоминаний проблем в статьях — 174. Среди упоминаемых в публикациях СМИ проблем первое место занимают лесные пожары (37 %, рис. 2). В данной категории преобладает упоминание о пожарах как таковых (практически половина от общего количества упоминаний):

«По данным МЧС, число пожаров в области увеличилось в 6 раз. Только в одном Приозерском районе, славящемся своими лесами, случилось уже 146 пожаров. Причем площадь их возгорания превысила все прежние масштабы».

Также в категории «Лесные пожары» часто упоминаются источники пожаров (пал травы, нарушение правил пожарной безопасности в лесу — разведение костров, непогашенные окурки и т. п.):

«Только за последние сутки в Тихвинском и Подпорожском районах лесной охраной привлечены к ответственности четыре человека: люди в лесу разожгли костер, который стал причиной возникновения пожара».

На втором месте по числу упоминаний — законодательные проблемы (21 %). Здесь лидируют барьеры для развития легального лесопромышленного бизнеса (8 %):

«Новый Лесной кодекс не учитывает интересы малых и средних лесоперерабатывающих предприятий, рентабельность которых составляет порядка 3–5 %», — заявил на круглом столе «Перспективы развития лесной отрасли после принятия Лесного кодекса» в ИА «Росбалт» депутат Законодательного собрания Ленинградской области, генеральный директор ОАО «Выборгская целлюлоза» М. Шалаев. При этом директор по взаимодействию с органами государственной и муниципальной власти ЗАО «Илим Палп Энтерпрайз» Д. Чуйко отметил: «Минус нового Лесного кодекса состоит в том, что лесные аукционы не выявят самого добросовестного лесопользователя. Они просто отдадут лес в аренду той компании, у которой окажется больше денег».

Далее в этой категории следуют ссылки на неработоспособность Лесного кодекса (5 %):

«Последний вариант Лесного кодекса имеет ярко выраженный рамочный характер. Введение его в действие потребует дополнительной разработки более 60 подзаконных нормативно-правовых актов в течение длительного периода, что приведет к сокращению объемов промышленного лесопользования».

Угрозе уничтожения лесов и ООПТ по причине несовершенства законодательства также уделено внимание (4 %):

«Противники нового Лесного кодекса утверждают, что со временем лесные угодья фактически перейдут в частную собственность, где будет возможно строить все, что угодно — предприятия и инфраструктуру, но не сохранять сам лес».

На третьем месте — нарушения порядка в лесу (13 %), включая нелегальные рубки (8 %):

«Прокуратура Выборгского района и Росприроднадзор выявили факты незаконной вырубке деревьев ОАО «Ленгазспецстрой» при прокладке газопровода между пос. Новоселки и г. Сестрорецком. «Вырубка леса велась без выписки лесорубочных билетов. На момент проверки пройдено 3,5 км трассы шириной 15–17 м. Площадь незаконной рубки составила 5,5 га с выборкой более 800 м<sup>3</sup> древесины», — отметили в пресс-службе Прокуратуры Санкт-Петербурга».

Еще 3 % приходится на нелегальные рубки, осуществляемые лесозаготовительными компаниями (сюда отнесены случаи, в которых в качестве нелегального заготовителя древесины явно и недвусмысленно названа лесозаготовительная компания):

«Незаконные рубки по-прежнему составляют от 10 до 30 % объема заготовок, а съемки из космоса наглядно показывают, что несанкционированным сведением леса занимаются прежде всего легальные структуры, предпочитающие дополнять легальный бизнес незаконным».

На категорию «Протесты, недовольство, обращения граждан» приходится всего 3 % публикаций. Информационным поводом для четырех из пяти статей на эту тему является строительство Западного скоростного диаметра в буферной зоне Юнтоловского заказника:

«4 ноября жители Приморского района выйдут на улицу, чтобы еще раз напомнить чиновникам, что государственный бюджет — это деньги, которые следует тратить на общественные нужды. «Мы не хотим, чтобы наши деньги тратили на уничтожение Юнтоловского заказника», — говорит участница общественной экологической кампании «Сохраним Юнтолово»».

<sup>1</sup> Пример: по Санкт-Петербургу за 2006 г. в базе *public.ru* найдено 105 релевантных статей, в которых выявлено 174 упоминания проблем лесного комплекса, составляющих 100 %.



Выявлено три статьи, касающиеся препятствий для использования лесных ресурсов гражданами:

«Небесспорно выглядит и ситуация с доступом к лесам. Согласно ст. 11 Лесного кодекса граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах и для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов. Однако п. 5 этой статьи гласит, что пребывание граждан в лесах может быть ограничено в целях обеспечения: 1) пожарной безопасности и санитарной безопасности в лесах; 2) безопасности граждан при выполнении работ. Иными словами, арендатор или безвозмездный пользователь лесного участка спокойно может огородить свой лес забором, мотивируя это тем, что некоторые граждане склонны захламлять его».

«Настоящую панику в ряды питерских торговцев дарами леса — ягодами и грибами — внес новый законопроект депутата Законодательного собрания Петербурга И. Риммера. Документ под названием «О содержании, использовании и сохранении городских лесов» поступил на рассмотрение народных избранников буквально на днях. Если законотворцы его одобряют, то уже со следующего года в лесах запретят собирать грибы, ягоды и лекарственные растения в коммерческих целях».

В 2007 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 82, количество упоминаний проблем в статьях — 134. Как и в 2006 г., на первом месте — проблема лесных пожаров (29 %). В этой категории относительно часто упоминаются ответственность и координация действий по тушению пожаров:

«Среди основных проблем в организации тушения лесных и торфяных пожаров С. Орлов (Комитет по природным ресурсам и охране окружающей среды Ленинградской обл.) выделил то, что в отдельных случаях администрации муниципальных образований не принимали своевременно решения о запрете посещения лесов населением и ограничения работы техники в лесу. ... Кроме того, на территории ряда муниципальных образований не была отработана координация действий по привлечению и работе сил и средств между различными службами и ведомствами, что привело к введению чрезвычайных ситуаций в этих районах. В отдельных случаях арендаторами лесного фонда не выполнялись предусмотренные договорами аренды объемы противопожарных мероприятий. Правда, практика показывает, что объединять усилия для защиты лесов от пожаров у тех, кто за это отвечает, зачастую нет ни возможностей, ни желания... Первые в этом списке — арендаторы лесного фонда... Однако зачастую обязательства, черным по белому прописанные в договорах аренды, остаются лишь на бумаге. Прошлый год стал ярким тому доказательством: когда загорелись леса, многие арендаторы отказали лесхозу в помощи ... и начали выделять людей и технику только после того, как на них было оказано давление — введен запрет на вывоз древесины из леса».



На третьем месте — проблемы управления лесами (12 %). Большинство статей касается злоупотребления служебным положением:

«Усть-Лужский лесхоз прикрывал браконьерские рубки, — не собирается скрывать главный лесничий Кингисеппского района П. Гузовский. — Вина ряда наших бывших сотрудников доказана прокуратурой. Они уволены». «После пожара 2006 г. Усть-Лужский лесхоз счел пораженными около десятка кварталов заповедного леса», — говорит директор фонда «Леноблприрода» А. Лисицин. Этот вывод был подтвержден лесопатологом, которого нанял опять-таки Усть-Лужский лесхоз. Добро дал и Росприроднадзор. Словом, все необходимые разрешения были получены еще в прошлом году, когда Комитет по природопользованию Правительства Ленобласти не мог вмешаться в ситуацию. Формально рубки легитимны, а по сути происходит катастрофа. На днях П. Гузовский снят с должности».

На четвертом месте — проблемы лесной промышленности (11 %). Здесь преобладают вопросы глубокой переработки древесины (6 %):

«Основными проблемами, сдерживающими развитие лесопромышленного комплекса, по мнению специалистов, остаются: низкая конкурентоспособность многих видов продукции, обусловленная отсутствием современных технологий производства и высокотехнологичного оборудования на большинстве лесопромышленных предприятий; сравнительно низкая инвестиционная привлекательность предприятий лесопромышленного комплекса...; отсутствие резерва мощностей в ряде производств».

На категорию «Протесты, недовольство, обращения граждан» приходится всего 4 % публикаций. Информационными поводами для них являются обращения граждан и общественных организаций к властям с просьбами навести порядок в лесопользовании; запрос по поводу вырубке деревьев в зоне заказника «Юнтолово» в связи с предстоящим строительством автомобильного завода Nissan; обращение по поводу лесов вокруг Ладоги; обращение жителей Лужского района области по поводу предстоящей вырубке соснового бора.

Категория «Доступ в леса, доступность лесных ресурсов для граждан» в публикациях не представлена.

## Ленинградская область

Областные СМИ представлены в базе public.ru только районными изданиями (Выборгский и Гатчинский районы). СМИ областного уровня зарегистрированы, как правило, в Санкт-Петербурге.

Следует отметить, что и количество релевантных целям исследования публикаций по области почти в 6 раз меньше, чем по Санкт-Петербургу. Для того чтобы составить представление об освещении в СМИ лесных проблем области, необходимо, безусловно, учитывать и результаты анализа СМИ по Санкт-Петербургу.

В 2006 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 19, количество упоминаний проблем в статьях — 35. Среди упоминаемых в публикациях СМИ проблем абсолютный максимум (69 % упоминаний) приходится на лесные пожары, в том числе упоминаются пожары как таковые (29 %), источники пожаров (17 %), выполнение полномочий и координация при тушении пожаров (11 %), недостаток ресурсов для тушения пожаров (9 %).

По три статьи приходится на категории «Законодательные проблемы», и «Протесты, недовольства, обращения граждан»:

«По словам Е. Шварца (WWF России), новый Лесной кодекс содержит возможность ограничения доступа населения в лес под любым формальным предлогом».

«В Белогорке прошел сход жителей, встревоженных вырубкой окрестных лесов. В актовом зале института собрались не только озбоченные жители Белогорки, но и близлежащих поселений — Сиверской и Дружной Горки. Раздавались голоса, что зря не обратились со своей бедой на телефонную линию Президента РФ В.В.Путина. ... Сложилось впечатление, что приехавшие на сход специалисты не ожидали такой горячей любви жителей Белогорки к родному лесу. ... Но в результате острой дискуссии сходу все же удалось выявить «корень зла»: за работой Лесной группы нет надлежащего контроля, никто из чиновников не отстаивает интересы местного населения. Сход принял решение обратиться с письмом в Росприроднадзор», а глава администрации

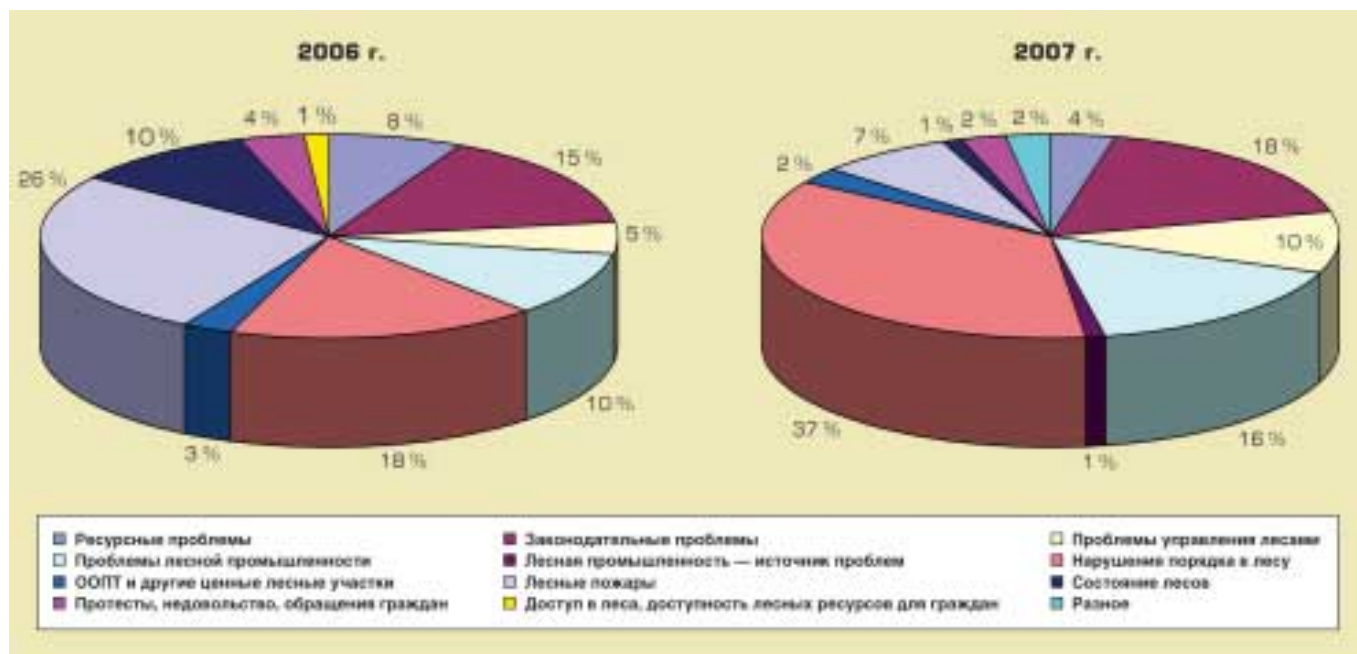


Рис. 3. Проблемы лесного комплекса, освещенные в средствах массовой информации Архангельской области

Сиверского городского поселения М.И. Мадатова обещала его подписать».

«После публикации материала «Лес рубят — щепки летят» в редакцию поступило письмо от жителей дер. Пустошка Гатчинского муниципального района, в котором они обращаются с жалобой на действия сотрудников Таицкого лесничества Гатчинского лесхоза. Люди обеспокоены тем, что производится вырубка обособленного участка леса, занимающего небольшую площадь севернее их деревни».

Категория «Доступ в леса, доступности лесных ресурсов» в публикациях не представлена.

В 2007 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 13, количество упоминаний проблем в статьях — 15. На первом месте — проблема лесных пожаров (40 % упоминаний). В данной категории преобладает упоминание о пожарах как таковых (20 %). Также в этой категории часто упоминаются источники пожаров (13 %), выполнение полномочий и координации при тушении пожаров, недостаток ресурсов для их тушения.

На втором месте — нарушения порядка в лесу (33 %). Пять статей посвящены незаконным рубкам, одна статья рассказывает о митинге против массовых вырубок:

«Жители Гатчинского района давно бьют тревогу по поводу массовой вырубки лесов. ... Выступавшие на митинге возмущались невиданным по размаху уничтожением лесных богатств края, призывали остановить сплошные вырубки леса в массиве Сиверская — Мшинская вдоль железной дороги. ... Говорили о том, что "под предлогом санитарной рубки идет тотальное уничтожение отечественных лесов хвойных пород (древесину вывозят в Финляндию и Швецию)».

Категория «Доступ в леса, доступность лесных ресурсов» в публикациях не представлена.

### Архангельская область

В 2006 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 51, количество упоминаний проблем в статьях — 79. Среди проблем на первом месте — лесные пожары (26 % упоминаний, рис. 3). В этой категории относительно часто упоминается недостаток ресурсов для их тушения (6 %).

На втором месте — нарушения порядка в лесу (18 %) с преобладанием упоминаний о незаконных рубках (10 %), на третьем месте — законодательные проблемы (15 %), связанные прежде всего с реформами управления.

На категорию «Протесты, недовольство, обращения граждан» приходится всего три статьи:

«Как только жители Николаевки узнали, что лесозаготовители втихомолку начали вырубать их лес, всей деревней собрались на сход. На сход по инициативе главы Подюжской сельской администрации были приглашены руководитель ООО «Подюга-лес» П.С. Климов и два его заместителя. Все трое сказали, что вырубка производится законно, на основании выписанного билета. А на вопрос, почему рубят лес, прилегающий к деревне, так ответили: удобно (рядом дорога) и экономически выгодно — смогут рассчитаться с долгами по зарплате работникам предприятия. Жителей такие объяснения не удовлетворили, и они составили прошение на имя главы администрации Коношского района В.П. Васильева — вырубку леса в бору остановить. Протокол собрания схода и прошение передали главе Подюжской администрации В.П. Климовской. И немного успокоились, надеясь, что местная власть сельчан не «кинёт». Но решение схода по неизвестным нам причинам было проигнорировано. И через неделю после схода неожиданно для сельчан через деревню в бор проследовала лесозаготовительная техника. Возмущенные жители Николаевки вновь собрались на сход и постановили: потребовать от властей немедленного прекращения вырубки леса в бору. На этот раз глава Подюжской администрации В. Климовская на сход не пришла, лишь на словах передала старосте деревни, что вырубка — дело решенное, и приостановить это решение не в ее компетенции».

Категория «Доступ в леса, доступность лесных ресурсов» представлена одной статьей и посвящена проблеме выделения леса для хозяйственных нужд:

«В то время как лес рубится направо-налево — только щепки летят, простой народ не знает, как выписать небольшое количество леса для хозяйственных нужд. Вернее, знает, но не может».

В 2007 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 62, количество упоминаний проблем в статьях — 81. На первом месте — нарушения порядка в лесу (37 %). Абсолютный максимум в данной категории приходится на незаконные рубки (25 %). На втором месте — законодательные проблемы (18 %). Здесь наиболее часто упоминаются неработоспособность Лесного кодекса и реформы управления. На третьем месте — проблемы лесной промышленности (16 %), чаще всего касающиеся глубокой переработки древесины.

Категория «Протесты, недовольство, обращения граждан» представлена двумя статьями. Информационный повод — вырубка леса:

«Долго искал я для себя дачный участок... Такой, чтобы приехал непременно к лесу. И, наконец, нашел в СОТ «Уемляночка»,



территория которого окружена лесом. Но в начале октября и здесь, вплотную к северной границе СОТ ... началась вырубка леса. Хотя рубят пока выборочно, уже сейчас можно представить, что будет: сначала всю окрестность завалят сучьями и отходами, потом соорудят площадки для складирования древесины. А когда ее увезут, на месте площадок останутся большие пустыри — месиво из глины. Уже лесная дорога изъезжена так, что на ней можно утонуть... Кто разрешил вести рубку вплотную к дачному поселку? ... Рабочие-порубщики говорят, что лес здесь плохой и больше будет испорчено, наломано да изъезжено, чем получено деловой древесины».

Категория «Доступ в леса, доступность лесных ресурсов» в публикациях не представлена.

## Вологодская область

В 2006 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 31, количество упоминаний проблем в статьях — 42. На первом месте — лесные пожары (33 %). Преобладает упоминание пожаров (19 %). На втором месте — нарушения порядка в лесу (20 %). Абсолютный максимум (17 %) приходится здесь на незаконные рубки. По 12 % упоминаний приходится на законодательные проблемы (неработоспособность Лесного кодекса) и проблемы лесной промышленности (необоснованные требования к бизнесу):

«В управление обратилось ООО «ЛесПром» с заявлениями на незаконные требования ГУ «Вологодсельлес» и ФГУ «Тотемский лесхоз». Своими действиями государственные учреждения навязывали заключение невыгодного договора как условие выписки лесорубочного билета».

Категория «Протесты, недовольство, обращения граждан» представлена двумя статьями. Информационные поводы — нарушение прав населения при выделении леса для хозяйственных нужд и строительство ЦБК:

«В каждом районе есть жалобы от местного населения о том, что нарушаются их права при выделении леса для хозяйственных нужд, ремонта и строительства жилых домов и заготовки дров. Лучшие участки, по словам жителей, отдаются предпринимателям. Интересы населения при этом не соблюдаются, они в основном получают плохие участки, расположенные далеко от населенных пунктов».

Две статьи упоминают о проблеме ограничения доступа граждан к лесным ресурсам:

«Торговцам неизвестна дата, с которой в этом году позволяется собирать бруснику и клюкву. Впрочем, их этот вопрос и не интересует, они руководствуются природными показателями. «Вижу, что поспела, так и собираю, — говорит мужчина, выставивший на прилавок баночки с садовыми и лесными ягодами (1 л брусники у него стоит 70 руб.). — Лесного билета я не покупал, ведь не тоннами же собираю. Сбирал и собирать буду — я на эти средства живу». По поводу незаконности своей деятельности торговцы не переживают. «Какой лесной билет? Какие сроки? Идите своей дорогой», — сердито отрезал пожилой мужчина, сидящий за коробкой с брусникой, едва мы попытались начать разговор».

В 2007 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 30, количество упоминаний проблем в статьях — 43. На первом месте — лесные пожары (40 %). Преобладает упоминание пожаров (23 %) и их источники (12 %). На втором месте — нарушения порядка в лесу (37 %). В этой категории лидируют незаконные рубки (21 %), затем идет браконьерство в лесах (16 %). Категория «Протесты, недовольство, обращения граждан» в публикациях не представлена. Категория «Доступ в леса, доступность к лесным ресурсам» представлена одной статьей:



© Елена КОПЫЛОВА

«А.Д. Новик, инвалид Великой Отечественной войны, заготовил 20 м<sup>3</sup> дров для отопления дома. Оплату произвел. Рубил там, где многие жители деревни, да и не только жители, вели заготовки. А оказалось, делянка эта в лесах первой группы, недалеко от небольшой речушки. «Не знал, — сокрушается Анатолий Данилович, — что нельзя здесь рубить. Ведь рубят же многие, никто не подсказал, не предупредил. У меня и в мыслях не было, что я нарушаю порядок». Бывший лесник В.Г. Жирохов, проработавший в этой должности 37 лет, утверждает: «Не было в наших колхозных лесах запретной полосы, да и теперь никто в деревне не знает, что такая запретная зона существует. Этот бор почти весь вырублен и продан». Как видно, лес рубили здесь многие, и в десятки раз больших объемах, а вот отвечать пришлось Анатолию Даниловичу. Против него возбуждено уголовное дело».

## Калининградская область

В 2006 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 33, количество упоминаний проблем в статьях — 37. На первом месте — нарушения порядка в лесу (43 %). Здесь преобладают упоминания о незаконных рубках (22 %), затем следуют проблемы мусора, свалок в лесу (16 %). На втором месте — лесные пожары (35 %), на третьем — протесты граждан (11 %):

«Жители поселка им. А. Космодемьянского встали горой на защиту леса. Им не позавидуешь. Так уж получилось, что рядом с поселком расположилась главная свалка областного центра. ... А тут вдобавок появилась информация, что расположенный неподалеку кирпичный завод «Силикатстром» в целях расширения действующего карьера «Лесное II» собирается вырубить 4 га леса. Эта новость произвела в поселке эффект разорвавшейся бомбы — общественность встала на дыбы».

Информационными поводами протеста граждан также стали полигон ТБО в лесу и проблемы охотников (две статьи).

Категория «Доступ в леса, доступность лесных ресурсов» в публикациях не представлена.

В 2007 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 52, количество упоминаний проблем в статьях — 93. Публикации СМИ Калининградской области за этот год — пример того, как в прессе доминирует тема застройки ценных лесных участков, ООПТ. Большинство упоминаний о рубках, злоупотреблениях, протестах граждан связа-

но именно с ней. По 26 % упоминаний проблем приходится на категории «Нарушения порядка в лесу» (незаконные рубки — 18 %) и «Ценные лесные участки» (проблема их застройки — 20 %):

«Шумный скандал по поводу курортного Майского леса, значительную часть которого недавно освободили от вековых сосен, елей и грабов для строительства элитных дач, продолжает обрастать новыми подробностями».

20 % упоминаний касаются проблемы управления лесами. Категория «Протесты, недовольство, обращения граждан» представлена пятью статьями. Информационный повод во всех случаях — вырубка леса (под застройку в том числе). Отметим, что в четырех статьях из пяти фигурирует активная жительница г. Светлогорска Р. Искандрова (в качестве инициатора обращения):

«Визит специалистов стал итогом активности жительницы курорта Р. Искандаровой. Она, в течение более двух лет пытавшаяся предотвратить преступления, предусмотренные статьями Уголовного кодекса РФ, сообщила о продолжающихся рубках в эфире «горячей линии» федерального правительства».

«Общественная инспекция, состоящая из активистов группы «Экозащита!» и местных жителей, провела детальную проверку



кв. 4 Приморского лесхоза (Светлогорский лес), где ведется незаконная вырубка, и составила протокол о лесонарушении. «11 января, по нашей жалобе и поручению губернатора Росприроднадзор обязан был начать расследование этой вырубки, а до окончания расследования следовало приостановить все работы, — сказала «Янтарному краю» Р. Искандарова. — Но работы на этом участке леса продолжают, причем невиданными темпами, и мы не уверены, что в таких условиях Росприроднадзор сумеет точно подсчитать ущерб, зафиксировать каждое снесенное дерево. Мы решили помочь государственным органам сделать их работу».

Категория «Доступ в леса, доступность лесных ресурсов» представлена четырьмя статьями.

## Мурманская область

В 2006 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 23, количество упоминаний проблем в статьях — 41. Абсолютный максимум упоминаний приходится на категорию «Лесные пожары» (85 %), в том числе на упоминание о лесных пожарах как таковых (39 %), об источниках пожаров (29 %), недостатке ресурсов для их тушения (15 %). Категории «Протесты, недовольство, обращения граждан» и «Доступ в леса, доступность лесных ресурсов» не представлены.

В 2007 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 11, количество упоминаний проблем в статьях — 14. На первом месте категория — «лесные пожары» (36 %). Здесь преобладает проблема недостатка ресурсов для тушения пожаров (21 %), затем следует упоминание пожаров как таковых (14 %). В категории «Нарушения порядка в лесу» по одной статье приходится на незаконные рубки и захламленность, в категории «Состояние лесов» — на вредное воздействие на лес и угрозу уничтожения редких видов растений и животных:

«Кстати, по словам В. Баркана (Лапландский заповедник), раньше в окрестностях Мончегорска рос густой высокоствольный хвойный лес, о чем свидетельствуют исторические данные да оставшиеся от тех сосен и елей пни. Конечно, считает ученый, не все было погублено вредными выбросами — что-то вырубил, что-то сгорело во время лесных пожаров. Однако выбросы не позволили лесу восстановиться. Да и сейчас, когда отравляющих веществ Североникелем в атмосферу выбрасывается гораздо меньше, чем в прошлом веке, подняться на поврежденных территориях новому подлеску очень трудно».

Категория «Протесты, недовольство, обращения граждан» представлена одной статьей. Информационный повод — жалобы читателей на скопление мусора в лесу. Категория «Доступ в леса, доступность лесных ресурсов» не представлена.

## Новгородская область

В 2006 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 17, количество упоминаний проблем в статьях — 22. Среди упоминаемых в публикациях СМИ проблем на первом месте стоят нарушения порядка в лесу (46 %), в том числе незаконные рубки (32 %):

«Как сообщили ИА «Великий Новгород.ру» в пресс-службе областного управления УВД, выявлен факт незаконной порубки леса, ущерб от которой составил около 1,4 млн рублей. Сосновый

лес второй группы вырублен в нескольких кварталах Песского лесничества. Спилы деревьев, лесовоз с манипулятором, на котором осуществлялся вывоз спиленных деревьев, и оставшаяся часть еще не обработанной сосны обнаружены на территории одной из лесозаготовительных фирм. В ходе расследования также были установлены и причастные к данному преступлению лица. Ими оказались сотрудники этой фирмы».

На втором месте — лесные пожары (23 %) с преобладанием упоминаний о пожарах как таковых (14 %). По одной статье приходится на проблемы полномочий и координации при тушении пожаров и на описание источников пожаров. Категория «Протесты, недовольство, обращения граждан» не представлена. Категория «Доступ в леса, доступность лесных ресурсов» представлена одной статьей:

«Для того чтобы жители окрестных деревень не чувствовали себя обиженными, заповедники окружены широкой полосой охранной зоны, в которой для личных нужд можно и клюкву, и грибы собирать, и рыбу ловить, и охотиться на здоровье. Но слаще всего именно запретный плод, и клюква кажется крупнее и сочнее в центре заповедника, а не по краям. Вот и приходят время от времени в адрес губернатора, холмским местам не чужого, жалостливые письма, якобы от обиженных старушек: ай-яй-яй, пенсия маленькая, так еще и в сборе клюквы ограничивают!».

© Екатерина КОЗЛОВА



В 2007 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 27, количество упоминаний проблем в статьях — 33. На первом месте — проблема нарушений порядка в лесу (36 %). Все статьи в этой категории посвящены незаконным рубкам. На втором месте — лесные пожары (18 %), в том числе пожары как таковые (12 %). Третье место отведено проблемам управления лесами (15 %): четыре статьи из пяти касаются злоупотреблений служебным положением. Категория «Протесты, недовольство, обращения граждан» не представлена.

Категорию «Доступ в леса, доступность лесных ресурсов» представляют две статьи:

«На днях в редакцию позвонила жительница д. Антипово Багтецкого района Галина Михайлова:

— Говорят, что по закону мы должны ехать в лесхоз заключать договор на заготовку дров. Ладно, я еще на ногах. А как быть старым бабкам, которые по дому-то еле передвигаются? В прошлом году я потратила на дрова 7500 рублей, да еще с такой волокитой. Сначала нужно собрать все документы, сделать копии, поехать в лесхоз за талонами на вырубку. А там то неприемный день, то выходной. Если все-таки попадешь, нужно взять талон и оплатить в сберкассе в райцентре. Потом снова в лесхоз — оформлять договор...».

## Псковская область

В 2006 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 25, количество упоминаний проблем в статьях — 34. На первом месте — лесные пожары (53 %, рис. 4), в том числе упоминание о пожарах как таковых (29 %), последствия пожаров и ущерб от них (15 %), источники пожаров (9 %). На втором месте — нарушения порядка в лесу (32 %, в том числе браконьерство — 15, незаконные рубки — 9 %). Категории «Протесты, недовольство, обращения граждан» и «Доступ в леса, доступность лесных ресурсов» не представлены.

В 2007 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 50, количество упоминаний проблем в статьях — 73. Первое место занимают нарушения порядка в лесу (42 %). Здесь абсолютный максимум упоминаний приходится

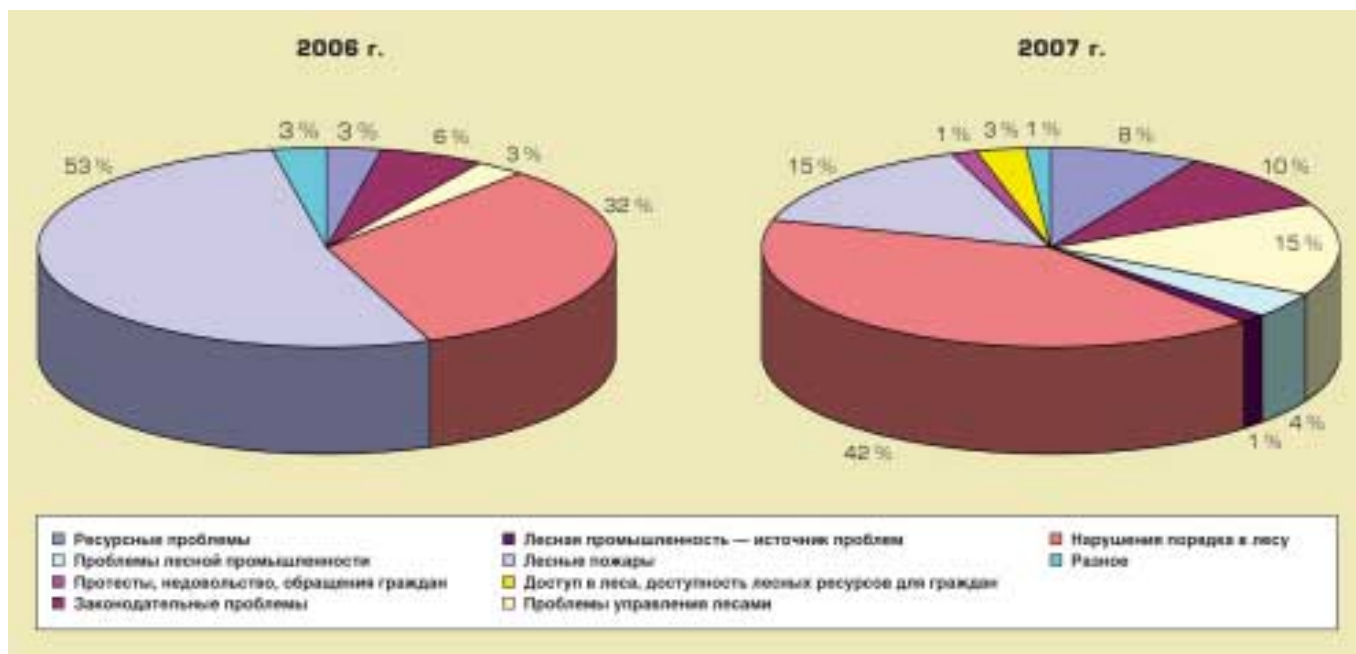


Рис. 4. Проблемы лесного комплекса, освещенные в средствах массовой информации Псковской области

ся на незаконные рубки (37 %). Затем идут лесные пожары и управление лесами (по 15 %), в том числе злоупотребление служебным положением (14 %). Категория «Протесты, недовольство, обращения граждан» представлена одной статьёй:

«В минувший понедельник группа журналистов местных СМИ посетила Корытовский лес. Эту поездку организовал заместитель главы г. Пскова И. Цецерский по инициативе руководителей городского предприятия "Жилищный трест". Причиной такой необычной экскурсии стали многочисленные жалобы псковичей, серьезно обеспокоенных за дальнейшую судьбу этого уникального соснового парка, где многие могли прекрасно отдохнуть на природе в любое время года. Здесь постоянно проходят соревнования лыжников и любителей спортивного ориентирования. И вдруг, в бору завизжали пилы и застучали топоры. Местное население забило тревогу и требует от власти остановить "беспредел"».

Категория «Доступ в леса, доступность лесных ресурсов» представлена двумя статьями.

### Республика Карелия

В 2006 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 28, количество упоминаний проблем в статьях — 33. На первом месте — лесные пожары (39 %): упоминание пожаров (27 %) и источники пожаров (9 %). На втором месте — нарушения порядка в лесу (27 %), в том числе незаконные рубки (18 %). Далее следуют проблемы управления лесами (все статьи рассказывают о злоупотреблениях служебным положением) и проблемы лесной промышленности (все статьи в этой категории посвящены вопросам глубокой переработки древесины). Категории «Протесты, недовольство, обращения граждан» и «Доступ в леса, доступность лесных ресурсов» не представлены.

В 2007 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 37, количество упоминаний проблем в статьях — 62. На первом месте упоминаются проблемы управления лесами (21 %), включая злоупотребление служебным положением (19 %). На втором месте — проблемы лесной промышленности (18 %). Здесь по три статьи приходится на непрозрачность конкурсных процедур, неразвитость инфраструктуры и недостаток сырья:

«Напомним, итоги прошедших осенью 2006 г. "лесных" конкурсов привели многих карельских лесозаготовителей в шоковое состояние — огромные лесные территории достались "пришлым"

фирмам, которых раньше никто не знал. Хотя, по утверждениям руководителей проигравших компаний, такой исход можно было предвидеть. Незадолго до конкурса среди традиционных лесопользователей распространился слух, что надеяться на победу в конкурсе не стоит, и будто бы все организовано под конкретные фирмы».

На третьем месте — законодательные проблемы (13 %). Здесь по три статьи приходится на угрозу уничтожения лесов и ООПТ, а также на законодательные препятствия для легального лесопромышленного бизнеса:

«Современное лесное законодательство — это путь в никуда, а вопрос о полномочиях лишь определяет, кто конкретно поведет когда-то мощную отрасль экономики в безрадостное будущее. Главной болевой точкой лесопользования по-прежнему остается аренда. Задумавшись, что такое аренда леса? Поставьте себя на место арендатора. Вы становитесь на время хозяином территории, сулящей баснословные барыши. В идеале надо бы позаботиться о том, чтобы не оставить после себя пустыню. Но инвестиции в лес окупаются лет так через 100. Нужно быть либо безумцем, либо альтруистом (с подобными характеристиками бизнесменами, как правило, не становятся), чтобы тратить сегодня серьезные средства на лесовосстановление и другие лесохозяйственные мероприятия, а вероятные доходы получить через 100 лет».

Категория «Протесты, недовольство, обращения граждан» представлена семью статьями (1,3 %). Информационные поводы: протесты против аренды части территории ладожских шхер, против карьеров у озера Ястребиное, против вырубki леса:

«Карельские экологи собрали около трех тысяч подписей жителей Приладожья под письмом Президенту России с просьбой спасти от уничтожения их природное наследие — Ладожские шхеры. Каждый год они горят, бесконтрольно застраиваются, разоряются "дикими туристами". В прошлом году большая часть их лесов и вовсе была сдана в аренду малоизвестной лесозаготовительной фирме. Реформа лесного законодательства России сократила вадозащитную лесную полосу главного озера Европы от 1 км до 200 м».

«Общественная природоохранная организация "СПОК" представила депутатам подробный доклад о тех губительных последствиях, которые ожидают Ладожские шхеры с приходом нового арендатора. Фактически речь идет об уничтожении уникальной природной территории, где последние 60 лет коммерческие рубки вообще не велись».

Категория «Доступ в леса, доступность лесных ресурсов» представлена одной статьёй:

«Острый социальный вопрос о порядке выделения древесины для собственных нужд, для обеспечения жителей республики





дровами и строительным лесом обсуждался в числе других на очередном заседании парламентского комитета по природным ресурсам и экологии. «Раньше действовала упрощенная схема выделения древесины для собственных нужд, — отметил председатель комитета, член фракции «Единая Россия» Е. Денисов. — Сегодня более половины населения республики испытывает проблемы с дровами».

## Республика Коми

В 2006 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 23, количество упоминаний проблем в статьях — 42. На первом месте по упоминаниям в прессе — проблемы лесной промышленности (24 %), включая неразвитость инфраструктуры (12 %), глубокую переработку древесины (10 %). На втором месте — законодательные проблемы (19 %), в том числе законодательные препятствия для легального лесопромышленного бизнеса (7 %), реформы управления и угроза уничтожения лесов и ООПТ (по 5 %). На третьем месте — проблема лесных пожаров (14 %): упоминание пожаров (10 %), источники пожаров (5 %). Категория «Протесты, недовольство, обращения граждан» представлена одной статьей. Категория «Доступ в леса, доступность лесных ресурсов» не представлена.

В 2007 г. статей с упоминанием проблем лесного комплекса — 45, количество упоминаний проблем в статьях — 73. На первом месте — проблема лесных пожаров (41 %). Преобладает упоминание пожаров (27 %), далее идет ущерб от пожаров (10 %). На втором месте — законодательные проблемы (28 %), в том числе неработоспособность Лесного кодекса (10 %), проблемы реформы управления, законодательные препятствия для легального лесопромышленного бизнеса и свободного доступа граждан в леса (по 6 %):

«Во все времена оленеводческие хозяйства пользовались безвозмездно лесным фондом, а теперь с них требуют деньги. Олени пастбища закреплены на площади 6 млн га, за каждый гектар установлена плата в 1 рубль 7 копеек. Эта сумма неподъемна для оленеводов. Данный вид пользования лесным фондом должен быть безвозмездным».

На третьем месте — проблемы лесной промышленности (12 %), включая глубокую переработку древесины (6 %). Категория «Протесты, недовольство, обращения граждан» представлена тремя статьями:

«В полутора километрах от нашего села идет варварская вырубка леса, красивого, богатого грибами и ягодами. Дарами леса пользуются сельчане, приезжают из районов, из Сыктывкара. Жители не раз обращались в администрацию и лесхоз с просьбой запретить рубку леса, но ответ один: разрешение пришло из Москвы».

Категория «Доступ в леса, доступность лесных ресурсов» не представлена.

## Заключение

Как видно из анализа, в сообщениях периодических печатных органов Северо-Западного федерального округа проблемы лесной отрасли связаны главным образом с лесной

промышленностью, лесным законодательством, нарушениями порядка в лесу и лесными пожарами.

Несомненно, эти вопросы важны, однако они заметно противоречат тому, что в первую очередь интересует граждан — это леса, пригодные для отдыха, сбора грибов и ягод, лесные участки, планируемые для сдачи в аренду, под застройку и вырубку. Важной, но, видимо, не удовлетворенной информационной потребностью жителей России являются сведения об органах власти, отвечающих за леса, в том числе их адреса и контакты. Анализ публикаций печатных СМИ округа показывает, что эти информационные запросы населения в настоящее время удовлетворяются слабо: недостаточно отражены такие вопросы, как состояние лесов, доступность лесных ресурсов для граждан, обращения и протесты общественности, связанные с незаконными рубками, неправомерными действиями лесопромышленных компаний и органов управления лесами.

Сопоставление результатов опросов общественного мнения и публикаций СМИ свидетельствует о том, что информационный поток довольно односторонен и ограничен. Если мы хотим, чтобы российское общество продолжало интересоваться судьбой лесов и сохраняло готовность к конструктивному взаимодействию, то необходимы публикации на темы, интересующие и беспокоящие не только представител

ителей органов власти, но и население.

С целью выполнения взятых Россией в рамках Министерского переговорного процесса ENA FLEG обязательств необходимо принять последовательную систему государственных мер по информированию общественности об актуальных проблемах лесного комплекса, по формированию негативного общественного мнения о незаконных рубках и об обороте нелегально заготовленной древесины. Для профилактики незаконных рубок следует более широко использовать СМИ, пропагандируя нетерпимое отношение к незаконным лесоза-

готовителям. Без такой программы усилия по формированию экологически и социально ориентированной корпоративной политики лесозаготовительных, деревообрабатывающих и лесоторговых компаний не будут в полной мере успешными.

В настоящее время нужно признать, что проблемы обеспечения доступа к лесным ресурсам малому бизнесу, заготовки недревесных, пищевых ресурсов леса и дров местным населением зачастую «не видны» региональной прессе, а значит, и существенной части общества, хотя и имеют, очевидно, очень большую значимость в первую очередь для сельского населения. Общественные природоохранные организации могут сыграть важную роль в налаживании такого информационного обмена, который бы учитывал интересы различных сторон. Частью работы в этом направлении являются результаты нашего исследования. Эти данные позволяют следить за динамикой освещения в прессе проблем лесного комплекса и оценить, насколько «заметны» для общества усилия по реализации международных и национальных программ по совершенствованию управления лесами.

© WWF России

