



Всемирный фонд дикой природы

WWF России

**Резюме замечаний по материалам оценки воздействия
на окружающую среду и социальную сферу проекта
строительства интегрированного комплекса
по добыче и сжижению природного газа и газоконденсата
на полуострове Ямал (Проект «Ямал СПГ»)**

июнь 2015

Оглавление

1. Общие результаты рассмотрения материалов ОВОСС и дискуссионные проблемы стратегического уровня.

1.1. Общие результаты рассмотрения материалов ОВОСС

1.2. Анализ возможных альтернатив и оптимальности выбора п. Сабетта.

1.3. Возможность интеграции проекта «Ямал СПГ» с работами ОАО «Газпром» на полуострове Ямал

1.4. Анализ кумулятивного воздействия на полуостров Ямал и Обскую губу.

1.5. Возможное влияние глобальных изменений климата.

2. Вопросы, вызывающие обеспокоенность.

2.1. Последствия проведения дноуглубительных работ.

2.2. Готовность к ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов.

2.3. Воздействие на объекты живой природы, в том числе в трансграничном аспекте.

3. Другие вопросы

4. Обеспечение открытости информации и участия общественности в ее обсуждении.

Примечание. Резюме замечаний является результатом анализа и обобщения экспертных мнений представителей научных и общественных природоохранных организаций, которые были выполнены Всемирным фондом дикой природы WWF России (в дальнейшем - Фонд) за период февраль-июнь 2015 года. Данный документ отражает позицию Фонда по материалам ОВОСС проекта Ямал СПГ, проведенной в соответствии с международными требованиями.

Анализ и какие-либо оценки по иным материалам ОВОС (в том числе и по аффилированным проектам с партнерами компании Ямал СПГ) Фонд не проводил, в том числе и из-за отсутствия данных материалов в открытом доступе.

1. Общие результаты рассмотрения материалов ОВОСС и дискуссионные проблемы стратегического уровня.

1.1. Общие комментарии

Представленные для публичного рассмотрения и обсуждения материалы ОВОСС проекта Ямал СПГ по своей структуре и направленности отвечают наилучшим практикам разработки подобной документации в Российской Федерации. WWF России с удовлетворением отмечает, что проект Ямал СПГ стремится соответствовать как нормам российского законодательства, так и международным стандартам и принципам, в существующих условиях промышленного развития РФ.

ОВОСС по проекту Ямал СПГ, разработанный в соответствии с международными стандартами, представляет собой комплексную оценку воздействия на окружающую и социальную среду. В основу комплексной оценки воздействия Проекта положены материалы ОВОС, выполненные для отдельных объектов в соответствии с требованиями Российского законодательства и получившие положительное заключение экологической экспертизы. В соответствии с требованиями международных стандартов в ОВОСС включены дополнительные аспекты, расширяющие его информативность.

Вместе с тем, представленные материалы, по ряду вопросов недостаточно полные. Некоторые стратегические выводы ОВОСС требуют дополнительных обсуждений и консультаций.

Проведение такого рода дискуссий в рамках процесса ОВОСС будет способствовать как повышению эффективности мер по снижению негативных воздействий на окружающую среду проекта Ямал СПГ, так и других проектов освоения нефтегазовых месторождений Российской Арктики.

1.2. Анализ возможных альтернатив и оптимальности выбора п. Сабетга.

Оценка альтернативных вариантов развития инфраструктуры Южно-Тамбейского месторождения в рамках ОВОСС проведена иерархично в рамках следующих ключевых аспектов:

- 1) Выбор метода поставки газа
- 2) Обоснование размещения завода СПГ и отгрузки

В материалах ОВОСС проводится анализ следующих возможных альтернатив:

- трубопроводы-сжиженный природный газ (СПГ);
- для альтернативы СПГ - размещение завода и терминала на полуострове Ямал или в более благоприятных природных условиях;
- для варианта завод СПГ на полуострове Ямал «возможные площадки - Харасавэй, мыс Дровяной, Сабетта».

Предлагаемый для рассмотрения набор вариантов ограничен. Их анализ, приведенный в материалах ОВОСС, в ряде случаев вызывает возражения.

Например, в разделе 6.3.1 Система газопроводов или завод СПГ проводится недостаточно глубокий анализ преимуществ транспортировки газа СПГ танкерами с Ямала по сравнению с газопроводами. Следует учитывать, что в настоящее время на относительно небольшом удалении от проекта «Ямал СПГ» компанией ОАО «Газпром» на полуострове Ямал разрабатывается Бованенковское месторождение, для которого принята трубопроводная система транспортировки добываемого газа.

Для доказательства оптимальности Сабетты по сравнению с Харасавэем и мысом Дровяной в качестве одного из главных аргументов приведено сравнение расстояний до изобаты 10 м, которое используется для оценки потенциальных объемов дноуглубительных работ. По материалам ОВОСС для варианта «Сабетта» этот показатель 3,5 км, для «Харасавэй» - 5,2 км, для «мыс Дровяной» - 19 км.

При оценке варианта «Сабетта» необходимо принимать во внимание практическую невозможность реализации Проекта без строительства судоходного канала, длиной 49 км, в северной части Обской губы. Строительство судоходного канала в Обской губе проводится в рамках развития транспортной системы России, реализуемой федеральными органами власти.

С учетом судоходного канала показатели по всему циклу дноуглубительных работ приобретают другую последовательность «Харасавэй» - 5,2 км, «мыс Дровяной» - 19 км, «Сабетта» 52,5 км.

При проведении комплексного анализа показателей (таблица 6.4. «Результаты балльной оценки вариантов») для этих трех вариантов недостаточно учтены другие экологически существенные факторы (увеличение протяженности морских трасс в сложных условиях Обской губы, возможности негативного воздействия на природу Обской губы - подробнее см. далее 2.1., 2.2.).

1.3. Возможность интеграции проекта «Ямал СПГ» с работами ОАО «Газпром» на полуострове Ямал

Осуществлённые за последние годы работы ОАО «Газпром» по освоению расположенного на расстоянии 150-200 км от проекта «Ямал СПГ» Бованенковского месторождения, уже привели к созданию инфраструктуры, включающей систему магистральных газопроводов. При интеграции проектов это дает возможность перенаправления потоков газа в зависимости от времени года и погодных условий, размещения завода СПГ и терминала не в Обской губе, а на побережье Карского моря или на другой площадке с более благоприятными природными условиями. Однако анализ такого рода возможностей в материалах ОВОСС не представлен.

Тем не менее, в сложившейся схеме освоения месторождений полуострова Ямал вновь создаются параллельные независимые инфраструктуры для двух расположенных рядом проектов. Подобная ситуация возникла на острове Сахалин, где при реализации проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2» были созданы две независимых системы транспортировки добываемой на шельфе продукции. Это привело к увеличению стоимости проектов и дополнительному экологическому ущербу за счет создания избыточной инфраструктуры. Причиной такого положения дел является в первую очередь слабая государственная политика в части применения комплексных подходов при освоении природных ресурсов, подразумевающих оптимизацию решений по развитию инфраструктуры, экосистемного подхода и стратегической экологической оценки.

Как ситуация на острове Сахалин, так и проекты по освоению месторождений полуострова Ямала (и, по видимому, в дальнейшем и Гыданского полуострова) не отвечают и пункту 8.5. «Совместных экологических требований общественных природоохранных организаций к нефтегазовым компаниям»¹ (Москва, 2004) - *«Компания сотрудничает с другими компаниями по объединению и совместному использованию инфраструктуры, необходимой для реализации их проектов, если это снижает воздействие на окружающую среду».*

1.4. Анализ кумулятивного воздействия на полуостров Ямал и Обскую губу

Создание транспортной инфраструктуры для обеспечения проекта «Ямал СПГ» может способствовать более активной реализации других

¹ см. на русском <http://www.wwf.ru/resources/publ/book/109>, на английском <http://www.wwf.ru/resources/publ/book/eng/109>

многочисленных проектов освоения нефтегазовых месторождений в этом регионе, которые будут осуществляться как компанией ОАО «Ямал СПГ», так и ОАО «Газпром», ОАО «Газпром нефть» и другими.

Среди крупных проектов, которые уже активно реализуются, – освоение Новопортовского месторождения и создание терминала по отгрузке нефти мощностью до 6-8 млн. т в год на мысу Каменный (ОАО «Газпром нефть»).

На высшем уровне руководства России рассматривается возможность продления железной дороги и созданию на базе Сабетты не специализированного, а универсального порта.^{2 3}

В материалах ОВОСС основное внимание уделено возможным воздействиям на площади лицензионного участка. Непосредственно связанные с реализацией этого проекта морские перевозки и строительство морских каналов рассматриваются как ассоциированные объекты и проанализированы менее детально.

Относительно других проектов сообщается, что на данный момент решений об их реализации пока не принято, проведение активных работ в течение ближайших пяти лет не ожидается, в связи с чем их возможные последствия не анализируются.

WWF России не считает возможным согласиться с таким подходом. Необходимо анализировать возможное воздействие на окружающую среду по состоянию не только на настоящий момент или ближайшие 5 лет, но и на весь период реализации проекта (т.е. до 2035-2040 гг.).

Частично это делается в главе 13. «Воздействие и взаимосвязь между воздействиями». Однако, ввиду отсутствия аналогичного «Ямал СПГ» уровня информационной открытости у других проектов и недропользователей, в анализе четко прослеживается тенденция ограничения анализа воздействий зоной на удалении до 100 км от лицензионного участка.

Для решения такого рода проблем в мировой практике используется стратегическая экологическая оценка, предусмотренная Конвенцией Эспоо. Эта конвенция указана в списке правовых рамок проекта.

² http://www.kobilkin.ru/press_service/851/

³ <https://proj.edinros.ru/news/proekt-stroitelstva-morskogo-porta-sabetta-predstavili-vladimiru-putinu>

Природоохранные общественные организации признают, что проведение такой оценки лежит за пределами возможностей и компетенции отдельных компаний.

Однако, поскольку проект «Ямал СПГ» и создаваемая для него инфраструктура являются ключевыми для дальнейшего освоения севера полуострова Ямал и Обской губы, правительству Ямало-Ненецкого автономного округа рекомендуется проявить инициативу и организовать проведение стратегической экологической оценки. Без этого материалы ОВОСС проекта «Ямал СПГ» не могут считаться комплексными и полными.

1.5. Возможное влияние глобальных изменений климата (особенно на мерзлотные и ледовые условия)

Глобальные изменения климата уже оказывают существенное влияние на хозяйственную деятельность, в том числе и в Арктике. В ближайшие десятилетия их воздействие, вероятно, усилится.

Во многих странах мира проводятся активные мероприятия по снижению выбросов парниковых газов и адаптации к прогнозируемым изменениям климата. Можно ожидать резкий рост внимания к этим вопросам в связи с предполагаемым заключением новых международных соглашений на конференции сторон Рамочной конвенции ООН по изменению климата в декабре 2015 года в Париже. Важность проблемы глобальных изменений климата и необходимости адаптации к ним учитывается опубликованной в марте 2015 года инициативой Китая по развитию «Шелкового пути». Учитывая, что участниками проекта «Ямал СПГ» являются крупнейшие французская и китайская компании, можно ожидать серьезного внимания к этим аспектам проекта.

Чтобы оценить показатели проекта в связи с проблемой глобальных изменений климата, необходимо привести параметры выбросов парниковых газов и других возможных воздействий в сравнении с альтернативными вариантами обеспечения основных потребителей природного газа – стран Евросоюза, Китая, Индии, Юго-Восточной Азии и т.д. Очевидны сценарии «ничего не делать», использование существующих трубопроводов в Европу, планируемые Восточный и Западный маршруты газопроводов из России в Китай, схема «трубопровод – завод СПГ, расположенный в более благоприятных природных условиях», поставки СПГ из Персидского залива, Австралии.

Из 159 страниц раздела «Природные условия» только 7 страниц посвящены климатическим условиям. Еще 2 страницы уделены общей

характеристике мерзлотных процессов. Прогнозы и анализ возможных последствий глобальных изменений климата отсутствуют.

Для такого сложного и дорогостоящего проекта с «жизненным циклом» 25-30 лет проблема возможного влияния глобальных изменений климата должна быть проанализирована самым тщательным образом.

Насколько неоднозначен и важен анализ этой проблемы, показывает то, что в настоящее время известны два альтернативных, принципиально различающихся прогноза.

Первый - в связи с глобальными изменениями климата температура воздуха, воды, почвы, грунтов будет повышаться. В этом случае можно ожидать улучшения условий для морских перевозок и возможностей вывозки продукции «Ямал СПГ» в восточном направлении. Однако при этом могут возникнуть серьезные проблемы с обеспечением работоспособности и устойчивости сооружений, расположенных на суше, связанные с разрушением вечной мерзлоты.

Второй – в связи с отмечаемой в Арктике цикличностью климатических условий с периодом в десятки лет, или из-за вызванных изменениями климата ослаблением влияния Гольфстрима будет происходить локальное похолодание. В этом случае мерзлота будет сохраняться, однако условия для морских перевозок будут более тяжелыми.

В настоящее время материалы ОВОСС фактически опираются на единственный вариант - никаких серьезных изменений климата в регионе реализации проекта по трассам вывозки его продукции в течение срока его реализации происходить не будет.

Примером важности анализа этой проблемы является обнаруженное в 2014 году образование глубоких отрицательных криогенных форм рельефа, предположительно взрывного характера (кратеров). Предлагаемые компанией научные исследования и возможный мониторинг этих процессов только в перспективе могут дать ответ на вопрос, каким образом будет обеспечена безопасность создаваемых объектов, особенно производственной площадки и порта.

2. Вопросы, вызывающие особую обеспокоенность

2.1. Последствия проведения дноуглубительных работ

При создании подходного канала к порту и в результате дноуглубления до 15 м на бере северной части Обской губы будет перемещено более 40 млн.

кубометров грунта. Эти величины беспрецедентны для российской Арктики. Они в десятки раз превышают объемы ранее проводимых работ.

В проекте был выбран вариант сброса грунта на дно в Обской губе. Согласно представленной оценке, ущерб, нанесенный рыбным ресурсам, в этом варианте будет существенно ниже ущерба от размещения грунта на берегу (табл.6.6.). Такой вывод требует убедительных доказательств, которые не приводятся.

Во время обсуждения с заинтересованными сторонами, состоявшегося 7 апреля 2015 года в г. Салехард, представители местного населения выражали озабоченность последствиями воздействия дноуглубительных работ на рыбные ресурсы. Специалистами Ямал СПГ, на основании проведенных научно-исследовательских работ, прогнозируется временный характер воздействия.

Следует также учитывать, что после создания морских каналов потребуются дополнительное дноуглубление для поддержания проектных глубин. Однако вопрос экологических последствий этих работ в материалах ОВОСС на содержательном уровне не анализируется.

В результате дноуглубления на баре Обской губы, являющейся одной из самых высокопродуктивных арктических акваторий, могут возникнуть условия для усиления поступления соленых морских вод.

Такого рода процессы хорошо известны для ряда рек Северной Америки, Европы, Китая. Например, заток соленых вод в маловодные годы регулярно приводит к необходимости создания защитных барьеров на дне реки Миссисипи.

В зимний период центральная часть Обской губы становится критически важной для сохранения ее рыбных запасов. Необходимо проведение тщательного анализа последствий возможного сочетания заморных явлений в южной части губы с затоком соленых вод с севера.

В связи с созданием глубоководного судоходного канала через бар Обской губы необходимо дополнительно внимательно рассмотреть следующие вопросы:

1. Возможность проникновения через канал дополнительных объемов морских соленых вод при возникновении особо неблагоприятных гидрометеорологических условий (в том числе и тех, что могут возникать один раз в десятилетия и реже).

2. Оценка риска размывания течением дна и бортов канала и возможные последствия этого процесса.
3. Влияние поступления дополнительных соленых морских вод на рыбные ресурсы, в том числе в сочетании с характерными для Обской губы периодическими заморными явлениями.
4. Система мониторинга процессов поступления соленых вод в Обскую губу, оперативной оценки возможных последствий этого процесса на рыбные ресурсы и экологическую обстановку, возможные технические меры по кратковременной блокировке поступления этих вод.
5. Эффективность компенсационных мер, прежде всего, для рыбных ресурсов.

2.2. Готовность к ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов

При выходе на проектную мощность через порт Сабетта ежегодно будет вывозиться до 1 млн. т конденсата. Кроме того, уже производится завоз нефтепродуктов, необходимых для работы транспорта и строительной техники, аэропорта и т.д.

В 2014 году была начата летняя, а в 2015 г. – зимняя транспортировка морским путем нефти с Новопортовского месторождения. Согласно планам компании «Газпром нефть», к 2016 году ежегодный объем отгрузки нефти с терминала «мыс Каменный», расположенного в центральной части Обской губы может достигнуть 5-6 млн. т.

Вероятность аварийных разливов нефти в акватории Обской губы растет. Ликвидация их последствий для хрупкой, но крайне ценной с точки зрения биоразнообразия (рыба, морские млекопитающие, птицы), северной экосистемы будет очень сложной задачей даже в теплое время года, которое длится лишь 3-4 месяца.

В холодное время года выполнение такого рода работ, как правило, будет невозможно, т.к. нигде в мире нет проверенной техники и технологий для ликвидации крупных разливов нефти и нефтепродуктов при наличии ледового покрова. Трудно разрешаемые проблемы начинаются уже на фазе своевременного обнаружения разлива.

Кроме отсутствия эффективной техники и технологий для ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов при наличии ледового покрова, значительную часть холодного времени года любые работы на открытом воздухе по погодным условиям (полярная ночь, туманы, сильные ветры,

экстремально низкие температуры и т.д.) будут невозможны или очень опасны для персонала.

Существенной проблемой является также отсутствие отработанных технологий ликвидации разливов конденсата в воде в холодных арктических условиях.

В материалах ОВОСС отсутствует анализ этих проблем, возможные сценарии аварий, погодных условий и т.д., но сообщается, что к началу работы завода СПГ будет разработан план ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, который обеспечит решение этих проблем.

Как указано ранее, часть этих проблем при современных природных условиях, технике и технологиях пока, в принципе, не может быть решена. Таким образом, в отсутствие эффективных технологий и методов, существенной проблемой как проекта Ямал СПГ, так и других Арктических проектов, сегодня является недостаточная готовность к ликвидации возможных разливов нефтепродуктов, особенно в холодное время года.

В представленных материалах ОВОСС отсутствует анализ возможного воздействия такого рода разливов на природу Обской губы, данные о том, каким образом будут ликвидироваться последствия этих разливов, в том числе меры по сохранению объектов животного мира.

В материалах ОВОСС следует отразить данные по следующим первоочередным вопросам организации ЛРН:

1. Определение ответственности участников работ (Ямал СПГ, Росморпорт, Морспасслужба, Атомфлот, Совкомфлот, другие компании).
2. Предельные условия проведения операций по внешним условиям (ветер, волнение, ледовые условия, видимость, температура и т.д.) по текущему состоянию и прогнозу, для теплого и холодного времени года.
3. Сезонные и годовые вероятности превышения параметров внешних условий и, соответственно, невозможности выполнения работ по основным технологическим операциям (подход судов, швартовка, налив грузов и т.д.) – оценка «задержки в реагировании».
4. Процедуры остановки операций по внешним условиям.

2.3. Воздействие на объекты живой природы, в том числе и в трансграничном аспекте

При подготовке материалов ОВОСС были использованы уже имеющиеся данные и результаты комплексного исследования

биоразнообразия, проведенные Проектом в 2013-2014 гг. Однако полнота раздела недостаточна, чтобы делать уверенные выводы об отсутствии существенных негативных воздействий. Выводы об отсутствии тех или иных редких и исчезающих видов основываются на кратковременных наблюдениях, которые включают в себя атипичный по погодным условиям 2013 год.

Следует отметить, что Карское море вдоль трассы Севморпути, которая будет использоваться для транспортировки продукции Ямал СПГ, полуостров Ямал и Обская губа имеют важное международное значение для сохранения биологического разнообразия. Это часть восточно-атлантического пролетного пути, места обитания редких и исчезающих видов, имеющих международный статус (атлантический морж, сибирский осетр, сибирская гага, и т.д.), либо являющихся индикаторными при рассмотрении возможных последствий глобальных изменений климата (белый медведь).

В связи с этим необходим не только более глубокий и комплексный анализ этих проблем, но и разработка мер по смягчению возможных негативных последствий. Должны быть также показаны механизмы проверки результатов их выполнения, информирования заинтересованных сторон, в том числе международной общественности.

Иллюстрацией этого недостатка представленных материалов ОВОСС может служить раздел 13.9.2. «Орнитофауна». В нем относительно фактора *«утрата местообитаний в результате изъятия земель на постоянной основе»* признается, что *«кумулятивное воздействие по консервативным оценкам рассматривается как **Высокое**, учитывая воздействия на численность популяций видов в долгосрочном плане. Вклад Проекта «Ямал СПГ» в это воздействие рассматривается как умеренный, но все же является значительным»*

Относительно фактора *«шумовое воздействие и, в частности, шумовое воздействие, вызываемое полетами вертолетов»*, сделано заключение, что *«В случае непринятия мер, эти кумулятивные воздействия могут нарушить гнездование на территории лицензионного участка и в прилегающих районах. Учитывая известное сокращение численности гнездящихся птиц в этом районе, кумулятивное воздействие без принятия мер можно осторожно оценить как **Высокое**»*.

Какие конкретно меры будут приняты в связи с этими заключениями, как они будут выполняться, как будет осуществляться информирование о принимаемых мерах, их результатах - в материалах ОВОСС не сказано.

Примечание: Фонд осведомлен, что в настоящее время Проект уделяет большое внимание разработке Программы и Плана действий по сохранению биоразнообразия. В этих документах целесообразно отразить, какие конкретно меры будут приняты в связи с выводами ОВОСС, как они будут выполняться, как будет осуществляться информирование о принимаемых мерах.

3. Другие вопросы

Перечень более детальных вопросов, требующий дополнительных уточнений и учета в процессе последующих консультаций и обновления материалов ОВОСС, приведен ниже:

- недостаточная обоснованность расчетов, связанных с водопотреблением и водоотведением (разделы 9.6, 9.4.2.4, 9.4.2.5, 9.4.3.2), а также с расчетами переходов через водные объекты (раздел 9.4.2.6) и анализом опасных водно-эрозионных процессов и гидрологических явлений.
- достоверность оценки уровня шума при проведении дноуглубительных работ, корректности используемого математического аппарата, не учитывающего мелководность Обской губы и, соответственно, выводов о шумовом воздействии на млекопитающих.
- актуальность и выполнение требований документов, указанных в разделе Политические и правовые рамки проекта.
- большое количество ошибок и опечаток. Иногда текст создает впечатление не всегда качественного перевода с английского языка, в результате чего сложно понять, что хотят сказать его авторы.
- Документ «Оценка воздействия на окружающую среду и социальную среду» представлен в виде файла PDF объемом 953 страницы. Работа с документом такого объема часто затруднена. Обычно в лучшей международной практике для такого объема документов делается как общая версия, так и сформированная по отдельным главам.

4. Обеспечение открытости информации и участия общественности в ее обсуждении

Положительной особенностью материалов ОВОСС проекта «Ямал СПГ» является гораздо более высокий, по сравнению со сложившейся в

Российской Федерации практикой, уровень обеспечения открытости экологической информации, участия общественности в его обсуждении и т.д.

При этом недостатком представленных материалов ОВОСС являются отсылки на материалы государственных экологических экспертиз, которые по-прежнему отсутствуют в открытом доступе, в том числе, в Интернет (документы, представленные на государственную экологическую экспертизу, заключения экспертных комиссий, протоколы общественных обсуждений и т.д.).

Необходимо также обеспечить доступ общественности к материалам Плана ликвидации разливов нефти, который не только должен быть подготовлен и утвержден к моменту официального начала работы порта Сабетта, объявленного приказом Минтранса в октябре 2014 года, но и пройти экологическую экспертизу.