



for a living planet®

**Российско-датская торговля
древесными материалами
и незаконные лесозаготовки
в России**



Лесная программа WWF России

Стратегическими задачами лесной программы WWF являются:

в области сохранения лесов: создание к 2010 г. сети экологически репрезентативных лесных особо охраняемых территорий для сохранения участков, наиболее ценных в отношении биоразнообразия и находящихся под угрозой уничтожения;

в области управления лесами: сертифицировать к 2005 г. лесные насаждения на площади 100 млн. га, равномерно распределенных по регионам и лесам различных типов;

в области лесовосстановления: реализация к 2005 г. не менее двадцати проектов по восстановлению лесных ландшафтов в районах, где леса находятся под угрозой уничтожения и деградации, с целью усиления взаимовыгодного взаимодействия человека и природы.

Усилия WWF направлены, в том числе, на решение проблем, препятствующих выполнению поставленных задач, включая прямые угрозы лесам (лесные пожары, нелегальные рубки, изменение климата), экономические аспекты (наличие субсидий и инвестиций, торговые ограничения), а также развитие новых методов управления лесами (общественное управление).

Авторы:

Александр Брюханов (abrukhanov@wwf.ru)
Андрей Птичников (aptichnikov@wwf.ru)
Анатолий Котлобай (akotlobay@wwf.ru)
Александр Воропаев (beach@igrass.geonet.ru)

Редакторы:

Русская версия: Александр Воропаев (beach@igrass.geonet.ru)
Английская версия: Jacob Andersen (j.andersen@wwf.dk)

Технический редактор: Александр Брюханов

Верстка и макетирование: Дмитрий Гусев, Юлия Калиничева

Корректор: Александр Дубынин

Фото обложки:

© WWF России / Николай Дельвин

Тираж: 200 экз. Издание распространяется бесплатно

Май 2004 г.

Всемирный фонд дикой природы (WWF)
Алтае-Саянский проект WWF, Красноярск

При перепечатке данной публикации или ее частей ссылка на WWF обязательна

Запрещается использование фотографий данной публикации без предварительного письменного разрешения WWF России

© Текст 2004 WWF. Все права защищены.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Резюме	5
1. Введение	6
2. Леса и лесное хозяйство в России	8
2.1. Основные характеристики российских лесов и лесного хозяйства	8
2.2. Охрана лесов	11
2.3. Лесная сертификация	13
2.4. Лесная промышленность и переработка древесины	13
3. Незаконные лесозаготовки в России	15
3.1. Объемы и влияние незаконных лесозаготовок в России	15
3.1.1. Объемы незаконных лесозаготовок на северо-западе России	17
3.1.2. Объемы незаконных лесозаготовок в Красноярском крае	18
3.2. Причины незаконных лесозаготовок в России и пути решения этой проблемы	18
4. Российско-датская торговля лесной продукцией	22
4.1. Основные характеристики российско-датской торговли лесной продукцией	22
4.2. Незаконные лесозаготовки и российско-датская торговля лесной продукцией	25
4.3. Леса высокой природоохранной ценности и российско-датская торговля древесиной	28
5. Анализ деятельности ведущих датских импортеров российской лесной продукции	29
5.1. Цепочки поставки ведущих импортеров лесной продукции из России в Данию	29
5.1.1. DLH A/S	29
5.1.2. Wood Resource Ltd.	30
5.1.3. IECF Timber A/S	30
5.1.4. Limtrae Danmark A/S	31
5.1.5. Churchill & Sim Group Ltd.	31
5.1.6. United Panel Group Corporation Ltd.	31
5.1.7. Interpulp Trading Ltd.	31
5.1.8. Firmman Trading Ltd.	32
5.1.9. Northplay Trading Ltd	32
5.1.10. Baltic Pulp and Paper	32
5.2. Классификация ведущих импортеров российской древесины в Данию	32
5.3. Оценка ведущих импортеров российской древесины в Данию	33
6. Выводы и рекомендации	36
7. Список литературы	38
Приложение. Принципы экологически целесообразной торговли древесиной	39

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий доклад подготовлен Российским представительством WWF при сотрудничестве с WWF Дании. Данные и исследования, представленные в докладе, основаны на официальной информации, полученной от российских властей, а также из литературы, интервью, знаний и опыта специалистов WWF России по незаконным лесозаготовкам.

Для подготовки доклада WWF выделил три компании среди десяти ведущих датских импортеров древесины: DLH A/S, IECD Timber A/S и Limtrae Danmark A/S, которые согласились осветить для WWF детали своей деятельности в отношении поставки продукции и торговли с Россией. Более того, эти компании не отказались прокомментировать данные доклада и добавили ценную информацию со своей стороны. Вместе с тем, нужно отметить, что данное исследование, заключения и рекомендации, содержащиеся в докладе, представляют исключительно мнение специалистов WWF.

Логическим продолжением работы в данном направлении послужил прямой контакт между министром экологии Дании и его российским коллегой в апреле 2003 г. Агентство по лесу и природе Датского Министерства окружающей среды (Danish Forest and Nature Agency) в августе 2003 г. начало осуществление проекта по незаконно заготовленной древесине. Цель проекта состоит в создании действенного механизма, который позволил бы датским покупателям избежать приобретения незаконно заготовленной древесины. В настоящее время ведется работа по проекту:

- Датским агентством по лесу и природе
- Датской федерацией по торговле древесиной
- DLH A/S
- IECD Timber A/S
- Limtrae Danmark A/S
- WWF Дании
- WWF России

Сотрудничество между перечисленными организациями предоставляет уникальную возможность внедрения реальных улучшений в существующие методы бизнеса. Получить дополнительные сведения о Датско-Российском проекте по незаконным лесозаготовкам можно от г. Питера Иверсена (Peter Iversen, Danish Forest and Nature Agency, piv@sns.dk), или от Якоба Андерсена (Jacob Andersen, WWF Denmark, j.andersen@wwf.dk).

РЕЗЮМЕ

Незаконные заготовки древесины представляют угрозу для существования лесов во всем мире и вызывают значительный экономический и экологический ущерб. В течение последних лет поиску политических решений данной проблемы уделяется все больше внимания на различных международных уровнях, включая G8, Международную встречу по устойчивому развитию, а с недавних пор и в ЕС (EU).

Примерно 22% лесов мира сосредоточены в России, многие девственные массивы имеют большое природоохранное значение. Большая часть насаждений представлена бореальными лесами с преобладанием хвойных пород. Охраняемые территории занимают 7.6% лесной площади. Эта цифра меньше рекомендованных природоохранными организациями 10%, но больше, чем в большинстве стран Западной Европы. В настоящее время в мире только 0,2% лесов сертифицированы в соответствии с принципами и критериями, предложенными для ведения лесного хозяйства Лесным попечительским советом (FSC), однако эта площадь ежегодно возрастает.

В течение последних двух десятилетий незаконные лесозаготовки в России стали значимой проблемой. Из-за незаконных рубок правительство России теряет существенные объемы денежных средств. Нелегальная заготовка древесины наносит ущерб российским лесам в целом и крупным девственным массивам в частности. Основными причинами, которые способствуют незаконной добыче древесины в России, являются: несовершенное законодательство и лесная политика, несоответствующий контроль над лесным хозяйством, низкий уровень переработки древесины, действия крупных торговцев древесиной, низкий уровень жизни и высокий уровень безработицы в лесных регионах.

Приблизительно 4% всего объема древесины, импортируемой в Данию, поступает из России, которая является четвертым по значимости источником древесных продуктов, поставляемых на датский рынок. Большая часть древесной продукции поступает в Данию с северо-запада России (47%) и из Сибири (35%); главным образом это пиломатериалы и фанера из древесины хвойных пород. По оценкам специалистов WWF, доля незаконно заготовленной древесины, поступающей из России в Данию, может составлять до 20% от общего объема. Вырубка насаждений высокой природоохранной ценности угрожает богатому уникальному биоразнообразию лесов России, причем существует высокая вероятность, что датские импортеры приобретают древесину, заготовленную именно в таких массивах.

Крупнейшим датским импортером российских лесоматериалов является компания DLH A/S, которая ввозит около 15% всей лесной продукции, поступающей из России в Данию. Кроме того, DLH продает материалы российского происхождения во многие другие страны и имеет обширные связи с поставщиками из России, общее число которых составляет около 70.

Анализ путей поставки российских лесоматериалов, контролируемых десятью ведущими датскими импортерами, позволяет разделить их на три категории: импортеры с обширной и разнообразной сетью поставщиков в России, импортеры с ограниченным кругом поставщиков и одним постоянным клиентом, и торговые агенты российских производителей. Ранжирование ведущих импортеров лесоматериалов из России в Данию показало, что характер деятельности компаний в отношении законности сделок и устойчивости товаропотоков достаточно разнообразен.

Правительству России целесообразно начать реформу лесной политики в отношении незаконных заготовок леса и торговли лесоматериалами, а также рубок в лесах высокой охранной значимости. Правительствам России и Дании следует поддержать усилия ЕС (EU) по ограничению противоправных лесозаготовок и организовать сотрудничество по обеспечению законности и устойчивости российско-датской торговли лесоматериалами. Датскому правительству необходимо обеспечить законность и устойчивость поставок древесины из России.

Российским поставщикам древесины и импортерам российской древесины в Данию рекомендуется выработать и внедрить политику поставок, обеспечивающую торговлю только законно приобретенными древесиной и лесоматериалами. Поставщикам древесины из России и импортерам российской лесной продукции в Данию также следует создать и внедрить в практику систему поставок, которая будет способствовать усилению законности и ведению экологически ответственного бизнеса.

1. ВВЕДЕНИЕ

Нелегальные рубки – один из важнейших факторов, угрожающих существованию лесов во всем мире. Торговля нелегально заготовленной древесиной приносит многомиллионные прибыли и процветает в более чем 70 странах, расположенных во всех лесных зонах планеты, от Бразилии до Канады, от Камеруна до Индонезии, от Перу до России. Нелегальные рубки наносят серьезный экологический ущерб лесам, обладающим богатым биоразнообразием. Несанкционированная рубка леса является препятствием на пути к становлению устойчивого лесопользования, ведет к криминализации рынка и его уходу в “тень”, ставит в невыгодное конкурентное положение промышленные компании, соблюдающие законодательство. Более того, ежегодно правительства различных стран из-за незаконных лесозаготовок теряют значительные денежные средства ввиду недоиспользования доходных статей, неуплаты налогов и т. д.

Вопрос о нелегальных рубках неоднократно поднимался на международном уровне. В последнее время эта проблема обсуждалась на встречах Конвенции по биологическому разнообразию, Лесном форуме ООН и в Международной организации по торговле тропической древесиной. План действий, принятый на Всемирной конференции по устойчивому развитию (2002 г.), рекомендует правительствам:

«При поддержке международного сообщества принять незамедлительные меры к соблюдению национальных лесных законов и ограничению противозаконной международной торговли лесоматериалами, включая биологические лесные ресурсы, а также обеспечить создание общественной и официальной структуры поддержки исполнения национального законодательства в этих областях» (статья 43).

В 1998 г. страны «большой восьмерки» приступили к осуществлению программы действий по лесам, которая придает первостепенное значение прекращению нелегальных рубок и торговли лесом. Цель этой программы – способствовать действиям на региональном и международном уровнях по пресечению нелегального оборота древесины. В настоящее время программа действий внедряется в регионах посредством мер по усилению применения лесного законодательства, управлению и торговле (FLEG) в Юго-восточной Азии и Африке. Примером подобных действий может служить Меморандум о взаимопонимании, принятый Великобританией и Индонезией, в отношении борьбы с незаконными лесозаготовками в Индонезии.

На четвертой встрече министров по охране лесов в Европе (2003 г.) правительства европейских стран постановили:

«Предпринять эффективные меры для создания надежной схемы управления и исполнения лесного законодательства, воспрепятствовать незаконной заготовке лесных материалов и связанной с ней торговле, способствовать международным усилиям в этом направлении» (из декларации Венской конференции «Живой лес», статья 20).

На уровне ЕС, в мае 2003 г. Европейская комиссия одобрила План действий по усилению применения лесного законодательства, управлению и торговле (FLEGT), тем самым начав борьбу с нелегальными рубками и связанными с ними торговыми операциями посредством комплекса предложенных мер (см. врезку 1). В октябре 2003 г. Сельскохозяйственный совет ЕС одобрил ряд решений по введению в действие этого плана и соответствующих предложений по политическим мерам.

Как будет показано в настоящем докладе, в России существуют значительные проблемы в отношении нелегальных рубок леса. В 2002 году девять министерств и ведомств Российской Федерации¹ разработали и приняли план мероприятий по борьбе с незаконной заготовкой и оборотом древесины.

Датское правительство признает, что нелегальные рубки представляют проблему, которая требует принятия политических мер. В июне 2003 г. было опубликовано Руководство по закупкам древесины тропического происхождения, регламентирующее поставки древесины из тропических стран в контексте легальности и требований устойчивого развития². Правительство также признало необходимость изучения проблем, связанных с незаконной вырубкой леса в

¹ В число этих девяти министерств и ведомств вошли Министерство природных ресурсов, Министерство экономического развития и торговли, Министерство транспорта, Федеральная служба налоговой полиции, Министерство внутренних дел, Министерство по налогам и сборам, Министерство путей сообщения, Государственный таможенный комитет и Министерство промышленности, науки и технологий

России. В марте 2003 г. датский министр охраны окружающей среды обратился к российскому министру природных ресурсов с предложением «инициировать переговорный процесс и обмен информацией по проблеме повышения эффективности деятельности государственных органов в отношении ограничения нелегальных рубок и связанной с ними торговли». В ответном письме заместитель министра природных ресурсов России приветствовал инициативу Дании и предложил начать диалог между российскими и датскими специалистами по обсуждению данной проблемы и разработать подходы к ее решению.

Импорт российской лесной продукции в Данию неуклонно растет. Следовательно, существует опасность того, что датские компании могут прямо или косвенно способствовать незаконным рубкам в России. Настоящий доклад является попыткой анализа лесной торговли между Россией и Данией. В документе описаны и проанализированы проблемы незаконных лесозаготовок в России, при этом особое внимание уделено регионам, из которых происходит древесина, поступающая на датский рынок. В докладе определены основные импортеры лесной продукции из России в Данию и рассмотрены особенности их торговой деятельности.

Врезка 1. Резюме Плана действий ЕС по усилению применения лесного законодательства, управлению и торговле (FLEGT)

План действий ЕС по усилению применения лесного законодательства, управлению и торговле (FLEGT) инициировал разработку комплекса мер, посредством которых Европейская комиссия предполагает воздействовать на обостряющуюся проблему нелегальных рубок и связанной с ними лесной торговли. На проходившей в 2002 г. Всемирной конференции по устойчивому развитию (WSSD) решение этой проблемы было определено как один из приоритетов Европейской комиссии.

Разработка плана действий знаменует начало деятельности, в которой особую роль играет реформирование управления и создание структуры поддержки, которые сопровождаются действиями, направленными на развитие многостороннего сотрудничества, а также мерами, стимулирующими потребителя к уменьшению потребления в ЕС незаконно заготовленной древесины (а в конечном итоге, и на крупнейших потребительских рынках в других частях света).

Развитие сотрудничества: Усилия будут направлены на разработку непредвзятых и справедливых решений проблемы незаконных рубок. Эти меры не должны влиять на бедную часть населения, они должны помочь сотрудничающим странам создать системы проверки легальности заготовленной древесины и соответствующие условия для поддержки этих действий в правительствах и обществе, обеспечат открытость информации, а также будут способствовать политическим реформам.

Торговля лесной продукцией: ЕС предполагает инициировать долгосрочный диалог со странами, производящими и потребляющими древесину, с целью расширения международного сотрудничества по борьбе с нелегальными рубками и создания многосторонней сети поддержки проводимых мероприятий. В ближайшем будущем будет предложен механизм добровольного лицензирования, при помощи которого страны-партнеры смогут выдавать свидетельство о легальности происхождения древесины, экспортируемой в ЕС. Осуществление этой меры потребует наличия коллективного управляющего органа – комиссии, анализирующей варианты и воздействие принимаемых решений, включая (в случае отсутствия результатов) возможность санкционирования законодательных мер по ограничению импорта в ЕС незаконно заготовленной древесины.

Закупочная деятельность: Участникам торговых операций будет предоставлены практические рекомендации по оценке легальности закупаемой древесины.

Инициативы частного сектора: Будут предложены меры по поддержке частных инициатив, направленных на корректное развитие лесного сектора, включая добровольное принятие кодекса поведения, предполагающего закупку только легально заготовленной древесины.

Финансовая и инвестиционная безопасность: Будет поощряться деятельность банков и финансовых организаций, вкладывающих средства в лесной сектор, по созданию соответствующих механизмов, учитывающих экологическое и социальное воздействие кредитования лесного сектора, включая учет соответствия действующему законодательству. Экспортные кредитные организации должны разработать более совершенные руководства по контролю за реализацией проектов, а также правила по осуществлению проектов в лесном секторе.

Осуществление: Для поддержки выполнения перечисленных мер предложены координированные действия ЕС, использующие различные возможности Комиссии ЕС и всех стран-членов. Для обеспечения выполнения намеченных мер будет подготовлена программа совместных действий стран-членов ЕС.

Ознакомиться с Планом действий FLEGT можно на сайте:

http://europa.eu.int/eur-lex/en/com/cnc/2003/com2003_0251enQ1.pdf

² С текстом этого руководства можно ознакомиться на сайте <http://www.sns.dk/udgivelser/2003/tropical/default.htm>

2. ЛЕСА И ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО В РОССИИ

2.1. Основные характеристики российских лесов и лесного хозяйства

Общая площадь земель лесного фонда России составляет около 1 179 млн. га³, из них лесопокрытая площадь – 774 млн. га⁴. В России сосредоточено около 22% всех лесов мира и приблизительно 21% мировых запасов древесины⁵. Российские леса преимущественно бореальные и являются частью тайги – крупнейшего лесного биома мира, простирающегося в пределах Северного полушария. Примерно 70% таежных лесов мира находятся в России. В Европе тайга простирается узкой полосой от Норвегии через Швецию, Финляндию и север европейской части России вплоть до Уральских гор. В азиатской части России таежный пояс становится шире, опускаясь к югу и поднимаясь к северу.

Бореальный лес в естественном состоянии представляет собой мозаику из суходольных и заболоченных лесов, перемежающихся с озерами и реками. В европейской тайге из хвойных пород преобладают ель обыкновенная *Picea abies*, сосна обыкновенная *Pinus sylvestris*, а из лиственных - осина *Populus tremula* и береза *Betula* spp. Для Западной Сибири типичны ель *Picea* spp., пихта сибирская *Abies sibirica* и сосна кедровая сибирская *Pinus sibirica*. Лиственница (*Larix gmelini* и *L. sibirica*) появляется на севере Западной Сибири и становится преобладающей породой в Восточной Сибири.

Девственные бореальные леса обычно имеют разновозрастную структуру и характеризуются пятнистым строением, связанным с гибелью лесов из-за ветровалов и лесных пожаров, а также обилием болот и озер. Некоторые бореальные виды (птицы, лишайники, грибы и др.) нуждаются в определенной среде обитания и могут существовать только в естественных и сравнительно ненарушенных лесах. Вмешательство человека в виде лесозаготовок, пожаров антропогенного происхождения и загрязнения может вызывать локальное или полное исчезновение таких видов. В настоящее время в России все еще существуют обширные площади девственных лесов, составляющие около 25% девственных лесов мира.

Лесные пожары необходимы для существования бореальных лесных экосистем, однако их частота в России намного больше, чем в естественном состоянии. По оценкам, более 90% всех лесных пожаров в России возникают по вине человека, и эти пожары представляют серьезную угрозу для российских лесов. Лесные пожары наиболее значимы на Дальнем Востоке и в Сибири, на северо-западе России их влияние меньше. В 2002 г. общая площадь сгоревших лесов в Красноярском крае составила более 145 тыс. га⁶. Наиболее частые пожары отмечены в зоне южной тайги, где очень интенсивны лесозаготовки. В пределах этой зоны на 100 000 га леса ежегодно приходится по 180 га новых гарей. На северо-западе России площадь сгоревших лесов в 2001 г. составила около 31 тыс. га⁷.

Все леса в России принадлежат государству⁸. Большая часть (99.89%) лесов находится в федеральной собственности и управляется различными ведомствами (рис. 1), и только леса, расположенные в местах компактного проживания населения, являются муниципальной собственностью. Большинство лесов находится под управлением государственных лесохозяйственных организаций – лесхозов, находящихся в ведении региональных комитетов по природным ресурсам, которые, в свою очередь, подчиняются Министерству природных ресурсов. Законодательство допускает передачу федеральных лесов в собственность субъектов Российской Федерации. С другой стороны, в российской лесной промышленности преобладает частная собственность (рис. 2).

Леса могут сдаваться в аренду юридическим или физическим лицам для коммерческих лесозаготовок на срок от 3 до 49 лет. Новый проект Федерального закона «Об аренде лесов» предлагает увеличить продолжительность аренды на период до 80-90 лет. Общая лесная площадь, находящаяся

³ По данным государственного лесоустройства на 1 января 1998 г.

⁴ По данным государственного лесоустройства на 1 января 1998 г.

⁵ FAO (2001): State of the world's forests 2001

⁶ Данные Красноярской авиабазы по охране лесов от пожаров

⁷ Министерство природных ресурсов Российской Федерации: Доклад о деятельности Государственной лесной службы в 2001 г.

⁸ Лесной кодекс Российской Федерации (1997 г.)



Рис. 1. Леса в в РФ

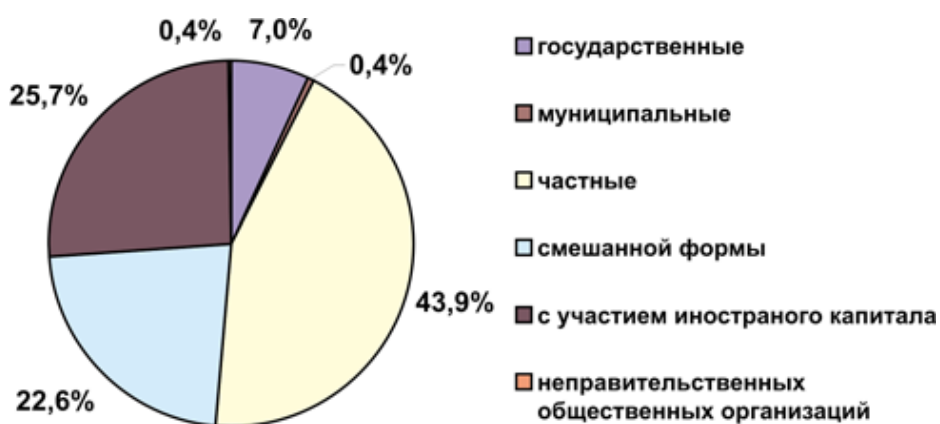


Рис. 2. Собственники лесной и лесоперерабатывающей промышленности в РФ

ся в аренде и предназначенная для лесозаготовок, в 2001 г. составила 87.3 млн. га⁹.

По данным Министерства природных ресурсов, основанным на материалах лесхозов, общий объем лесозаготовок в России в 2001 г. составил 118.5 млн. кубм. Вместе с тем, по сведениям Государственного комитета по статистике, которые основываются на материалах лесозаготовителей, общий объем лесозаготовок не превысил 89.2 млн. кубм. Эти различия отчасти объясняются тем, что данные Госкомстата не учитывают древесину, заготовленную местным населением для своих нужд (дрова и т.д.). В 2001 г. объем этой древесины составлял 12.8 млн. кубм. (почти 11% всех лесозаготовок)¹⁰. Кроме того, в данные Госкомстата не входят все объемы заготовок ниже 100 кубм.

Между различными регионами России существуют значительные различия в отношении интенсивности заготовки древесины. Наиболее активные лесозаготовки идут на северо-западе¹¹ (рис. 3). Тем не менее, интенсивность лесозаготовок и лесохозяйственных мероприятий в России гораздо ниже в сравнении с североевропейскими странами. Производные древесины России беднее в сравнении со спелыми девственными монокультурными лесами Швеции и Финляндии по запасу древесины на единицу площади, но вместе с тем они богаче по биоразнообразию видов животных и растений.

⁹ Министерство природных ресурсов Российской Федерации: Доклад о деятельности Государственной лесной службы в 2001 г.

¹⁰ Научно-исследовательский и проектный институт экономики, организации управления производством и информации по лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности, Москва (2002 г.): Лесной комплекс Российской Федерации, 2001

¹¹ Здесь под северо-западом России мы понимаем территорию, на которой расположены следующие субъекты Российской Федерации: Мурманская обл., Республика Карелия, Санкт-Петербург и Ленинградская обл., Псковская обл., Новгородская обл., Вологодская обл., Республика Коми и Архангельская обл. с Ненецким автономным округом

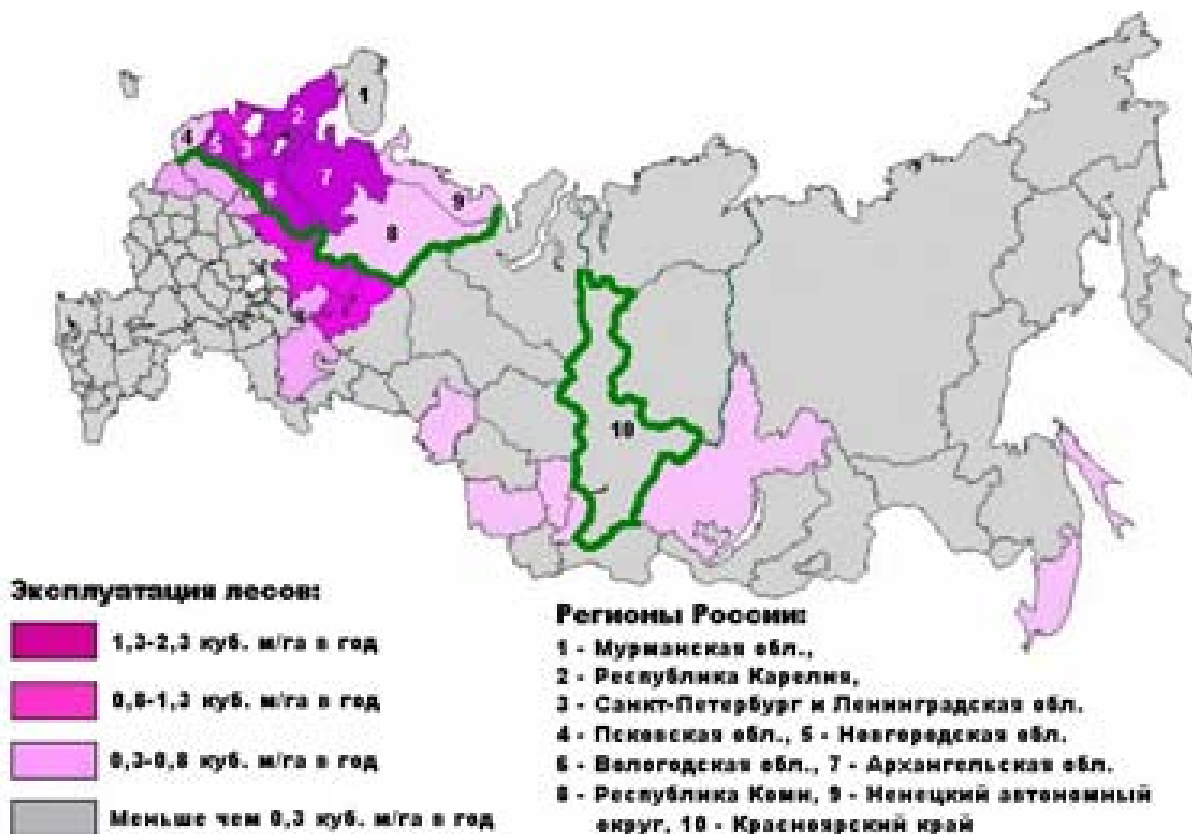


Рис. 3. Интенсивность лесозаготовок на Северо-западе России и в Красноярском крае (Burdin, N.A., Myllenen A.L., Strakhov V.V. 1998)

Следующие два раздела содержат краткое описание лесов и лесного хозяйства Северо-запада России и Красноярского края¹², поскольку на эти регионы приходится большая часть российского лесного экспорта в Данию (см. главу 4).

Северо-запад России

Северо-запад России имеет самую высокую интенсивность рубок в стране, что является основным фактором, угрожающим биоразнообразию региона¹³. Выборочные рубки начались в регионе еще в XVIII столетии. Древесина использовалась для строительства флота царя Петра I, для получения дегтя, древесного угля и поташа (щелочная соль, вывариваемая из древесной и травяной золы). В то время воздействие на леса не было значительным. Развитие лесной промышленности в регионе началось в конце XIX века, а с 1930-ых гг. в практику вошли крупномасштабные сплошные рубки для обеспечения сырьем целлюлозно-бумажных комбинатов. В это же время начал расти экспорт лесной продукции в Европу, получили распространение сплошные рубки с площадью лесосек более 1 000 га, а вырубки, превышающие расчетную лесосеку, стали обычным явлением. Лозунг того времени – «Руби и уходи», а восстановлению леса не уделяли никакого внимания. В результате интенсивных рубок значительно сократилась площадь спелых и перестойных насаждений, имеющих высокую экологическую и экономическую ценность. Возросли площади, занятые малоценными породами (например, осиной), и многие девственные древостои сменились вторичными формациями. В течение 40 лет сосновые леса южной части Карелии и Вологодской области оказались вырубленными более чем на 75%. В 1970-80 гг. в некоторых районах стало внедряться искусственное лесовосстановление и рубки ухода, однако до сих пор эта практики не получила широкого распространения.

В настоящее время северо-запад России все еще располагает значительными лесными ресурсами: лесом покрыто около 66% территории (приблизительно 84 млн. га). Хвойные породы, преимущественно сосна обыкновенная и ель обыкновенная, занимают примерно 50% лес-

¹² Красноярский край охватывает административные районы, непосредственно подчиняющиеся Администрации Красноярского края, Таймырского и Эвенкийского автономных округов

¹³ Развитие лесного хозяйства на северо-западе России и его влияние на окружающую среду проанализированы Аксеновым и соавт. (1999): Последние из последних: старовозрастные леса бореальной Европы.

ной площади, широко распространены осина и береза. Недавно Всемирная лесная вахта¹⁴ составила карту девственных лесов России. Результаты исследования показали, что обширные участки девственного леса площадью более 50 000 га сейчас составляют до 10% лесов региона и занимают около 8 млн. га. Какой бы низкой не казалась эта доля, площадь малонарушенных лесов на северо-западе России больше, чем во всех остальных европейских странах, вместе взятых. Сохранившиеся девственные леса северо-запада России являются, таким образом, уникальным памятником природы, сохраняя биоразнообразие и предоставляя местообитания популяциям многих видов животных, которые на остальной территории Европы уже вымерли или находятся под угрозой исчезновения. Это – единственный регион Европейского континента, где до нашего времени сохранились крупные массивы малонарушенных лесов площадью более 50 000 га.

В Красноярском крае находятся около 14% лесов России (приблизительно 99 млн. га), среди которых около 44% считаются малонарушенными¹⁵. Несмотря на это, край производит лишь 6% от валового количества российских лесоматериалов, откуда видно, что лесозаготовки в регионе в среднем ведутся без особой активности. Вместе с тем, большая часть рубок, проводимых в крае, сосредоточена в сравнительно узкой полосе, проходящей с востока на запад вдоль р. Ангара, и в прилегающих районах вдоль р. Енисей. Эта зона дает 80% всей древесины, заготавливаемой в крае. Она расположена на южной границе сохранившихся малонарушенных лесов. Эти насаждения существуют в условиях сильного антропогенного давления, причем два крупных изолированных массива девственных лесов на левом берегу р. Ангара могут быть полностью вырублены в течение ближайших десяти лет.

2.2. Охрана лесов

Особо охраняемые природные территории

Особо охраняемые природные территории создаются на основании федеральных, региональных или местных законодательных актов и находятся под управлением уполномоченных природоохранных и других ведомств разного уровня. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях»¹⁶ (ООПТ) предусматривает семь категорий таких территорий: 1) государственные природные заповедники, 2) национальные парки, 3) государственные природные заказники, 4) природные парки, 5) памятники природы, 6) дендрологические парки и ботанические сады, 7) лечебно-оздоровительные местности и курорты. Режим особой охраны лесов предусмотрен только для первой категории. В 2001 г. был принят закон о создании еще одной категории ООПТ – территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока¹⁷. Региональные и местные власти имеют право создавать свои собственные категории особо охраняемых природных территорий регионального или местного значения. Кадастр особо охраняемых природных территорий¹⁸ насчитывает более 250 категорий, имеющих различный уровень и статус. Большинство из них создано региональными и местными администрациями. Другие типы охраняемых природных территорий создаются и управляются согласно другим законам и подзаконным актам и не имеют статуса особо охраняемых природных территорий.

Общая площадь лесов России, на которых установлен режим, соответствующий критериям I–IV категорий МСОП (Международного союза охраны природы), составляет 58 590 700 га, или 7.6% лесопокрытой площади. Это соотношение намного выше, чем в Европе, где оно приближается к 3%, но ниже, чем 10%, рекомендованные международными экологическими организациями.

Рубка леса в пределах особо охраняемых природных территорий запрещена; контроль над соблюдением запрета возложен на специальные государственные службы, такие как Государственная инспекция по охране государственных заповедников и национальных парков, либо на региональные или местные власти. Общей статистики о лесозаготовках в пределах особо охраняемых природных территорий не существует, однако известны случаи рубок даже в заповедниках. По мнению руководителей лесной охраны и правоохранительных органов, большая часть

¹⁴ Всемирная лесная вахта (2002): Атлас малонарушенных лесов России.

¹⁵ Всемирная лесная вахта (2002): Атлас малонарушенных лесов России

¹⁶ Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях», № 33-FZ от 14.03.95

¹⁷ Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», № 49-FZ от 7.05.01

¹⁸ Очагов и др. (2001): Сводный список особо охраняемых природных территорий Российской Федерации

лесозаготовок на особо охраняемых природных территориях проводится отдельными заготовителями или небольшими лесозаготовительными компаниями. Последнее особенно справедливо в отношении Дальнего Востока и Кавказа. На северо-западе России и в Сибири известные случаи рубок леса на особо охраняемых природных территориях не очень многочисленны, и объемы заготовленной древесины невелики. Рубки в насаждениях с более слабым режимом охраны встречаются чаще и при этом имеют значительные объемы.

Охраняемые виды

Некоторые древесные породы защищены от рубок федеральным законодательством¹⁹. К ним относятся каштан (*Castanea* spp.), платан (*Platanus* spp.), яблоня (*Malus* spp.), груша (*Pyrus* spp.), вишня (*Prunus serasus*), абрикос (*Prunus armeniaca*), береза карельская (*Betula pendula* var. *carelica*), сосна могильная (*Pinus funebris*), ель Глена (*Picea glehnii*), лиственница ольгинская (*Larix olgensis*) и др. – в целом 34 вида. Кроме того, запрещена вырубка исчезающих видов, включенных в Красную книгу Российской Федерации и в региональные Красные книги. Региональные власти имеют право запрещать заготовку и других пород деревьев (например, запрещены рубки лиственницы на северо-западе России, дуба в Новгородской области, липы и сосны кедровой маньчжурской в Приморском крае, кедра сибирского в Кемеровской области и т. д.).

На охраняемых природных территориях трудно проследить за заготовкой и торговлей лесом, поскольку официально разрешены санитарные рубки. Кроме того, древесина может быть легко вывезена и продана в соседних регионах, где заготовка этих видов не является противозаконной. На практике почти все охраняемые и запрещенные к рубке породы в какой-то мере вырубались. Эта проблема особенно актуальна для Дальнего Востока и Кавказа.

Леса высокой природоохранной ценности

Определение таких лесов в широком смысле дано Лесным попечительским советом²⁰, это – леса особой или критической важности ввиду их высокого значения для окружающей среды, общества и экономики, сохранения биоразнообразия и ландшафтов (см. врезку 2). Леса высокой природоохранной ценности встречаются во всех лесных биомах. К их числу могут быть отнесены перестойные или малонарушенные леса Сибири или местообитания исчезающих орангутангов в Юго-Восточной Азии. Понятие о лесах высокой природоохранной ценности было изначально разработано для целей сохранения биоразнообразия в системе лесной сертификации, однако в настоящее время оно используется при общем природоохранном планировании, включая создание репрезентативных сетей особо охраняемых природных территорий и их буферных зон. WWF считает, что охрана лесов должна быть сфокусирована именно на лесах высокой природоохранной ценности.

В России многие леса высокой природоохранной ценности, включая большую часть малонарушенных лесов, не защищены законом. Это означает, что в них можно вести промышленные лесозаготовки, например, сплошные рубки, несмотря на то, что эти экосистемы содержат уникальные природные элементы. В 1996 г. группа неправительственных организаций внесла предложение о моратории на покупку древесины, заготовленной в девственных лесах Карелии и Мурманской области. Это предложение было поддержано несколькими зарубежными компаниями, приобретающими древесину в этом регионе. Кроме того, добровольная охрана лесов высокой природоохранной ценности предусмотрена «Европейской платформой за экологическую российскую древесину» (European Platform for Ecological Russian Timber), которую подписали шесть европейских компаний, осуществляющих экономическую деятельность в Архангельской области²¹. В Коми региональное управление лесами ввело запрет на отвод новых лесосек в малонарушенных лесах. Другим примером охраны лесов особой природоохранной ценности является «Псковский модельный лес» (см. врезку 5.). Перечисленных инициатив недостаточно для обеспечения

¹⁹ Решение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил отпуска древесины на корню в лесах Российской Федерации», No. 551 от 1 июля 1998 г.

²⁰ Более полную информацию о Лесном попечительском совете (FSC) можно найти на сайте <http://www.fscoax.org>

²¹ В число этих компаний входят немецкая Cordes GmbH & Co.; бельгийская Van Hoorebeke NV; голландские Jansen Nielsen Pilkes BV, Satim BV /Halba Houtimport BV и Lubox BV; а также британская Jansen Nielsen Pilkes Ltd. Эти компании сотрудничают с Гринписом с целью выявить участки девственных лесов, которые особо важны для сохранения биоразнообразия и не должны быть сведены.

Врезка 2. Леса высокой природоохранной ценности

К лесам, имеющим высокую природоохранную ценность, относятся леса, обладающие одним или несколькими из следующих свойств:

а) лесные участки, имеющие в масштабе всего мира, большого региона или страны высокое биоразнообразие (включая, например, эндемичные или исчезающие виды, убежища) и/или крупные лесные ландшафты, которые целиком входят в состав лесного хозяйства или в пределах которого находится лесное хозяйство, и для которых характерно наличие жизнеспособных популяций всех или хотя бы большинства встречающихся в естественном состоянии видов (распространение, обилие);

б) Лесные участки, которые входят в состав или в пределах которых встречаются редкие, исчезающие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы;

с) Лесные участки, выполняющие основные природоохранные функции в критических ситуациях (например, защита водоразделов, борьба с эрозией);

д) лесные участки, критически важные для удовлетворения основных потребностей местного населения (например, в средствах существования, сохранении здоровья) и/или сохранения их традиционной культуры (места культурного, экологического, экономического или религиозного значения, определенные при участии местного населения).

Принципы и критерии FSC (Документ 1.2, Словарь). См. <http://www.fscoax.org>

охраны и устойчивого использования девственных лесов России. Только принятие поправок к лесному законодательству и создание особо охраняемых природных территорий способно обеспечить долговременное сохранение ценных лесов.

2.3. Лесная сертификация

Сертификация лесов является средством достижения устойчивого лесопользования. Леса, сертифицированные по системе Лесного попечительского совета (FSC), находятся под ответственным управлением, обеспечивающим охрану лесов высокой природоохранной ценности. В России площадь лесов, сертифицированных по системе FSC, весьма ограничена (1 395 479 га) и составляет всего 0,2% от лесопокрытой площади. Однако наблюдается устойчивый рост площади сертифицированных лесов (см. врезку 3)²².

2.4. Лесная промышленность и переработка древесины

Лесная промышленность России ориентирована, главным образом, на экспорт круглого леса. По данным Государственного таможенного комитета, общий экспорт лесоматериалов²³ в 2002 г. составил 55 млн. куб. м., в том числе 81% круглого леса и 16% пиломатериалов.

По данным Министерства природных ресурсов, только 50% древесины, заготовленной в России, перерабатывается внутри страны. Для экспортируемых лесоматериалов эта цифра значительно меньше. Большинство других крупных стран-экспортеров леса перерабатывают 80-100% своей древесины. Низкий уровень лесопереработки в России – причина малых отчислений лесной промышленности в государственную казну. Этот факт хотя бы отчасти объясняет, почему доля России на мировом рынке лесоматериалов составляет всего 3% (по стоимости)²⁴, хотя это государство владеет 21% лесных ресурсов мира (см. рис. 4).

Россия является безусловным мировым лидером по объему экспорта круглого леса: ее доля составляет 32%, (второе место занимают США с 9%). Однако это составляет лишь 22% стоимости мирового экспорта круглого леса, тогда как доля США, находящихся на втором месте, – 16%. Отсюда следует вывод, что круглый лес в России дешевле, чем в других странах. Таким образом, торговля круглым лесом в настоящее время не приносит ни дохода, достаточного для проведения работ по лесовосстановлению и созданию лесных культур, ни выгоды местному населению, занятому в лесной промышленности.

²² Полный перечень лесов, сертифицированных по системе FSC во всем мире, можно найти на сайте FSC <http://www.fscoax.org>

²³ Включая, круглый лес, пиломатериалы, фанеру, фанерный шпон и ДСП. Лесная продукция, измеряемая в других единицах (целлюлоза, бумага, дрова и др.), сюда не включена.

²⁴ Россия занимает девятое место вслед за Канадой, США, Германией, Финляндией, Швецией, Францией, Индонезией и Австрией

Врезка 3. Леса, сертифицированные по системе FSC в России

Косихинский лесхоз	32 712 га
Хольц-Даммерс Гмбх/ХДМ Хольц-Даммерс Мерс	65 905 га
Мабок Гмбх	31 200 га
Ковернинский лесхоз	116 368 га
Модельный лес Прилузского лесхоза	794 409 га
ОАО «Малошуйкалес»	336 445 га
ЗАО «СТФ-Струг» в Псковском модельном лесу	18 400 га
Всего	1 395 479 га

— Косихинский лесхоз в Алтайском крае сертифицирован в 2000 г. Кроме сертификата на лесоуправление и цепочку поставки, который был выдан лесозаготовительной компании, два сертификата на цепочку поставки были выданы лесопильным предприятиям в Косихе и Нолобихе. Последние поставляют готовую продукцию компании «Прайсбэтч Лтд», которая закупает в России товары из FSC-сертифицированной древесины для международной сети магазинов «Боди шоп».

— Лесозаготовительные компании и лесопильные предприятия, принадлежащие немецкой «Хольц-Даммерс Мерс Гмбх» (поставщику сети магазинов ОБИ и «Практикер» в Германии) и расположенные в Архангельской области, сертифицированы в 2001 г. Первоначально сертификаты были выданы на 232 000 га, но компания ИМО приостановила действие одного сертификата после прохождения очередного годового аудита.

— Маловишерское лесопильное предприятие австрийской компании «Мадок Гмбх» в Новгородской области сертифицировано в 2001 г.

— Ковернинский лесхоз в Нижегородской области сертифицирован в 2002 г. Он поставляет древесину для ОАО «ВОЛГА» – одного из крупнейших в России производителей газетной бумаги. Эта фирма и явилась инициатором процесса сертификации.

— Сертификация модельного леса Прилузье в Республике Коми проведена в 2003 г. Сертификация была инициирована WWF.

— ОАО «Малошуйкалес», принадлежащее крупному концерну «Орими», сертифицировано в 2003 г.

— ЗАО «СТФ-Струг» в Псковском модельном лесу, расположенное в Стругах Красных между Санкт-Петербургом и Псковом, сертифицировано в сентябре 2003 г.

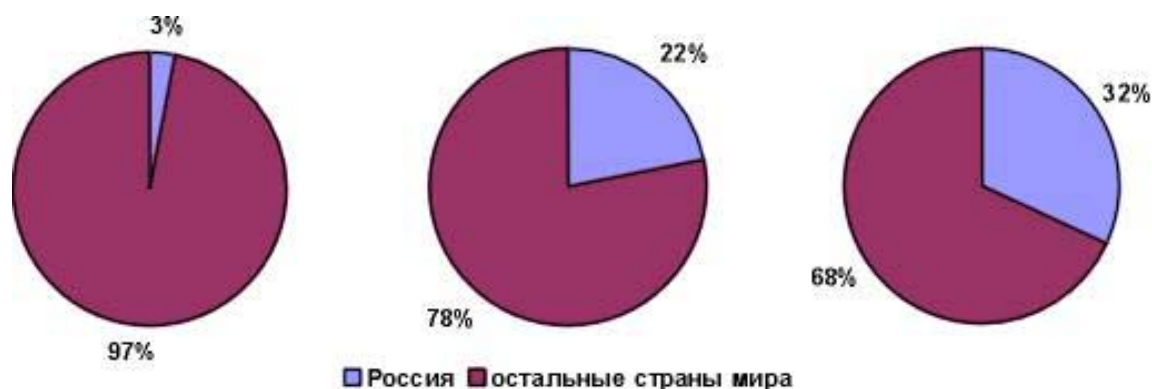


Рис. 4. Доля России в общемировой торговле древесиной и продуктами ее переработки (в денежном эквиваленте – слева, в совокупном объеме продукции – в центре).

На диаграмме справа показана доля России в торговле круглым лесом (в объеме продукции).

По данным FAO (FAOSTAT Forestry Data, <http://www.fao.org>)

3. НЕЗАКОННЫЕ ЛЕСОЗАГОТОВКИ В РОССИИ

3.1. Объемы и влияние незаконных лесозаготовок в России

Под незаконной заготовкой леса понимаются правонарушения, связанные с заготовкой древесины и торговлей ею. Это понятие включает такие экономические преступления, как неуплата налогов и коррупция (см. определения во врезке 4). В течение последних 10-15 лет незаконные лесозаготовки стали в России серьезной проблемой. Эта проблема многолика, очень трудно оценить истинный масштаб ее влияния. Незаконные лесозаготовки происходят во всей России, но особенно часто – в лесозэкспортирующих регионах. Эти заготовки наносят серьезный ущерб природной среде, поскольку часто приводят к деградации экологически ценных лесных массивов.

Врезка 4: Определение понятия «незаконные лесозаготовки»

Незаконная рубка леса и нарушения лесного законодательства – определение WWF:

«К незаконным рубкам леса относятся случаи, когда древесина заготавливается, перевозится, перерабатывается, покупается или продается с нарушением национального или местного законодательства или путем его обхода» WWF Position Paper on Illegal logging and forest crime, апрель 2002 г.

Незаконная порубка – определение Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

Под незаконной порубкой следует понимать рубку деревьев, кустарников и лиан без лесорубочного билета, ордера или рубку по лесорубочному билету, ордеру, выданному с нарушением действующих правил рубок, а также рубку, осуществляемую не на том участке или за его границами, сверх установленного количества, не тех пород или не подлежащих рубке деревьев, кустарников и лиан, как указано в лесорубочном билете, ордере, до или после установленных в лесорубочном билете, ордере сроков рубки, рубку деревьев, кустарников и лиан, запрещенных к рубке Правилами отпуска древесины на корню в лесах Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 1998 г. N 551, или после вынесения решения о приостановлении, ограничении или прекращении деятельности лесопользователя или права пользования участком лесного фонда.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения», № 14 от 5.11.1998 г.

По данным Министерства природных ресурсов (МПР), в 2001 г. было незаконно заготовлено 941 500 куб. м. древесины, что составляет около 1% от общего объема лесозаготовок. Важно отметить, что в эту цифру входят только зарегистрированные случаи незаконной рубки леса, и что реальная цифра, по-видимому, много больше, так как большинство случаев незаконных лесозаготовок не регистрируются. Тем не менее, даже только известные случаи, по оценкам Министерства природных ресурсов, в 2001 г. привели к прямым экономическим потерям в объеме 2,85 млрд. руб.²⁵. Обратим внимание, что Министерство определяет потери по неуплаченной попенной плате, которая составляет менее 10% реальной рыночной цены. Согласно данным Главного контрольного управления Президента Российской Федерации, экономический урон, наносимый лесному сектору незаконными рубками, быстро растет.

Еще одной проблемой лесного сектора России является неуплата лесных податей, налогов и иных платежей. В своем докладе Счетная палата РФ отмечает, что на 1 января 2001 г. в бюджетную систему Российской Федерации и на счета лесхозов не было внесено 1,3 млрд. рублей в качестве платежей за пользование лесным фондом²⁶. Государственные лесхозы, ответственные за охрану, восстановление и содержание лесных ресурсов, финансируются из этих источников. По оценкам Счетной палаты, недофинансирование работ по воспроизводству лесов в 2000 г. составило 1,5 млрд. рублей. Как следствие, почти 20 млн. га из 80 млн. га (около 25%) эксплуатируемых лесов не восстанавливаются в должной степени. В результате нарушается видовая структура лесов, доля лесов с древесиной высокого качества уменьшается, тогда как доля лесов с низкокачественной древесиной увеличивается с каждым годом.

Незаконно заготовленная древесина обычно легализуется при последующей транспортировке и продаже, что связано с нарушением существующих законов, например, за счет:

²⁵ Министерство природных ресурсов Российской Федерации (2002): Отчет о работе Государственной лесной службы за 2001 г.

²⁶ Аналитическая записка Счетной палаты Российской Федерации (2002): Эффективность использования лесных ресурсов Российской Федерации

- Недостоверного декларирования древесины, что позволяет уйти от уплаты налогов или снизить их (например, декларирование балансов вместо пиловочника);
- Оформление двойных счетов или контрактов для ухода от уплаты налогов: одни документы – клиенту с указанием реальной цены, другие, с заниженной ценой, – налоговой службе;
- Оплата наличной валютой без регистрации сделки;
- Занижение экспортной цены и объема проданного товара в «официальных» контрактах для сокрытия прибыли; разница может быть впоследствии уплачена поставщику наличными или переведена на скрытый банковский счет;
- Проведение экспортных операций через компании-однодневки или экспорт по подложным документам;
- Занижение объема древесины путем дачи взятки сотруднику налоговой службы.

Нелегальный экспорт лесной продукции значителен. В 2001 г. Федеральная служба налоговой полиции России провела операцию «Лес», в ходе которой были проверены 1400 компаний в 75 городах России. В ходе ее было обнаружено, что 21 млн. куб. м. или почти половина круглого леса экспортируется из России нелегально. Эта оценка касается только уклонения от уплаты налогов. По данным Федеральной службы налоговой полиции, страна ежегодно теряет за счет этого около 1 млрд. долл. США.

На рис. 5 приведен пример упрощенной цепочки поставки лесоматериалов из России в Данию. Отметим, что правонарушения могут совершаться в любых звеньях этой цепочки и что товар может считаться легально поставленным только в случае, когда достоверно документированы три следующие аспекта:

- 1) Древесина заготовлена на законном основании и на разрешенной лесосеке;
- 2) С нее уплачены все платежи и налоги;
- 3) Древесина экспортируется на законных основаниях.



Рис. 5. Схема поступления древесины и продуктов ее переработки из России в Данию

В следующих двух разделах сделана попытка оценить объем незаконных лесозаготовок в двух регионах России: на северо-западе и в Красноярском крае. Оценки основаны на данных Госкомстата РФ, данных Государственного таможенного комитета, данных лесопромышленных компаний и экспертных оценках WWF.

3.1.1. Объемы незаконных лесозаготовок на северо-западе России²⁷

По данным комитетов Министерства природных ресурсов РФ по Вологодской и Псковской областям, в течение первых девяти месяцев 2001 г. самовольные порубки составили 20 800 и 20 900 куб. древесины соответственно. Это количество составляет 0,5 и 3,5% от общего объема лесозаготовок в этих областях. Эти оценки отражают лишь самые грубые и зарегистрированные случаи нарушения лесного законодательства. Для оценки реального объема нелегальных рубок на северо-западе России мы провели сравнение официальных статистических данных об объеме древесины, заготовленной в регионе, с объемами потребляемой, ввозимой и вывозимой древесины.

Базовая цифра для расчета легального производства древесины на северо-западе России:

По данным Госкомстата, в 2001 г. в регионе было заготовлено 30,6 млн. куб. древесины, в то время как Министерство природных ресурсов сообщает о 63 млн. куб. Данные Госкомстата основываются на годовых отчетах лесозаготовительных компаний об их объемах заготовок, в то время как материалы Министерства природных ресурсов получены из отчетов лесхозов. В своем докладе мы используем данные Госкомстата, поскольку они основаны на годовых отчетах самих производителей, которые отражают объемы легально заготовленной древесины.

Однако и данные Госкомстата содержат внутренние несоответствия. Так, объем вывозки древесины превышает общий объем лесозаготовок. В качестве базовой цифры для расчета объемов нелегальных рубок мы взяли объем производства деловой древесины по данным Госкомстата. Эта цифра соответствует объему древесины, проданной как круглый лес или использованной лесной промышленностью как сырье для получения целлюлозы и продуктов лесопиления.

Производство:

По данным Госкомстата, в 2001 г. на северо-западе России было произведено 31 млн. куб. деловой древесины.

Потребление:

По данным ЦБК, в 2001 г. ими было произведено 3,2 млн. тонн целлюлозы (по варке), на что пошло около 14 млн. куб. балансов. Лесопильные предприятия произвели 6,7 млн. куб. пиломатериалов не менее чем из 13,9 млн. куб, и 0,5 млн. куб. фанеры и фанерного шпона из 2,5 млн. куб. древесины²⁸. Еще приблизительно 0,7 млн. куб. древесины было использовано для строительства. Следовательно, общий объем деловой древесины, использованной в регионе в 2001 г., составил 31,1 млн. куб.

Ввоз и вывоз:

По данным российской таможни, в 2001 г. регион экспортировал около 13 млн. куб. круглого леса. Некоторое его количество было ввезено в регион из соседних областей. Эти области²⁹ официально заготовили около 12 млн. куб. древесины. В них хорошо развита деревообрабатывающая промышленность, которая потребляет почти всю легально заготовленную здесь древесину, при этом ее экспорт не превышает 10%. По нашим оценкам, общее количество деловой древесины, завозимой из соседних областей на северо-запад России для переработки, вряд ли превышает 1 млн. куб.

Расчет объемов незаконных лесозаготовок:

Общий объем потребления и экспорта круглого леса в регионе в 2001 г. составил приблизительно 44,1 млн. куб, в то время как в регионе было произведено и ввезено в него из соседних областей 32 млн. куб. Это означает, что регион для удовлетворения своих потребностей должен был дополнительно заготовить в 2001 г., по крайней мере, 12,1 млн. куб. деловой древесины. Этот объем не фигурирует в официальной статистике, т. е. не декларирован лесозаготовительными компаниями и, следовательно, мог быть получен путем незаконных заготовок. Таким образом, по нашим оценкам, приблизительно 27% древесины на северо-западе России заготавливается незаконным путем (см. рис. 6).

²⁷ Лопина О. и др. (2003): Нелегальные рубки на северо-западе России и экспорт российской лесной продукции в Швецию

²⁸ Объем производства фанеры рассчитан на основе коэффициента, определенного Российским исследовательским институтом экономики лесопромышленного комплекса для соотношения выхода фанеры из круглого леса (эквивалент, показывающий, сколько круглого леса используется в стане для получения 1 куб. лесоматериалов) – фактор 5.

²⁹ Тверская, Ярославская, Костромская, Кировская, Пермская и Тюменская области

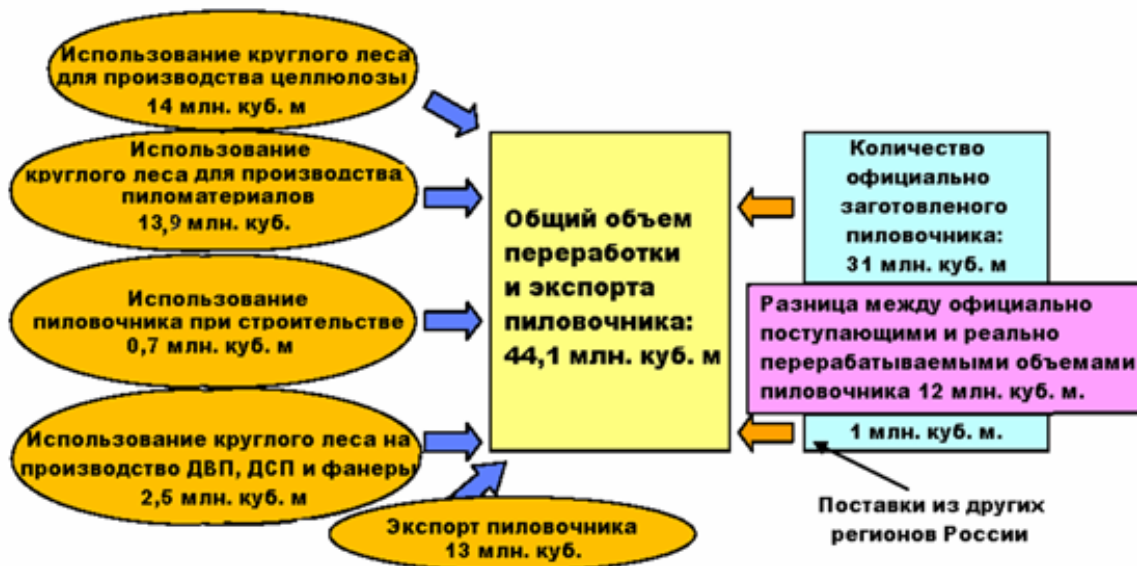


Рис. 6. Производство и переработка круглого леса на Северо-западе России в 2001 г.

3.1.2. Объемы незаконных лесозаготовок в Красноярском крае

По официальным данным, в Красноярском крае в 2001 г. было нелегально заготовлено 96 500 куб. древесины³⁰. Официальная статистика сообщает лишь о зарегистрированных правонарушениях, тогда как реальные объемы незаконных лесозаготовок в крае могут быть значительно выше. Мы провели оценку реальных объемов нелегальных лесозаготовок в Красноярском крае по методу, использовавшемуся для оценки незаконных рубок на северо-западе России.

Производство:

По данным Госкомстата, в 2001 г. в Красноярском крае было произведено 4 084 400 куб. деловой древесины.

Потребление:

В 2001 г. в крае было произведено 48,3 тыс. тонн целлюлозы из приблизительно 211 400 куб. балансов. Еще 3 059 900 куб. леса пошло на производство 1 630 400 куб. пиломатериалов, 58 200 куб. было использовано для строительства. Таким образом, общий объем использованной деловой древесины составил в регионе 3 329 500 куб.

Ввоз и вывоз:

По данным российской таможни, в 2001 г. Красноярский край экспортировал 1 013 100 куб. круглого леса. Кроме того, из края было вывезено не менее 200 000 куб. в соседнюю Иркутскую обл., где сосредоточено наибольшее количество предприятий деревообрабатывающей промышленности в Восточной Сибири. Ввоз лесоматериалов в край из соседних регионов незначителен.

Расчет объемов незаконных лесозаготовок:

Общий объем потребления и экспорта круглого леса из края в 2001 г. составил 4 542 600 куб. Вместе с тем, в крае было произведено только 4 084 400 куб. деловой древесины. Это означает, что край для удовлетворения своих потребностей должен был дополнительно заготовить в 2001 г., по крайней мере, 458 000 куб. деловой древесины, которая не была декларирована и потому не учтена официальной статистикой. Следовательно, можно полагать, что в Красноярском крае в 2001 г. было нелегально заготовлено около 10% от общего объема полученной древесины.

Таким образом Красноярский край оказывается, вероятно, менее затронутым незаконными лесозаготовками, чем северо-западные области России.

3.2. Причины незаконных лесозаготовок в России и пути решения этой проблемы

Правонарушения, связанные с незаконной рубкой леса, совершаются различными лицами от руководителей крупных лесозаготовительных компаний и чиновников различного ранга до местных жителей. При этом основной проблемой являются не самовольные порубки, а рубки,

³⁰ Министерство природных ресурсов РФ: Отчет о работе государственной лесной службы за 2001 г.

легально производимые лесозаготовительными компаниями, при которых объем вырубаемой древесины превышает указанный в лесорубочных билетах, рубка ведется за пределами установленных лесосек, а также вырубается запрещенные к рубке породы³¹.

Среди основных причин незаконных рубок в России можно назвать следующие:

- 1) Несовершенство законодательства и лесной политики;
- 2) Недостаточный контроль за ведением лесного хозяйства;
- 3) Низкий уровень переработки древесины;
- 4) Политика крупных лесоторговых компаний;
- 5) Низкий уровень жизни и высокий уровень безработицы в лесозаготавливающих регионах.

Несовершенство законодательства и лесной политики

В существующем лесном законодательстве имеются некоторые неувязки и пробелы. В настоящее время Правительство России и Всемирный банк обсуждают необходимость крупной реформы лесной политики для обеспечения более согласованного и эффективного управления лесными ресурсами страны. Пробелы и противоречивость законодательства не позволяет дать четкого определения правонарушений в лесном секторе. В качестве нескольких примеров несовершенных законов и политики приведем следующие:

- **Конфликт интересов.** Государственные лесхозы одновременно осуществляют контроль над лесозаготовителями и сами ведут лесозаготовки. Лесхозы часто так проводят рубки ухода, что они более напоминают рубки главного пользования. Такие рубки «дохода» проводятся совершенно свободно, поскольку контроль осуществляется самим лесхозом;

- **Краткосрочная аренда.** Несмотря на то, что аренда лесных участков разрешена на срок до 50 лет, из-за пробелов в законодательстве преобладает краткосрочная (3-5 лет) аренда, которая ведет к слишком интенсивной эксплуатации лесосек и полной вырубке лесов за короткий период аренды. Увеличение минимального срока аренды способствовало бы более устойчивому лесопользованию;

- **Не облагаемая налогом древесина, используемая для местных нужд.** Существующее законодательство освобождает от уплаты налога местное население, заготавливающее древесину для местных нужд. Тем не менее, коммерсанты покупают эту древесину для коммерческих целей, таким образом избегая уплаты налогов. Например, древесина, выписываемая на строительные нужды для местного населения, скупается и вывозится на экспорт за рубеж.

Недостаточный контроль за ведением лесного хозяйства

В значительной степени незаконные лесозаготовки можно объяснить слабостью государственного контроля над ведением лесного хозяйства. В принципе, любые операции в лесу контролируются лесхозами, в том числе на участках, сданных в аренду. Рубка леса допускается только при наличии лесорубочного билета, выданного лесхозом, и должна быть проведена строго в соответствии с условиями, указанными в билете, а лесхоз, в свою очередь, должен контролировать все стадии заготовки леса от отведения лесосеки до лесовозобновления на ней.

Тем не менее, лесхозы часто не выполняют свои функции должным образом, что объясняется, главным образом, недостатком финансирования, выделяемого для осуществления контроля. В соответствии с Лесным кодексом РФ работа по контролю над ведением лесного хозяйства финансируется из отчислений и других лесных платежей. Это означает, что уклонение от уплаты лесных платежей ведет к менее эффективному контролю и, соответственно, к дальнейшему распространению незаконных рубок.

Еще одна причина недостаточного финансирования лесного хозяйства – очень низкая попенная плата³². В 2001 г. средний размер попенной платы составлял 38,5 руб. за кубометр древесины, при минимальной плате 17,9 руб.³³. Это – очень низкая величина, она составляет около 7% средней стоимости древесины в России. В большинстве развитых стран попенная плата достигает 30-70% цены круглого леса. В последние годы отмечен некоторый рост попенной платы, но этого увеличения недостаточно даже для покрытия инфляции. Это означает, что происходит фактическое снижение попенной платы. Попытка увеличить минимальную попенную плату

³¹ По данным официальных инспекций, органов лесного хозяйства и неправительственных организаций

³² Попенная плата – платы за древесину, отпускаемую на корню, то есть цена, по которой конкретный участок леса передается лесозаготовителю для заготовки древесины

³³ Данные Министерства природных ресурсов РФ

в 2002 г., чтобы хотя бы компенсировать инфляцию, была провалена весьма могущественным лесопромышленным лобби, не пожелавшим терять возрастающие прибыли. В то же время, увеличение попенной платы могло бы увеличить финансирование органов управления лесным хозяйством.

Низкий уровень переработки древесины

По сравнению с советским периодом переработка древесины в России в настоящее время находится на более низком уровне. Частично это объясняется возросшим спросом на круглый лес со стороны Швеции и Финляндии, которые платят за него больше, чем может предложить местная деревообрабатывающая промышленность. В азиатской части России, где перерабатывающие мощности ниже, огромные объемы круглого леса закупаются китайскими компаниями. Таким образом, доля круглого леса в лесном экспорте возросла за счет уменьшения вывоза продуктов лесопереработки. В то же время хорошо известно, что экспорт переработанной древесины приносит экономике страны-экспортера прибыль большую, нежели вывоз круглого леса.

Развитие деревообрабатывающей отрасли способно поднять доходы государства от экспорта и создать новые рабочие места – то и другое могло бы способствовать росту уровня жизни в России. Кроме того, поскольку экспорт круглого леса в России печально известен как наиболее криминализованный сектор лесной промышленности, то уменьшение этого экспорта могло бы способствовать борьбе с незаконными лесозаготовками.

Политика крупных лесоторговых компаний

Зарубежные компании, приобретающие российские лесоматериалы, могут способствовать незаконным лесозаготовкам, если их не интересует легальность происхождения приобретаемого товара. Если лесоматериал покупается у поставщиков, неспособных подтвердить законность заготовки древесины, то может оказаться, что приобретаемый товар изготовлен из нелегального сырья. Некоторые компании, работающие в России, платят за древесину наличными (что облегчает уход от налогов для продавца древесины) и не интересуются ее происхождением (что повышает вероятность приобретения древесины, заготовленной без законных оснований). Это практикуется в портах северо-запада России, Санкт-Петербурге и Выборге, где древесина часто покупается через посредников. Из этих портов лесоматериалы перевозятся по морю в различные страны.

Лесоторговые компании должны внедрять механизмы, гарантирующие, что приобретаемая ими древесина заготовлена в соответствии с российскими законами, и что налоги и прочие лесные сборы уплачены. Сделать это намного труднее, чем сказать. Внедрение подобных механизмов часто требует от компаний дополнительных обязательств и финансовых затрат. Известно несколько примеров ответственного отношения к ведению лесного хозяйства в России, например, у компаний, входящих в Ассоциацию экологически ответственных лесопромышленников России. WWF в сотрудничестве с лесным бизнесом ведет проект в Псковской обл. по совершенствованию практики ведения лесного хозяйства (см. врезку 5).

Врезка 5. Псковский модельный лес

Псковский модельный лес (46 000 га) расположен рядом с поселком Струги Красные (Псковская обл.). Проект создан для разработки экологически приемлемой модели управления лесным хозяйством, которая может использоваться в огромных лесах России, являющихся собственностью государства, и быть экономически жизнеспособной и социально выгодной. Действующее законодательство предусматривает, в основном, сплошные рубки, а экономически выгодные выборочные рубки почти не практикуются.

Целью проекта является создание модели экологически и социально обоснованного, экономически эффективного лесопромышленного управления на примере конкретной территории, а так же распространение положительного опыта проекта в лесном хозяйстве Псковской области.

В лесу устроено несколько демонстрационных площадок для показа преимуществ природоохранного планирования в лесу. В рамках проекта разрабатываются инструкции по проведению рубок и лесовосстановлению, которые для России являются принципиально новыми. Качество древостоя повышается за счет вырубки осины и регулярных рубок ухода. Особое значение придается переходу от сплошных рубок к выборочным, а также улучшению лесоводственных характеристик лесов. В настоящее время лишь 20% древесного сырья может быть использовано для производства пиломатериалов, новые же методы планирования и лесоводства, основанные на скандинавских моделях, в будущем позволят повысить выход пиломатериалов до 60%. Осина занимает около 40% производи-

тельных древостоев, однако ее коммерческая стоимость очень низка. Новая система планирования предполагает снижение доли участия осины и повышение доли основных коммерчески значимых пород - ели, сосны и березы, что позволит увеличить чистую прибыль, получаемую с гектара в течение одного оборота рубки.

Часть модельного леса в сентябре 2003 г. была сертифицирована по системе FSC, что дает хорошие возможности для продвижения заготавливаемой здесь древесины на западные рынки. Компания StoraEnso, ведущая лесозаготовки на территории Псковского модельного леса, разработала программу сертификации своих операций в России и получила сертификат FSC на деятельность своего совместного предприятия в стране.

Результаты проекта весьма обнадеживающие, они могут быть применены в лесном планировании, управлении и использованы крупными лесопромышленными компаниями. Заинтересованность в данном проекте проявили представители бизнеса и государственных органов. Так, на сегодняшний день, в данном проекте задействованы Российский Институт повышения квалификации руководящих работников лесного хозяйства, Шведский Национальный совет по лесному хозяйству, корпоративный сектор, включая крупнейшего российского экспортера древесины в Швецию концерн Лемо, компанию ИКЕА и др.

Проект был инициирован компанией StoraEnso и WWF России в 1999 г. StoraEnso принадлежит местная компания «СТФ-Струг», которая занимается лесозаготовками в Псковском модельном лесу. Проект проводится при поддержке SIDA, StoraEnso и WWF Германии.

<http://www.wwf.ru/pskov>

Низкий уровень жизни и высокий уровень безработицы в лесозаготавливающих регионах

Низкий уровень жизни во многих лесозаготавливающих регионах России является одной из причин незаконных заготовок древесины, по крайней мере, отчасти. Меры по повышению уровня жизни большей частью проводятся вне лесного сектора. Развитие лесоперерабатывающей промышленности создаст новые рабочие места и, таким образом, будет содействовать социально-экономическому развитию лесных регионов.

4. РОССИЙСКО-ДАТСКАЯ ТОРГОВЛЯ ЛЕСНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ

4.1. Основные характеристики российско-датской торговли лесной продукцией

По данным Государственного таможенного комитета России, в 2002 г. экспорт лесной продукции в Данию составил почти 20,5 млн. долл. США или 0,5% общего объема экспорта лесной продукции из России³⁴. В то же время, по данным Статбанка Дании, в 2002 г. совокупный датский импорт российской лесной продукции составил 40 млн. долл. США. По сведениям российской таможни в 2002 г. экспорт лесоматериалов из России в Данию составил 127 436 куб. м. По данным же датской стороны, из России было импортировано 218 210 куб. м. лесоматериалов. Различия между российскими данными об экспорте и датскими данными об импорте рассмотрены в разделе 4.2. Здесь мы проанализируем торговлю лесной продукцией между Россией и Данией по российской таможенной базе данных, поскольку это единственно полный доступный источник информации, включающий сведения об импортирующих и экспортирующих компаниях. Цифры о торговле лесоматериалами включают деловую древесину, топливную древесину, пиломатериалы и древесные плиты (главным образом, фанеру). Российский лесной экспорт в Данию включает также 6 464 тонны других товаров (опилки и древесные отходы, бумага и прочие изделия из древесины), которые не регистрируются таможней в объемных величинах.

Большая часть лесоматериалов, экспортируемых из России в Данию, представлена пиломатериалами и древесными плитами: 82 831 и 35 270 куб. м. соответственно. Объем экспортируемой деловой древесины³⁵ и топливной древесины составил 9 335 куб. м, при этом круглого леса – всего 562 куб. м, а топливной древесины – 8 773 куб. м. (см. рис. 7). Таким образом, Дания занимает третье место после Финляндии и Швеции среди крупнейших импортеров российской топливной древесины (4,5% этой статьи экспорта). Положительной особенностью датского импорта лесоматериалов из России является то, что датские импортеры предпочитают ввозить переработанную древесину (пиломатериалы и древесные плиты). Другие скандинавские страны, например, Швеция и Финляндия, покупают в России преимущественно круглый лес³⁶.

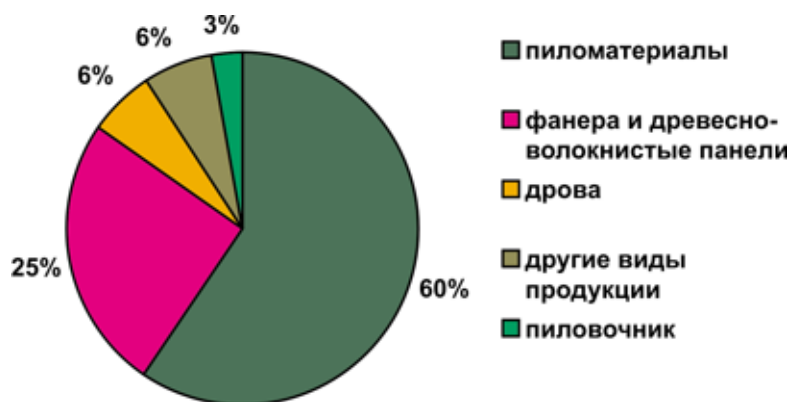


Рис. 7. Структура экспорта древесины и продуктов ее переработки из России в Данию в 2002 г.

По данным базы данных ФАО по двусторонней торговле, в 2000 г. Россия являлась четвертым, после Швеции, Финляндии и Польши, экспортером лесной продукции в Данию: из России поступает приблизительно 4% всей лесной продукции, импортируемой в Данию³⁷. Кроме того, Россия является крупнейшим экспортером фанеры – 40% датского импорта, а также важным экспортером пиломатериала³⁸. Вместе с тем, приведенные цифры относятся только к прямой торговле между Россией и Данией, тогда как значительные объемы лесоматериалов поступают из России в Данию через третьи страны в виде реэкспорта или переработанных материалов. Известно, что 15-18% древесины, потребляемой в Финлян-

³⁴ Все данные о российском экспорте даны по материалам Государственного таможенного комитета РФ, если не указано иное.

³⁵ Здесь только лесоматериалы необработанные или круглый лес

³⁶ WWF Latvia (2003): *The Features of illegal logging and related trade in the Baltic Sea Region*

³⁷ Сюда относятся: фанера, пиломатериалы, круглый лес, щепы и стружка, фанерный шпон и целлюлоза

³⁸ FAOSTAT Forestry Data (Bilateral Trade Matrices), data from 2000 (<http://www.fao.org>)

дии, имеет российское происхождение³⁹, в Швеции эта величина составляет около 10%⁴⁰.

Балтийские страны также являются «перевалочным пунктом» перевозки российских лесоматериалов, однако объемы транзита остаются неопределенными. Поскольку Финляндия, Швеция и балтийские страны играют роль важных экспортеров древесины в Данию, то вероятно, что доля российской древесины в датском импорте выше, чем означенные здесь 4%, которые рассчитаны исходя из данных о прямом экспорте лесной продукции из России в Данию.

Лесная продукция, экспортируемая из России в Данию, поступает из различных регионов. При этом большая часть древесины заготавливается на северо-западе России (47%) и в Сибири (35%) (см. рис. 8). Важнейшими субъектами РФ, экспортирующими древесину в Данию, являются Красноярский край (26% общего экспорта и 43% - пиломатериалов) и Вологодская обл. (18% общего экспорта). Ведущим экспортером фанеры является Пермская обл., поставляющая в Данию 39% фанеры.



Рис. 8. Экспорт российской древесины в Данию (по объему поставок)

Доля Дании как импортера в совокупном объеме поставок из этих регионов не очень велика: 2% для Красноярского края и Вологодской обл. и около 6% для Пермской обл. Тем не менее, Дания ввозит 15% фанеры из Пермской обл. и является вторым по важности ее импортером после США.

В течение последних пяти лет наблюдается рост совокупного экспорта древесины из России в Данию (см. рис. 9). При этом объем пиломатериалов за последние три года остается более или менее стабильным, тогда как объемы торговли фанерой (древесными плитами) изменяются от года к году. Деловая древесина занимала существенную часть в торговле только с 1999 по 2002 г., а экспорт топливной древесины стал значимым только с 2002 г.

Дания ввозит из России преимущественно (98%) древесину хвойных пород (рис. 10). Большую часть в объеме покупок занимает лиственница, поступающая в основном из Сибири (Красноярского края и других регионов)⁴¹. Тем не менее, некоторое количество лиственничной древесины поставляется компаниями из других регионов, включая северо-запад России, где заготовка лиственницы запрещена. Эти компании являются торговыми агентами, поэтому истинное место заготовки лиственницы трудно определить, оно вполне может располагаться за пределами северо-западного региона. Также импортируются ель, сосна, осина и береза, которые обычно заготавливаются в северо-западных областях России.

³⁹ Ассоциация лесной промышленности Финляндии (2003): Лесная промышленность Финляндии, 2002 г.

⁴⁰ Лопина О. и др. (2003): Нелегальные рубки на северо-западе России и экспорт российской лесной продукции в Швецию

⁴¹ Данные о соотношении пород в объеме российского экспорта лесоматериалов в Данию основаны исключительно на экспорте пиломатериалов и круглого леса

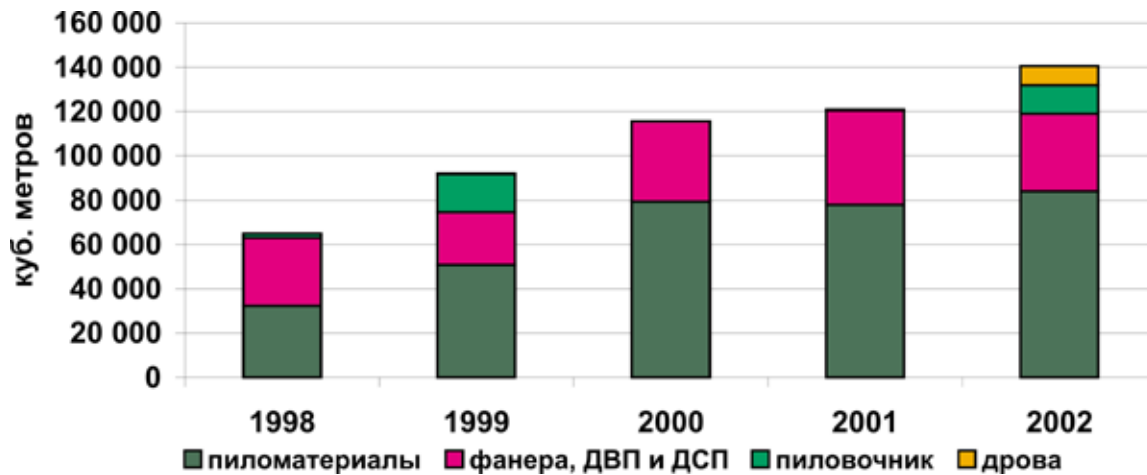


Рис. 9. Динамика экспорта древесины и продуктов ее переработки из России в Данию

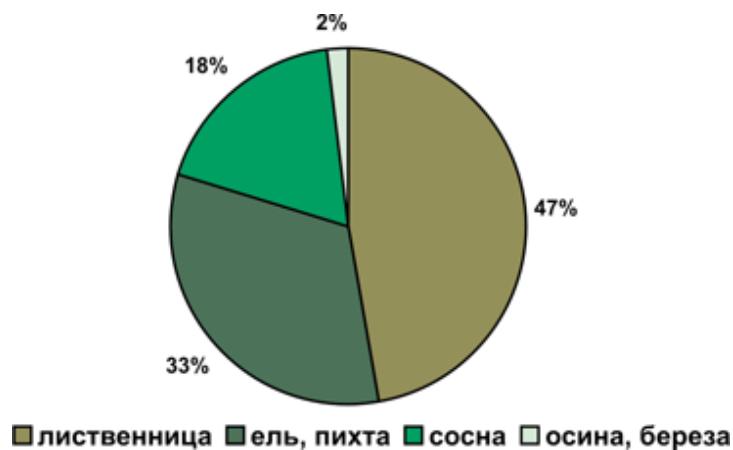


Рис. 10. Породный состав древесины и продуктов ее переработки экспортируемый из России в Данию

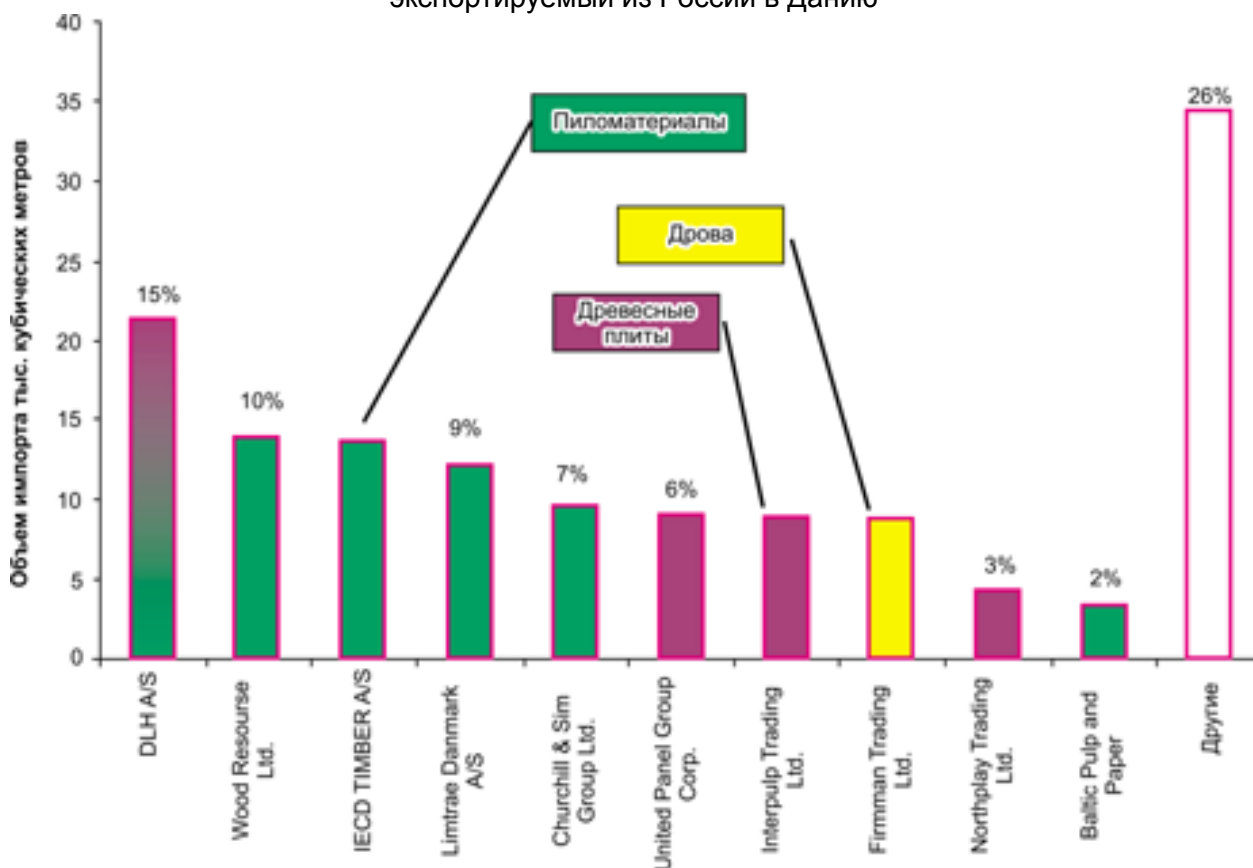


Рис. 11. Ведущие импортеры российской древесины в Дании на 2002 г.

По сведениям российской таможни, в 2002 г. десять ведущих датских импортеров российской лесной продукции с объемом импорта не менее 3 000 кмб. у каждого, ввезли в Данию 74% всей импортируемой российской лесной продукции (см. рис. 11). Крупнейшим датским импортером в 2002 г. была компания DLH A/S.

Как было отмечено, в этом разделе мы используем данные российской таможни как единственный полный источник сведений об экспорте лесоматериалов из России в Данию. Здесь важно отметить, что часть объемов, указанных на рис. 11, в некоторой степени занижены. Фактический импорт в Данию несколько выше, чем показано на рис. 11, и доля DLH в импорте также выше, чем здесь указано. Недооценка в данных российской таможни связана, вероятно, с практикой декларирования страны назначения в декларациях о вывозе древесины (см. объяснение в разделе 4.2).

В течение последних пяти лет действующие лица на рынке поставок российской лесной продукции в Данию существенно менялись (см. табл. 1). В 2002 г. в первой десятке компаний осталось только две из тех, кто входил в десятку за четыре предыдущих года. В течение всех пяти лет ведущим импортером российской древесины в Данию оставалась DLH, тогда как IEC D Timber A/S с годами меняла свои позиции в ведущей десятке.

Таблица 1

Список ведущих датских импортеров древесины в 1998–2001 гг.

2001 г.	2000 г.	1999 г.	1998 г.
DLH A/S	DLH A/S	DLH A/S	DLH A/S
Limtrae Danmark A/S	Mentha Trading Ltd.	Hans-Peter Helm	IECD Timber A/S
Wood Resource Ltd	Golden Age Securities Ltd.	IECD Timber A/S	EA Trading APS
Churchill & Sim Group	Wood Resource Ltd	Danske Traelast A/S	Ove Anderson Holding AF
Interpulp Trading Ltd.	Churchill & Sim Group Ltd.	Churchill & Sim Group Ltd.	Interswez SA
IECD Timber A/S	OY Nino Lincoln Ltd.	Claro Holz GmbH	Velux A/S
Mentha Trading Ltd.	IECD Timber A/S	EIE Guards AS	Showman Wood
Plus A/S	Plus A/S	Velux A/S	Swilats Timber Co.
United Panel Group Corp.	Danske Traelast A/S	F.A.B.T. Holzhandel	Danske Traelast A/S
Danske Traelast A/S	Velux A/S	Ove Anderson Holding AF	Maritrade Commercial Ltd.

Жирным шрифтом выделены компании, составившие в 2002 г. первую десятку импортеров российских лесоматериалов в Данию

Одна из крупнейших датских лесопромышленных компаний Danske Traslast A/S снижает свой импорт из России с 1999 г. и в 2002 г. вышла из числа десяти ведущих импортеров из России, закупив менее чем 800 кмб. российских лесоматериалов. Кроме того, складывается впечатление, что датские компании Plus A/S и Velux A/S постепенно свертывают свой импорт из России. Действительно ли это имеет место, нами специально не исследовалось, так что, если они импортируют лесоматериал через посредников (например, зарубежные торговые компании), то это не нашло отражение в настоящем обзоре.

Среди ведущих десяти импортеров российской древесины в Данию только три компании являются датскими: DLH A/S, IEC D Timber A/S и Limtrae Danmark A/S. Остальные семь компаний зарегистрированы в Великобритании (Wood Resource Ltd. и Churchill & Sim Group Ltd.), в Ирландии (Interpulp Trading Ltd.), на Кипре (Firmman Trading Ltd. и Northplay Trading Ltd.) и в Эстонии (Baltic Pulp and Paper). В течение четырех лет до 2002 г., по меньшей мере, половина компаний из первой десятки была датской.

В 2002 г. крупнейшие десять российских экспортеров древесины в Данию поставляли 42% всего количества древесины, ввозимой в Данию из России (рис. 12). В отличие от импорта в Данию, российский лесной экспорт не столь концентрирован. В 2002 г. ведущим российским экспортером древесины в Данию был Новоенисейский лесохимический комплекс (г. Лесосибирск Красноярского края), на долю которого приходилось приблизительно 10% рынка. Российские компании, экспортирующие лесоматериалы в Данию, в своем большинстве представлены крупными производителями. В число первой десятки входит лишь одна торговая компания.

4.2. Незаконные лесозаготовки и российско-датская торговля лесной продукцией

Датские импортеры российских лесоматериалов получают древесину преимущественно с северо-запада России или из Красноярского края. Как было указано в главе 3, оба эти региона страдают от незаконных заготовок леса и противоправной торговли лесоматериалами. По име-

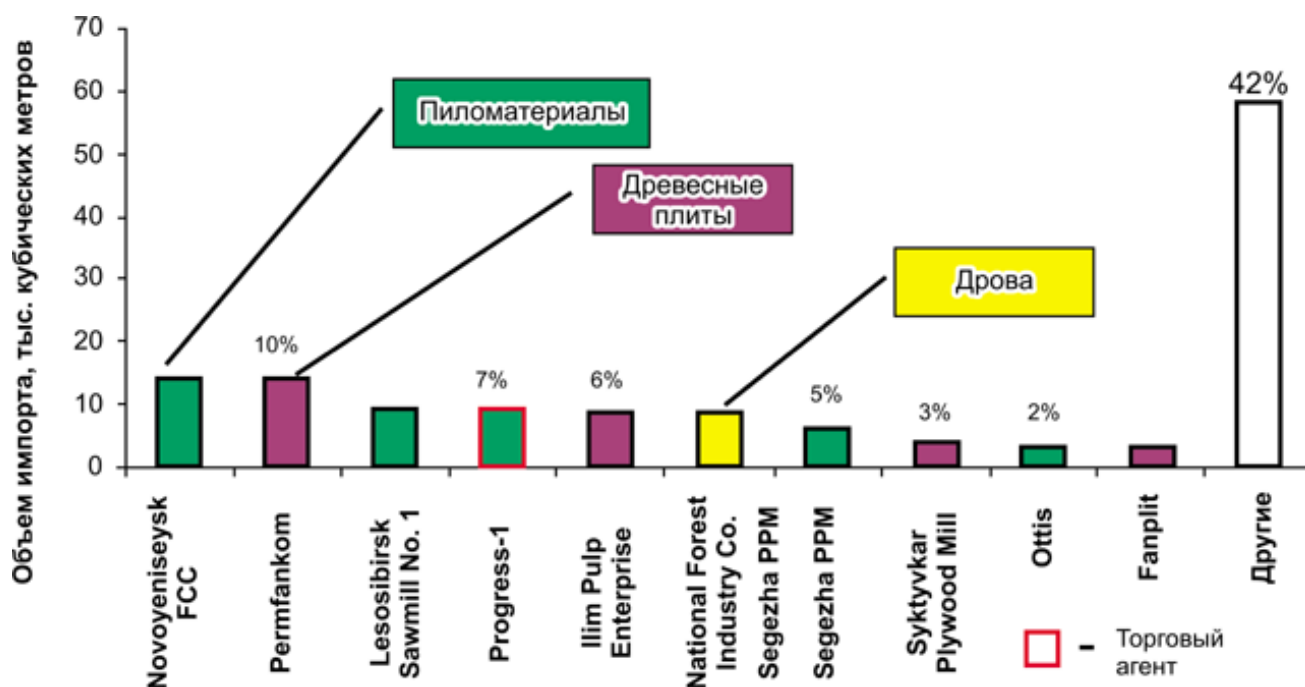


Рис. 12. Ведущие экспортеры древесины и продуктов ее переработки из России в Данию

ощимся оценкам нелегально производится на северо-западе 27%, а в Красноярском крае 10% деловой древесины. Сопоставив оценочные объемы незаконных лесозаготовок на северо-западе России и Красноярском крае с данными о датском импорте лесоматериалов из различных регионов России, мы определили, что вероятность незаконной заготовки древесины составляет 20%⁴². Эта оценка касается только заготовки и не учитывает уклонение от уплаты налогов и других платежей, а также нелегальный экспорт.

Важно отметить, что приведенная оценка не доказывает того, что датские импортеры участвуют в незаконных заготовках древесины, либо приобретают нелегальные лесоматериалы. Как было отмечено, торговля с Данией занимает малую долю общего объема продаж и датские компании, возможно, и не приобретают нелегальные лесоматериалы, учитывая, что они располагают более совершенными системами контроля цепочек поставки, чем средний коммерсант на российском рынке. Анализ мер, проводимых датскими импортерами по предотвращению попадания нелегальной древесины в свои цепочки поставки, приведен в главе 5.

Официально датские импортеры не приобретают древесные породы, запрещенные к рубкам российским законодательством. Однако известно, что датские импортеры закупают породы, заготовка которых запрещена в ряде регионов, например, лиственницу на северо-западе России. Тем не менее, поскольку лиственничная древесина может быть вывезена из одного региона в другой, то оценить проблему заготовки пород, запрещенных к заготовке местными законами, достаточно сложно. Лиственница, закупленная на северо-западе России, могла поступить из региона, где ее заготовка официально разрешена.

Чтобы оценить объем нелегального экспорта лесоматериалов из России в Данию, мы провели сравнение данных российской таможни по экспорту в Данию с данными датской таможни по импорту из России в 2002 г.⁴³ (см. рис. 13). Импорт российских лесоматериалов в Данию (218 210 км³), по датским данным, на 71% превышает экспорт лесоматериалов из России в

⁴² Рассчитанная средняя вероятность встречаемости незаконно заготовленной древесины среди ввозимых в Данию российских лесоматериалов является взвешенным средним, определенным на основе имеющейся у нас информации об объемах древесины, незаконно заготовленной в различных регионах России, и о ввозе в Данию лесоматериалов из этих регионов. Объемы незаконных лесозаготовок рассчитаны только для двух российских регионов, где датские импортеры приобретают лесоматериалы: северо-запада России и Красноярского края. Для четырех регионов, расположенных к западу от Урала (Центр, Калининградская обл., Урал и Поволжье), мы предполагаем, что объемы незаконных лесозаготовок составляют $(27\% + 10\%)/2 = 18.5\%$. В отношении Иркутской области предполагается, что объемы нелегальных заготовок древесины там приблизительно такие же, как в соседнем Красноярском крае.

⁴³ Все данные о датском импорте даны по материалам StatBank Denmark - <http://www.statbank.dk>.

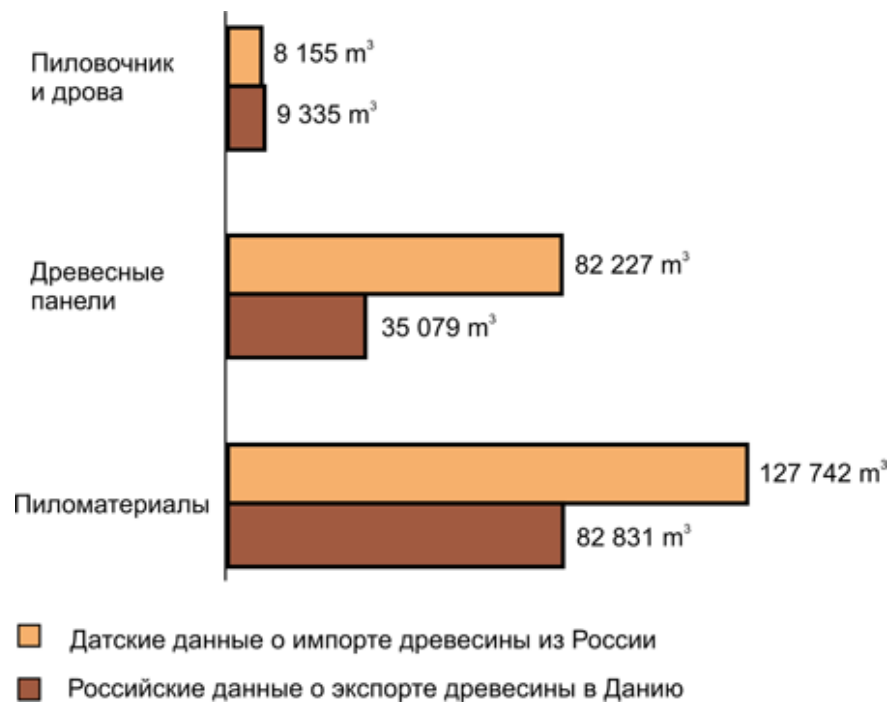


Рис. 13. Сравнение российско-датских данных по торговле древесиной и продуктами ее переработки

Данию (127 436 км), по российским данным. Это весьма существенная разница, и она значительно превышает несоответствие данных в отношении российско-шведской и российско-германской торговле лесной продукцией.

Отмеченная разница позволяет с большой долей уверенности предполагать, что существует значительный объем не декларированного (т. е. незаконного) экспорта российских лесоматериалов в Данию. Так, 42% из них, очевидно, проходят мимо российской таможни.

Существующие различия можно объяснить практикой декларирования страны назначения при заполнении таможенных деклараций компаниями-экспортерами. Декларирование лесного экспорта иногда происходит в регионе, где находится лесоперерабатывающее предприятие, перед транспортировкой товара к границе, поскольку экспортный товар имеет 20%-скидку при транспортировке по железной дороге⁴⁴. Для большинства компаний конечный пункт назначения к этому времени уже известен, однако для некоторых - нет. Соответственно, эти компании декларируют «предварительную» страну назначения (некоторые компании, например, по умолчанию указывают Грецию в качестве «предварительной» страны назначения). Когда лесоматериалы поступают на границу и действительная страна назначения уже известна, то обязанностью экспортирующей компании является сообщить об изменении страны назначения. В действительности это выполняется не всегда: либо компании небрежно относятся к исполнению правил, либо таможня неаккуратно относится к сбору этой важной информации. Поскольку значительная часть древесины, закупленная датскими компаниями, поступает в Данию (хотя иногда предварительно декларируется Греция), то официальные таможенные данные об экспорте российских лесоматериалов в Данию оказываются ниже, чем они должны быть в действительности. (Примечание: это – объяснение одной из датских компаний-импортеров, которое вызывает определенные вопросы.)

В некоторых случаях для налогообложения важна страна назначения. Если стоимость лесобумажной продукции низка, то для расчета таможенных платежей используются так называемые «индикативные цены» вместо декларируемых. Это делается для того, чтобы воспрепятствовать декларированию компаниями заниженных цен с целью неуплаты налогов. Величина индикативных цен зависит от страны назначения, условий поставки и таможенного направления, например, индикативные цены на продукцию, экспортируемую в Грецию через южные порты, несколько ниже, чем на продукцию, вывозимую в Данию через порты северо-запада. Это обстоятельство может объяснять, почему некоторые предприятия указывают Грецию как «предва-

⁴⁴ Если налог на экспорт уплачен в регионе, где находится предприятие-производитель, то часть этих средств может пойти на социальные нужды местного населения.

рительную» страну назначения, в то время как конечный пункт назначения остается неизвестным.

Отчасти разница в данных между импортом и экспортом может быть объяснена различиями в методиках подсчета объема древесины, принятых в России и Дании, однако подобное объяснение едва ли может быть применено к продуктам переработки древесины, таких как древесные плиты (большинство из которых составляет фанера) и пиломатериалы.

Импорт круглого леса и топливной древесины в Данию из России имеет приблизительно такой же объем, как и соответствующий экспорт из России в Данию, разве что данные по импорту несколько ниже. Тем не менее, если детально их проанализировать, то становится ясно, что несоответствия между российскими и датскими таможенными данными есть и здесь. По данным датской таможни, в 2002 г. Дания вовсе не ввозила из России топливную древесину. В то же время, российская таможня сообщает о 8 773 кбм. топливной древесины, экспортированной в Данию. С другой стороны, Дания импортировала из России 8 155 кбм. круглого леса, хотя в материалах российской таможни значатся только 562 кбм. Подобное несоответствие может быть объяснено тем, что датская и российская таможни относят эти категории древесины к разным группам. Тем не менее, может оказаться и так, что круглый лес, поставляемый из России в Данию, по большей части декларируется как дрова, на которые ставки таможенных пошлин ниже.

Существуют несоответствия между данными российской и датской таможни в отношении декларирования древесных пород. Датский список пород, импортируемых из России, длиннее, чем российский список пород, вывозимых в Данию. Датский список, среди прочего, включает дуб и тополь, которые не фигурируют в российских таможенных декларациях. Это может быть вызвано не декларированным экспортом из России. Например, дуб запрещен к заготовке в некоторых регионах России, либо тем, что отчеты таможни заполнялись с ошибками.

4.3. Леса высокой природоохранной ценности и российско-датская торговля древесиной

Рубки в лесах высокой природоохранной ценности не всегда являются незаконными, но при этом могут способствовать деградации уникальных лесных сообществ, если лесное хозяйство не соответствует принципам устойчивого лесопользования. Ниже приведены компании в Архангельской обл. и Красноярском крае, имеющие в аренде площади в девственных лесах.

Большая часть девственных лесов Архангельской обл. арендована лесозаготовительными компаниями, причем часть их арендована или поставляет древесину таким крупным компаниям, как Соломбальский ЛДК, Архангельский лесозавод №2, предприятия группы Титан, Илим Пальп Энтерпрайз и Онежский ЛДК. Прочие арендаторы являются мелкими компаниями, поставляющими древесину различным клиентам. В регионе работают три датских компании: DLH A/S, IECED Timber A/S и Velux A/S. Вторая из них закупает пиломатериалы у двух фирм, которые перерабатывают древесину, заготовленную в крупных девственных массивах.

В Красноярском крае три крупнейших экспортера, Новонисейский ЛХК, Лесосибирский ЛДК №1 и Маклаковский ЛДК, которые перерабатывают древесину из девственных лесов. Эти компании, производящие 73% пиломатериалов, экспортируемых из края в Данию, закупают лес у трех леспромпхозов: Пашутинского, Шиверского и Ангарского, заготавливающих древесину в лесах, которые определены как крупные малонарушенные массивы (площадью 50 000 га и более)⁴⁵.

Таким образом, несколько компаний, импортирующих лесоматериалы в Данию из России, приобретают товар у поставщиков, чья древесина хотя бы отчасти заготавливается в лесах высокой природоохранной ценности. Это не означает, что эти датские компании покупают продукцию, изготовленную из подобной древесины, но вероятность этого совсем исключить нельзя, так как у компаний нет эффективных систем отслеживания того, что древесина из лесов высокой природоохранной ценности поступает в их цепочки поставки. Древесина из ценных насаждений может быть использована только в том случае, если имеются документальные свидетельства того, что она заготовлена в лесах, которые управляются в соответствии с критериями устойчивого лесопользования.

⁴⁵ Всемирная лесная вахта (2002): Атлас малонарушенных лесов России.

5. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЕДУЩИХ ДАТСКИХ ИМПОРТЕРОВ РОССИЙСКОЙ ЛЕСНОЙ ПРОДУКЦИИ

5.1. Цепочки поставки ведущих импортеров лесной продукции из России в Данию

Мы проанализировали поставщиков десяти ведущих датских импортеров российской лесной продукции. Анализ был проведен экспертами WWF преимущественно по данным российской таможни. Кроме того, был проведен опрос руководителей российских экспортирующих и датских импортирующих компаний⁴⁶.

Крупнейшим датским импортером российских лесоматериалов является DLH A/S. Поэтому мы проанализировали работу этой компании в целом, учитывая приобретение лесной продукции, предназначенной для продажи в третьи страны.

Некоторые импортеры, перечисленные ниже, не являются конечным пунктом товаров, импортируемых из России в Данию. Это касается, прежде всего, тех импортеров, которые являются торговыми агентами российских компаний. Приобретение датской компанией продукции на российском предприятии через своего зарубежного торгового агента является обычной практикой. В докладе не анализировались датские компании, приобретающие древесину через торговых агентов, а лишь сами торговые компании, поскольку они являются официальными импортерами лесоматериалов в Данию.

WWF известны поставщики российских лесоматериалов ведущим датским импортерам. Но мы не упоминаем названия этих компаний во избежание вмешательства в деловые отношения партнеров. По этим же причинам мы не упоминаем конечные пункты поставки конкретных поставщиков.

5.1.1. DLH A/S

Импорт российской лесной продукции в Данию

В 2002 г. и ранее компания DLH A/S являлась ведущим импортером российских лесоматериалов: ее общий экспорт в Данию в 2002 г. составил 74 562 км³⁴⁷. Приблизительно 85% импорта DLH в Данию составляет фанера, 15% - пиломатериалы. DLH приобретает лесоматериалы во многих регионах России, включая Сибирь (преимущественно Красноярский край), северо-запад России, Урал и Поволжье.

DLH импортирует в Данию лесную продукцию девяти российских лесопильных и десяти фанерных предприятий⁴⁸. Три из них производят 80% всей продукции, которую DLH ввозит в Данию. Некоторая часть продукции, ввозимой в Данию, реэкспортируется в другие страны. DLH приобретает лесоматериалы главным образом у компаний-производителей или у их торговых агентов. Список поставщиков включает как крупные, так и мелкие компании, в том числе недавно созданные современные производства. DLH также закупает продукцию у небольших лесопильных предприятий, не имеющих собственной лесозаготовительной базы и перерабатывающих сырье из сомнительных источников. О попытке DLH сделать свою деятельность отвечающей правовым, экологическим и гуманитарным требованиям см. во врезке б.

Общий импорт DLH российской лесной продукции

Наиболее важной частью (32%) рынка DLH является Дания, но компания также продает лесоматериалы из России в семь других стран Евросоюза, а также за пределы Европы. В 2002 г.

⁴⁶ Опрос DLH, IECED Timber и Limtrae Danmark был проведен Якобом Андерсеном (WWF Дании) остальные компании были опрошены Екатериной Зайцевой (WWF России).

⁴⁷ По данным российской таможни, импорт DLH в Данию в 2002 г. составил лишь 21 300 км³. Разница между российскими данными и объемом импорта, заявленным DLH, возможно, объясняется практикой декларирования страны назначения (см. раздел 4.2). Кроме того, цифра 74 562 км³ включает продукцию, приобретенную через зарубежных торговых агентов.

⁴⁸ По данным российской таможни, DLH закупает в России лесоматериалы у 23 поставщиков. Разница объясняется тем, что данные российской таможни включают как производителей, так и торговых агентов, тогда как данные DLH касаются только производителей.

Врезка 6. Проект DLH «Надежный поставщик»

В настоящее время компания DLH реализует проект под названием «Надежный поставщик» в странах, где DLH приобретает лесную продукцию. Проект положил начало процессу, с помощью которого DLH надеется собрать сведения о том, соответствует ли деятельность ее поставщиков правовым, экологическим и гуманитарным требованиям. На основе оценки их деятельности DLH будет отдавать приоритет тем из них, кто более соответствует этим требованиям, и постепенно постарается избавиться от тех, кто не соответствует им, или попытается помочь им исправить недостатки.

Проект был начат в 2002 г. в Африке, а с сентября 2003 г. в России. Уже в октябре 2003 г. 80% российских поставщиков были включены в проект и, как утверждает DLH, в ближайшем будущем к нему присоединятся остальные. Долгосрочная цель проекта, проводимого DLH, состоит в том, чтобы подготовить поставщиков к сертификации цепочки поставки, а в процессе подготовки гарантировать, что шаги предпринимаются в нужном направлении и ведут к улучшению работы поставщиков в отношении правовых, экологических и гуманитарных требований.

Проект является правильным шагом DLH на пути к улучшению контроля над цепочками поставки и более надежному обеспечению того, что приобретаемая продукция не поступает из нелегальных источников. WWF подтверждает, что в рамках проекта «Надежный поставщик» компания DLH собирает весьма детальную информацию о поставщиках в отношении происхождения древесины, природоохранной политики, использования древесины из лесов высокой природоохранной ценности и т.д. Вместе с тем, для того, чтобы проект работал, необходимо его эффективное осуществление, особенно в отношении исключения поставщиков, не отвечающих правовым, экологическим и гуманитарным требованиям и не проявляющих стремления к улучшению своей деятельности. Важно также отметить, что проект предусматривает только оценку собственных экспертов DLH. Доверие к проекту было бы больше, если бы для оценки поставщиков была бы привлечена третья сторона, хотя бы для оценки системы отбора поставщиков в целом.

DLH приобрела в России приблизительно 234 563 куб. м. лесоматериалов⁴⁹, из них 56% составляли пиломатериалы и 44% - фанера.

DLH A/S создала в России обширную сеть поставщиков, включающую около 70 компаний. В списке импортеров российских пиломатериалов DLH занимает третье место по объему вслед за японскими Tairiku Trading и Interpulp Trading Ltd. (2%).

5.1.2. Wood Resource Ltd.

Эта компания зарегистрирована в Великобритании, принадлежит российскому собственнику и импортирует древесину одного из крупнейших лесопромышленных предприятий Красноярского края. Лесоматериалы большей частью вывозятся в страны Европы, Северной Африки и на Средний Восток. По сведениям российской таможни в 2002 г. Wood Resource Ltd. импортировала в Данию 13 916 куб. м. пиломатериалов.

5.1.3. IEC D Timber A/S

IECD Timber A/S – датская компания с достаточно сложной сетью поставок, включающей 18 прямых поставщиков и многочисленных субподрядчиков. На три крупнейших прямых поставщика приходится 65% общего импорта компании из России в Данию. Компания работает только на северо-западе России и импортирует широкий ассортимент товаров, включая пиломатериалы, изделия из древесины, фанерный шпон и некоторое количество круглого леса. По данным российской таможни, в 2002 г. IEC D Timber A/S ввезла в Данию 13 656 куб. м. лесоматериалов.

По данным самой IEC D Timber, компания ежегодно закупает в России 20 000 куб. м. лесоматериалов, основным потребителем которых является Дания, однако часть продукции поставляется также еще в 12 европейских и азиатских стран.

Из цепочки поставки IEC D Timber видно, что большинство ее поставщиков – небольшие лесопильные предприятия, которые не ведут самостоятельных лесозаготовок и поэтому могут приобретать древесину из «сомнительных» источников. Число посреднических компаний у IEC D

⁴⁹ По данным российской таможни, DLH импортировала из России около 183 900 куб. м. лесоматериалов. Разница между российскими данными и данными самой компании может объясняться тем, что объемы, заявленные DLH, включают также древесину, приобретенную через посредников, которые сами декларируют свои сделки. Отметим также, что этот объем включает только импорт лесной продукции в Европу и Северную Африку; часть продукции компания импортирует в Северную Америку и Азию.

Timber не велико, причем они, как правило, сообщают о производителях продаваемой ими продукции. Сложная цепочка поставок IEC D Timber требует, чтобы компания создала очень надежную систему отслеживания происхождения древесины, принимая во внимание многочисленность и разнообразие ее поставщиков. IEC D Timber утверждает, что владеет надежной информацией о цепочке поставки, то есть точно знает, где была заготовлена древесина, из которой произведена импортируемая ею продукция.

В течение последних лет цепочка поставки IEC D Timber A/S оставалась сравнительно стабильной. В 2001-2002 г. компания увеличила число своих поставщиков с 13 до 18, причем девять основных поставщиков остались прежними. По всей видимости, в предыдущие годы изменения были более значительными. Только две компании являются поставщиками IEC D Timber начиная с 1998 г.

5.1.4. Limtrae Danmark A/S

Компания располагает весьма ограниченным регионом закупок: все пиломатериалы закупаются в Республике Коми на северо-западе России. Компания импортирует лесоматериалы напрямую или через морской терминал в Латвии. В 2002 г. Limtrae Danmark импортировала в Данию 12 128 куб. пиломатериалов. У компании сравнительно небольшое число поставщиков, все они являются небольшими производителями и торговцами. На российском рынке Limtrae Danmark A/S появилась в 2000 г. и уже в 2001 г. стала вторым крупнейшим импортером лесоматериалов в Данию. В течение всех трех лет компания сотрудничала с двумя постоянными поставщиками. В 2001 г. у компании было 12 поставщиков, четыре из которых сотрудничают с Limtrae Danmark по настоящее время.

Агент в Limtrae Danmark, отвечающий за импорт российских лесоматериалов, также работает в области закупок для двух других датских компаний: Hoeg Hagen & Co. A/S и Plus A/S. Все три компании входят в датский холдинг ITH Industry Invest. Указанный агент утверждает, что ежегодно приобретает общей сложностью 40 000 куб. лесоматериалов у двух десятков поставщиков, работающих в Республике Коми, Кировской, Пермской, Иркутской областях и в Красноярском крае. Кроме того, по заявлению агента, он закупает лесоматериал только на тех предприятиях, в чем отношении он всегда уверен: где, когда и как был заготовлен лес.

5.1.5. Churchill & Sim Group Ltd.

Компания имеет трех поставщиков, среди которых все производители. Компания импортирует главным образом пиломатериалы, а также небольшое количество круглого леса в Сибири. Основным поставщиком является одно из крупнейших лесопильных предприятий России. В 2002 г. Churchill & Sim Group Ltd. импортировала в Данию в общей сложности 9 693 куб. лесоматериалом. Во все контракты компании включены пункты, оговаривающие природоохранные требования, причем компания регулярно (дважды в год) проводит инспекторские проверки лесосек.

5.1.6. United Panel Group Corporation Ltd.

Компания United Panel Group Corporation Ltd. является торговым агентом, представляющем на зарубежном рынке две крупных российских фанерные фабрики – Пермскую и Жешартскую. В 2002 г. компания импортировала в Данию 9 006 куб. фанеры; весь объем был закуплен на одной из этих фабрик. United Panel Group Corporation Ltd. появилась на датском рынке в 2000 г., с тех пор объем ее продаж растет.

5.1.7. Interpulp Trading Ltd.

Interpulp Trading Ltd. – крупнейший зарубежный торговый агент наиболее мощной и быстро развивающейся российской лесной холдинговой компании «Илим Палп Энтерпрайз», которая является ведущим российским экспортером целлюлозы, бумажных изделий и фанеры и одним из крупнейших экспортеров пиломатериалов и древесноволокнистых плит. Interpulp Trading Ltd. работает на датском рынке с 2001 г. В 2002 г. эта компания ввезла в Данию 8 922 куб. фанеры. «Илим Палп Энтерпрайз» является членом Ассоциации экологически ответственных лесопромышленников России. По заявлениям представителей компании, она имеет намерение разработать и внедрить свою собственную экологическую политику.

5.1.8. Firmman Trading Ltd.

Среди десяти ведущих компаний, осуществляющих импорт лесоматериалов из России в Данию, лишь одна импортирует топливную древесину – Firmman Trading Ltd. Компания является торговым представителем одной из крупных российских компаний, но зарегистрирована на Кипре. В 2002 г. Firmman Trading Ltd. ввезла в Данию 8 733 куб. м. топливной древесины.

Как было отмечено в главе 4.2, по данным датской таможни, в 2002 г. Дания не импортировала топливную древесину из России, то есть древесина, декларированная при вывозе из России как топливная, при ввозе в Данию была зарегистрирована как деловая. Последнее могло произойти из-за неверного определения сорта на российской либо датской таможне или из-за неверной декларации российского экспортера.

Компания Firmman Trading Ltd. вышла на международный рынок в 2002 г. и тогда же начала ввозить в Данию древесину из России. Компания является зарубежным представителем крупного и быстро развивающегося российского холдинга и выступает в качестве одного из нескольких зарубежных партнеров этой компании.

5.1.9. Northplay Trading Ltd

Northplay Trading Ltd. – торговый агент одного из крупнейших в России фанерных предприятий. В 2002 г. компания ввезла в Данию 4 222 куб. м. фанеры. Появление компании на международном рынке, в том числе в Дании, относится к 2001 г., а уже в следующем году Northplay Trading Ltd. стала одним из важнейших импортеров фанеры.

5.1.10. Baltic Pulp and Paper

Эстонская компания Baltic Pulp and Paper является торговым агентом одного из крупнейших российских ЛДК. В 2002 г. Baltic Pulp and Paper ввезла в Данию 3 334 куб. м. пиломатериалов, изготовленных на этом комбинате.

5.2. Классификация ведущих импортеров российской древесины в Данию

На основе проведенного анализа цепочек поставки мы разделили всех импортеров древесины из России в Данию на три группы.

1. Импортеры с большим количеством разнообразных российских поставщиков:

- DLH A/S
- IECD Timber A/S

Этим компаниям необходимо создать эффективные системы, обеспечивающие контроль легальности древесины, поступающей в цепочку поставки. Создание таких систем может быть несколько затруднено разнородностью поставщиков, а также тем, что для российских партнеров наличие подобных систем зачастую имеет малое значение; соответственно, просьбы о подтверждении законности поставляемых лесоматериалов могут встречать сопротивление.

2. Импортеры с ограниченным кругом поставщиков и одним крупным постоянным поставщиком:

- Limtrae Danmark A/S
- Churchill & Sim Group Ltd.

Эти компании могут сравнительно легко создать системы контроля поставляемых лесоматериалов, поскольку задача состоит, прежде всего, в том, чтобы подтвердить легальность древесины, закупаемой у одного партнера. В случае, если компании закупают у поставщика большую часть его экспортной продукции, то они, скорее всего, располагают возможностью влиять на ведение его бизнеса. С другой стороны, если основной поставщик по какой-то причине не способен или не желает подтверждать легальность происхождения древесины, то импортер сталкивается с проблемой поиска новых поставщиков, которые могут гарантировать легальность происхождения древесины.

3. Торговые представители российских производителей:

- Wood Resource Ltd.
- United Panel Group Corporation Ltd.
- Interpulp Trading Ltd.

- Firmman Trading Ltd.
- Northplay Trading Ltd.
- Baltic Pulp and Paper

Эти компании зависят от своих российских партнеров и, как правило, не имеют собственной экологической политики. В этом случае, датские потребители импортируемой лесной продукции могут потребовать надежных гарантий легальности происхождения древесины, из которой изготовлена поставляемая продукция.

5.3. Оценка ведущих импортеров российской древесины в Данию

В 2002 г. группа ведущих НПО России разработала «Принципы экологически ответственной торговли российской древесиной»⁵⁰. Эти принципы основаны на опыте неправительственных экологических организаций и на практическом опыте нескольких лесных компаний, работающих в России. На основе сформулированных принципов мы сделали попытку оценить уровень «ответственности» десяти ведущих импортеров российской лесной продукции на датский рынок. Для оценки компаний экспертами WWF были использованы следующие источники:

- Опрос компаний-импортеров⁵¹
- Данные Государственного таможенного комитета РФ
- Информация из СМИ и Интернета

В случаях, когда импортер является торговым представителем российской компании, опрашивались российские компании-экспортеры, либо были использованы результаты оценки, проведенной Гринписом⁵². Упрощенная версия анкеты, использованной при проведении этой оценки, приведена во врезке 7.

Врезка 7. Критерии рейтинга импортеров российских лесоматериалов в Данию

1) Компания не приобретает древесину из сомнительных источников (источник: опрос, оценка WWF)

3 – Компания закупает всю древесину только у надежных лесозаготовительных или лесоторговых компаний

2 – Компания приобретает большую часть древесины у надежных лесозаготовительных или лесоторговых компаний, но некоторая часть древесины поступает из сомнительных источников⁵³

1 – Компания приобретает большую часть древесины из сомнительных источников

0 – Компания приобретает всю древесину из сомнительных источников

2) Компания приобретает древесину по контрактам, в которых ясно изложены экологические требования и требования относительно легальности происхождения древесины (источник: опрос, оценка WWF)

2 – Компания приобретает всю древесину по контрактам, в которых ясно изложены экологические требования и требования относительно легальности происхождения древесины

1 – Компания приобретает большую часть древесины по контрактам, в которых ясно изложены экологические требования и требования относительно легальности происхождения древесины, но часть древесины покупается по контрактам, не содержащих таких требований

0 – Компания приобретает всю или большую часть древесины по контрактам, в которых отсутствуют экологические требования и требования относительно легальности происхождения древесины

3) Компания сотрудничает с неправительственными экологическими организациями, имеет веб-сайт, на котором указаны районы поставок древесины, и проводит внешний аудит этих районов (источник: опрос, оценка WWF, Интернет)

2 – Компания выполняет все перечисленные требования

1 – Компания выполняет некоторые из перечисленных требований

0 – Компания не выполняет перечисленные требования

4) Компания имеет документированную политику отбора поставщиков и успешно ее применяет (источник: опрос, оценка WWF)

⁵⁰ Дополнительную информацию можно получить на сайте [http://www.forest.ru/rus/sustainable forestry/principles/guide.html](http://www.forest.ru/rus/sustainable_forestry/principles/guide.html)

⁵¹ Опрос проведен Якобом Андерсеном (WWF Дании) у DLH, IECД Timber и Limtrae Danmark, и Екатериной Зайцевой (WWF России) у остальных респондентов.

⁵² См. сайт <http://forest.ru/rus/problems/companies-list.html>.

⁵³ Понятие «сомнительный источник» применяется по отношению к любой компании, которая продает либо использует древесину, происхождение которой неизвестно.

- 2 - Компания полностью выполняет это требование
- 1 - Компания частично выполняет это требование
- 0 - У компании нет такой политики
- 5) Компания не использует продукцию, изготовленную из древесины из лесов высокой природоохранной ценности (источник: опрос, оценка WWF, Интернет, местные СМИ)
 - 2 – Компания располагает механизмом отслеживания, который гарантирует, что древесина не заготовлена в лесах высокой природоохранной ценности
 - 1 - Компания располагает элементами механизма отслеживания, который гарантирует, что древесина не заготовлена в лесах высокой природоохранной ценности
 - 0 - Компания не располагает механизмом отслеживания, который гарантировал бы, что древесина не заготовлена в лесах высокой природоохранной ценности
- 6) Компания имеет обученный экологический персонал и ежегодно публикует открытый экологический отчет (источник: опрос, оценка WWF, Интернет)
 - 2 – Компания выполняет эти требования
 - 1 - Компания выполняет эти требования частично
 - 0 – Компания не выполняет эти требования
- 7) У поставщиков компании не отмечены нарушения при рубке леса и/или таможенного законодательства (источники: данные таможи, местные СМИ)
 - 1 – Информации о таких нарушениях нет
 - 0 - Такие нарушения зарегистрированы

Результаты проведенного рейтинга импортеров лесоматериалов из России в Данию приведены в таблице 2. Отмечены значительные различия в рейтинге импортеров российской лесной продукции в Данию. Установлено, что большинство компаний приобретают лесоматериалы преимущественно у сравнительно надежных лесозаготовительных или торговых компаний.

Половина импортеров при взаимодействии с поставщиками в той или иной степени предъявляет требования в отношении легальности и соблюдению экологических правил при заготовке древесины. Лишь четыре импортера имеют документированную политику отбора поставщиков, но ни один из них не выполняет ее в полном объеме. В отношении внешнего аудита, сотрудничества с НПО и публикации в Интернете данных о районах поставок древесины высший балл получила только Firmman Trading Ltd. (через своего российского поставщика), тогда как другие импортеры лишь частично отвечают этим требованиям. Шесть компаний-импортеров приобретают лесоматериалы у российских поставщиков, которые имеют таможенные нарушения.

Ни один из импортеров не располагает полностью действующей системой отслеживания цепочки поставок, позволяющей гарантировать, что приобретаемая продукция, не изготовлена из древесины, заготовленной в лесах высокой природоохранной ценности, хотя половина поставщиков имеет элементы таких систем. DLH, по-видимому, не закупает продукцию, изготовленную из древесины, заготовленной в крупных массивах ценных лесов, указанных в докладе Всемирной лесной вахты, однако компания не имеет действенного механизма для подтверждения этого.

По утверждению IECED Timber, компания пытается избежать приобретения лесоматериалов, изготовленных из древесины, заготовленной в лесах высокой природоохранной ценности, однако проведенное исследование показывает, что некоторые из ее поставщиков используют такую древесину, при этом компания не имеет действенного механизма отслеживания источника происхождения древесины. Как показывает рейтинг, большая часть компаний нуждается в совершенствовании практики своих операций в России по нескольким направлениям, чтобы гарантировать легальность происхождения древесины и избежать приобретения лесоматериалов, изготовленных из древесины, заготовленной в лесах высокой природоохранной ценности. Одновременно отметим, что хотя рейтинг основан на принципах, разработанных НПО, имеющих опыт в подобных исследованиях, он является субъективным и открыт для обсуждения.

Представленный рейтинг и результаты оценки цепочек поставки импортеров проливают свет на различные аспекты экспорта лесной продукции из России. Эти результаты могут быть использованы для улучшения работы импортеров в отношении легальности древесины и выполнения экологических требований. Для импортеров мы рекомендуем сайт <http://www.ruswoodorigin.ru>, на котором представлена информация о прозрачности и экологической ответственности российских поставщиков лесной продукции.

Рейтинг ведущих импортеров российских лесоматериалов в Данию

Импортеры	Параметры рейтинга							
	Компания не приобретает древесину из сомнительных источников	Компания приобретает древесину по контрактам с ясной формулировкой условий в отношении законодательства и охраны природы	Компания сотрудничает с природоохранными НКО, имеет веб-сайт с информацией о расположении мест лесозаготовок, а также проводит внешний аудит	Компания располагает документированной политикой в отношении отбора поставщиков	Компания не использует древесину, заготовленную в лесах высокой охранной ценности	Компания располагает обученным персоналом в области охраны природы и публикует открытые отчеты	Нарушения заготовителей в отношении лесного и таможенного законодательства	Рейтинг ответственности
<i>DLH A/S</i>	2 ¹	1 ²	1 ³	1 ⁴	1 ⁵	2	0	8
<i>Wood Resource Ltd.</i>	3	0	1	0	0	0	1	5
<i>IECD Timber A/S</i>	2 ¹	1	1	0	1 ⁶	0	0	5
<i>Limtrk Danmark A/S</i>	3	0	1	0	0	0	0	4
<i>Churchill & Sim Group Ltd.</i>	3	2	1	1	1 ⁷	1	0	9
<i>United Panel Group Corp.</i>	3	0	1	0	0	0	0	4
<i>Interpulp Trading Ltd.</i>	3	1	1	1	0	0	0	6
<i>Firmman Trading Ltd.</i>	3	1 ⁸	2	1	1	1	1	10
<i>Northplay Trading Ltd.</i>	3	0	1	0	1	0	0	5
<i>Baltic Pulp and Paper</i>	3	0	1	0	0	0	1	5

¹ Некоторые поставщики компании являются мелкими предприятиями или торговыми агентами ограниченной прозрачности, которые могут закупать древесину в сомнительных источниках

² Эта компания недавно разработала механизм, который предусматривает подписание соглашения о поставке всеми российскими поставщиками DLH. Тем не менее, требуется время для того, чтобы на практике оценить действенность этого механизма

³ Эта компания не проводит внешний аудит своих площадей поставки

⁴ Компания располагает хорошо разработанной политикой отбора поставщиков, внедренной на 80% к октябрю 2003 г. Тем не менее, для оценки действия этого механизма требуется некоторое время

⁵ Судя по всему, эта компания не использует древесину, заготовленную в каком-либо из крупных участков леса высокой охранной значимости, определенных Всемирной лесной вахтой, для подтверждения чего может быть использован проект «Надежный поставщик». Вместе с тем, не существует действенного механизма определения источника происхождения заготовленной древесины

⁶ Несмотря на то что компания сообщает о своих попытках избежать приобретения древесины, заготовленной в лесах высокой ценности, нам неизвестно, способна ли эта компания воспрепятствовать включению этой древесины в цепь своих поставок

⁷ По меньшей мере, один из поставщиков этой компании использует древесину из лесов высокой охранной ценности, и нам неизвестно, обладает ли компания возможностью исключить эту древесину из своих цепей поставок

⁸ По сообщению компании, она намерена внедрить комплекс природоохранных принципов в отношении со своими поставщиками древесины

NB: Если оценки, полученными в результате интервью и от экспертов WWF, различаются, то мы используем последние (объяснения см. гл. 5)

6. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Выводы

Проведенное исследование российско-датской торговли лесоматериалами приводит к следующим заключениям:

- В течение последних двух десятилетий незаконные лесозаготовки стали в России серьезной проблемой. Из-за незаконных заготовок леса Правительство России теряет весьма существенный объем денежных средств, кроме того, нелегальные рубки угрожают существованию российских лесов в целом и крупным девственным массивам лесов в частности;
- Основными причинами, вызывающими распространение незаконных лесозаготовок в России, являются: несовершенное законодательство и лесная политика, неадекватный контроль над лесными работами, недостаток деревоперерабатывающих предприятий, стиль работы крупных торговцев древесиной, низкий уровень жизни и высокая безработица на территориях, где ведется заготовка леса;
- Около 4% общего объема древесины, импортируемой в Данию, поступает из России, которая является, таким образом, четвертым по важности экспортером на датском рынке торговли лесоматериалами;
- Большая часть лесоматериалов, ввозимых в Данию, поступает с северо-запада России (47%) и из Сибири (35%); подавляющая часть пиломатериалов и фанеры изготовлена из хвойных пород;
- Существует большая вероятность того, что в среднем приблизительно 20% российских лесоматериалов, экспортируемых в Данию, заготовлены незаконным образом;
- Заготовки в лесах высокой охранной ценности угрожают уникальному и богатому биоразнообразию природы России, и существует значительная вероятность, что датские импортеры приобретают российскую древесину, заготовленную в лесах высокой природоохранной ценности вне соблюдения принципов устойчивого лесопользования;
- Ведущим импортером российской древесины в Данию является компания DLH A/S, которая также ввозит древесину из России во многие другие страны и имеет в России сеть из приблизительно 70 поставщиков;
- На основе проведенного анализа цепей поставок десять ведущих импортеров российских лесоматериалов в Данию разделены на три основные группы: импортеры с крупной и разнообразной сетью поставщиков в России, импортеры с ограниченным числом поставщиков и одним основным постоянным поставщиком, и торговые агенты российских производителей;
- Рейтинг ведущих импортеров российских лесоматериалов в Данию указывает на значительную изменчивость в стиле работы импортеров в отношении обеспечения законности и приемлемости лесоматериалов, которые они приобретают в России. Проведенный рейтинг и анализ цепей поставок может быть совместно использован импортерами для улучшения своей работы в соответствии с принципами законности и охраны природы.

Рекомендации

На основе результатов, представленных в настоящем докладе, мы предлагаем следующие рекомендации:

- Правительству России следует начать лесную реформу, уделив внимание незаконным лесозаготовкам, торговле и неприемлемым рубкам в лесах высокой охранной ценности. Возможными партнерами в этом процессе могут быть Европейский Союз, Всемирный банк и WWF.
- Правительствам Дании и России следует поддержать усилия Евросоюза по ограничению незаконных лесозаготовок посредством претворения в жизнь “Плана действий по усилению лесного законодательства, управлению и торговле” (FLEGT).
- Правительствам Дании и России следует разработать и осуществить меры по обеспечению устойчивости лесопользования и законности поставок в рамках российско-датской торговли древесиной.
- Датскому Правительству следует обеспечить гарантии, что древесина, закупаемая в России, заготавливается приемлемыми способами и на законных основаниях.
- Поставщикам российской древесины и импортерам российских лесоматериалов в Да-

нию следует разработать и внедрить политику закупок с целью обеспечить приобретение исключительно легально и экологически ответственно заготовленной древесины и лесоматериалов (см. предлагаемые принципы экологических гарантий в отношении закупок древесины, сформулированные WWF России в приложении 1).

- Поставщикам российской древесины и импортерам российских лесоматериалов в Данию следует разработать и внедрить системы управления цепями поставки для улучшения своей работы в отношении соблюдения законодательства и экологических принципов. Это может быть сделано постепенно путем принятия следующих шагов:

1. Исключить из цепей поставок лесоматериалы, которые могут быть получены из сомнительных источников, например, из лесов высокой природоохранной ценности, охраняемых территорий или охраняемых пород деревьев

2. Обеспечить гарантии того, что источник приобретаемых лесоматериалов известен и не запрещен, а также, что лес заготовлен, перевезен, переработан и экспортирован в соответствии со всеми действующими в России законами

3. Отдавать предпочтение и поддерживать поставщиков, которые работают в направлении надежной сертификации своих поставок, например, через сертификацию FSC, и поддерживать других поставщиков в намерении проведения добровольной лесной сертификации

4. Отдавать явное предпочтение поставщикам древесины, сертифицированной по критериям FSC.

Принципиально важно, чтобы осуществление этих шагов было документально подтверждено и заверено заслуживающим доверия образом. Последнее может быть достигнуто привлечением к процессу сертификации третьей независимой стороны.

Поставщики российской древесины могут рассмотреть возможность вхождения в Российский филиал Глобальной сети по лесу и торговле (Global Forest and Trade Network) (см. врезку 8) для получения доступа к экспертизе и консультациям в отношении законодательных и экологических принципов производства лесоматериалов.

Врезка 8: Глобальная сеть по лесу и торговле (GFTN)

В настоящее время GFTN состоит из 19 местных сетей, действующих приблизительно в 30 странах, преимущественно в Европе и Северной Америке. Кроме того, существуют сети в Японии и Восточной Азии, открытые для вступления новых членов: в Гонконге, Китае и Южной Корее. В число членов GFTN входят более 800 компаний, включая собственников леса, лесопромышленников, строительные компании, торговых посредников, инвесторов и представителей местных властей. Члены сети обязуются производить, торговать и/или заготавливать лесоматериалы в условиях независимой экспертизы.

Ассоциация экологически ответственных производителей древесины России (Association of Environmentally Responsible Timber producers of Russia) является членом Глобальной сети по лесу и торговле. Ассоциация была образована в 2000 г., чтобы помочь российским производителям древесины в деле улучшения стандартов лесного хозяйства и развития добровольной лесной сертификации. Члены Ассоциации должны подписать принципы экологической политики Ассоциации (см. ниже). От не сертифицированных членов Ассоциации перед вступлением требуется доказать легальность происхождения заготовленной древесины. Кроме того, члены подвергаются регулярным проверкам независимыми аудиторами для подтверждения того, что в течение определенного отрезка времени они вели постоянную работу в направлении сертификации. В ответ Ассоциация предоставляет ряд льгот, включая информацию и обучение по сертификации, а также связи с зарубежными партнерами. Секретарь Ассоциации может предоставить зарубежным клиентам надежную информацию о членах, создавая возможность приобретения лесоматериалов у поставщиков, которые доказали законность происхождения своей древесины и эффективность действий на пути развития сертификации

Детальную информацию можно найти на сайтах:

- Глобальная сеть по лесу и торговле <http://www.panda.org/forestandtrade>
- Ассоциация экологически ответственных лесопромышленников России: <http://www.wwf.ru/about/what we do/forests/aeol>

7. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Aksenov D., Karpachevskiy M., Lloyd S. and Yaroshenko A. (1999): The Last of the Last: The Old-Growth Forests of Boreal Europe. Taiga Rescue Network.
- Burdin N.A., Myllynen A. L. & Strakhov V.V. (1998): Russian Forest Industry Production: Trends and Prospects. Joensuu.
- EU Commission (2003): Forest Law Enforcement, Governance and Trade (FLEGT) - Proposal for an EU Action Plan.
URL: [http://europa.eu.int/eur-lex/en/com/cnc/2003/com2003_0251_en01 .pdf](http://europa.eu.int/eur-lex/en/com/cnc/2003/com2003_0251_en01.pdf)
- FAOSTAT Forestry Data, Bilateral Trade Matrices. URL: <http://www.fao.org>
- FAO (2001): State of the world's forests 2001. Rome. URL: <http://www.fao.org>
- Finnish Forest Industries Federation (2003): Forest Industry of Finland, 2002 (in Russian).
- Global Forest Watch (2002): Atlas of Russia's intact forest landscapes. URL: <http://www.globalforestwatch.org/english/about/publications.htm>
- Government of the Russian Federation (1998): Decision of the Government of the Russian Federation on the Endorsement of the Regulations of Stumpage Sale in Forests of the Russian Federation, No. 551 of 1 July 1998 (in Russian).
- Lopina O., Ptichnikov A. and Voropaev A. (2003): Illegal logging in Northwestern Russia and export of Russian forest products to Sweden. WWF Russian Programme Office.
- Ministerial Conference on the Protection of Forests in Europe (2003): Vienna Living Forest Summit Declaration.
URL: <http://www.mcpfe.org/>
- Ministry of Natural Resources of the Russian Federation (2002): Report of On Activities of the State Forest Service in 2001 (in Russian).
- Ochagov D.M., Potapova N.A., Isayeva-Petrova L.S. et al. (2001): The List of Specially Protected Natural Areas of the Russian Federation. VNIITslesresurs, Moscow (in Russian).
- Research and Design Institute of Economy, Production Management and Information on Forest, Pulp and Paper and Woodworking Industries (2002): Forest Sector of the Russian Federation, 2001 (in Russian).
- Russian Count Chamber (2002): Efficiency of Forest Resources Use of the Russian Federation. Bulletin of the Count Chamber. 2002, N 4(52) (in Russian).
- Russian State Duma (1995): Federal Act On Specially Protected Natural Areas, No. 33-FZ of 14.03.95 (in Russian).
- Russian State Duma (1997): The Russian Federation Forest Code, RF Federal Act No. 22-FZ of 22.01.97 (in Russian).
- Russian State Duma (2001): Federal Act On Areas of Traditional Nature Management of Indigenous Peoples of the North, Siberia, and the Far East of the Russian Federation, No. 49-FZ of 7.05.01 (in Russian).
- Russian Supreme Court (1998): Ruling of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation "On Court Application Practice of Laws Concerning Liability for Environmental Offences," No. 14 of 5.11.98 (in Russian).
- World Summit of Sustainable Development (2002): Plan of implementation. URL: <http://www.iohannesburgsummit.org>
- WWF International (2002): Position Paper on Illegal logging and forest crime.
- WWF Latvia (2003): The Features of illegal logging and related trade in the Baltic Sea Region.
- Адреса в Интернете:**
- Association of Environmentally Responsible Timber Producers in Russia: <http://www.wwf.ru/about/what we do/forests/aeol>
- Greenpeace's assessment of Russian companies: <http://forest.ru/eng/problems/companies-list.html>
- FSC: <http://www.fscoax.org>
- The Global Forest and Trade Network: <http://www.panda.org/forestandtrade>
- Pskov Model Forest: <http://www.wwf.ru/pskov>
- Statistics Denmark: <http://www.statbank.dk>
- Tracing Russian Wood Origin: <http://www.ruswoodorigin.ru>
- WWF Denmark: <http://www.wwf.dk>
- WWF Russia: <http://www.wwf.ru>

ПРИНЦИПЫ ПОЛИТИКИ ЗАКУПОК ДРЕВЕСИНЫ, ЗАГОТОВЛЕННОЙ В СООТВЕТСТВИИ С ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ ПРИНЦИПАМИ

Принцип 1. Вся древесина, заготовленная, приобретенная и используемая на нашем предприятии, заготовлена законно, и ее происхождения не вызывает сомнения

1.1. Компания располагает прозрачной политикой лесообеспечения

Политика поставок древесины включает:

- Прекращение уплаты за древесину наличными, без соответствующих документов и от сомнительных поставщиков
- Приобретение древесины по контрактам с ясными требованиями к соблюдению принципов законности и охраны природы
- Прозрачная процедура отслеживания цепи поставок древесины и готовность компании к ее проверке

1.2. Сеть поставщиков древесины отвечает требованиям ответственного лесопользования

Оптимизация сети поставок включает:

- Тщательный отбор поставщиков древесины с целью влияния на качество их лесопользования
- Число поставщиков соответствует способности компании к тщательному контролю над ними
- Приобретение древесины у торговых агентов, которые располагают, в свою очередь, прозрачной системой отслеживания пути происхождения древесины

1.3. Внедрены механизмы контроля деятельности поставщиков

- Установлена внутренняя система мониторинга поставок древесины, включая механизм инспекторской проверки лесосек
- Подтверждена внутренняя система контроля за счет аудита, проводимая третьей стороной

Принцип 2. Компания не использует древесину, заготовленную на охраняемых территориях, и способствует сохранению лесов высокой природоохранной ценности

2.1. Компания осведомлена об ограничениях на лесопользование и приобретение круглого леса и с достаточной точностью соблюдает положенные ограничения. Компания не использует древесину, заготовленную на охраняемых территориях, кроме случаев, когда такая заготовка (рубка главного пользования) разрешена законом.

Компания не использует древесину из следующих категорий охраняемых лесов первой группы, где промышленные (главного пользования) рубки запрещены: охранные нерестовые зоны рыб, ценные участки леса, притундровые леса.

Компания не использует и не предполагает использовать древесину, заготовленную на площадях, включенных в список проектируемых охраняемых территорий и особых охраняемых участков, утвержденный Правительством РФ или региональными администрациями.

Компания не использует древесину из крупных девственных массивов, до тех пор, пока заинтересованные сторонами не будет найдено социально и экономически взаимоприемлемое и экологически обоснованное решение по сохранению/использованию этих лесов.

2.2. Предприятие способствует выявлению лесов высокой природоохранной ценности на арендованных площадях и их сохранению

- Если для региона Российской Федерации не составлены обоснованные карты лесов высокой природоохранной ценности, то компания инициирует или активно поддерживает процесс по определению таких участков.
- Степень сохранения и эксплуатации арендованных лесов находятся в соответствии с их природоохранной ценностью.
- В пределах каждой лесосеки при отводе определены основные ключевые биотопы и экологически важные участки и нанесены на схемы лесонасаждений, планы ведения лесного хозяйства и технологические карты.

Принцип 3. Наше предприятие работает по принципам неистощительного лесопользования (касается только арендаторов леса)

3.1. Практика заготовок компании в долгосрочной перспективе не ведет к истощению лесных ресурсов на арендованных площадях.

- Компания располагает программой неистощительного лесопользования и осуществляет ее.

Принцип 4. Подготовленный квалифицированный персонал компании обеспечивает прозрачность экологической политики

4.1. Компания обеспечивает прозрачность проводимой экологической политики

- Компания гарантирует прозрачность своей экономической деятельности в отношении проводимой экологической политики.

• Компания проводит пропаганду и разъяснение своей экологической политики.

• Ежегодно компания публикует открытые отчеты, желательные составленные третьей независимой стороной.

4.2. Персонал компании обучен в отношении проведения экологической политики

- В штате имеется должность директора (или топ-менеджера) по вопросам окружающей среды, отвечающий за проведение экологической политики при пользовании лесом и поставках древесины.
- В бюджете компании имеется строка расходов по проведению экологической политики при пользовании лесом и поставках древесины.
- Персонал обучен проведению экологической политики.

Всемирный фонд дикой природы (WWF) – одна из крупнейших в мире независимых международных природоохранных организаций, объединяющая около 5 миллионов постоянных сторонников и работающая более чем в 100 странах.

Миссия WWF – в предотвращении нарастающей деградации естественной среды планеты для достижения гармонии человека и природы. Стратегическими направлениями деятельности WWF являются:

- сохранение видового, экосистемного и генетического разнообразия планеты
- обеспечение устойчивого использования природных ресурсов
- пропаганда действий по сокращению загрязнения окружающей среды.

for a living planet®

Всемирный фонд дикой природы (WWF)
109240, Москва,
ул. Николоямская, 19, стр. 3
Тел.: +7 095 727 0939
Факс: +7 095 727 0938
E-mail: russia@wwf.ru

**www.
wwf
.ru**

