



ОПЫТ ОАО «АРХАНГЕЛЬСКИЙ ЦБК» в решении вопросов обеспечения устойчивого лесопользования и добровольной лесной сертификации



© ОАО «Архангельский ЦБК»

С. Толсторожих,
ОАО «Архангельский ЦБК»

По мнению мировой общественности, добровольная лесная сертификация — наиболее действенный инструмент для обеспечения устойчивого управления лесными ресурсами. Данный процесс набирает обороты уже и в России, поэтому ОАО «Архангельский ЦБК» не может оставаться в стороне. Практически все европейские потребители заинтересованы в закупке целлюлозно-бумажной продукции, сертифицированной в соответствии с требованиями общепризнанных систем сертификации, в том числе и в области устойчивого управления лесными ресурсами. Поэтому реализация мероприятий по добровольной лесной сертификации является для Архангельского ЦБК той стратегической необходимостью, которая позволит сохранить и упрочить позиции предприятия на западных рынках целлюлозно-бумажной продукции.

Как показывают результаты мониторинга мировых экологически чувствительных рынков лесобумажной продукции, конечные потребители приветствуют среди своих поставщиков любые инициативы в области устойчивого лесопользования независимо от применяемой схемы сертификации. Однако история процесса и достигнутые результаты в России свидетельствуют о том, что наилучшие перспективы для дальнейшего развития имеет сертификация, основанная на принципах и критериях Лесного попечительского совета (FSC). Именно FSC-сертификацию в настоящее время поддерживают такие известные неправительственные природо-

охранные организации, как Всемирный фонд дикой природы (WWF), Гринпис и Социально-экологический союз. Деятельность этих организаций наиболее значима и заметна, к их мнению прислушиваются зарубежные потребительские группы и правительства многих экономически развитых стран.

Сейчас можно говорить о том, что Архангельский ЦБК завершил реализацию двух важных проектов, связанных с добровольной лесной сертификацией:

- инициирование, осуществление подготовки и успешное прохождение сертификации в соответствии с принципами и критериями FSC системы лесопользования в трех лесозаготовительных предприятиях группы компаний (ГК) «Титан»;
- анализ цепочки поставки и успешная сертификация системы выработки и отгрузки потребителям сульфатной белимой лиственной целлюлозы со 100 %-ным содержанием древесного сырья из лесов с FSC-сертифицированной системой лесопользования.

Следует отметить, что этому предшествовал продолжительный подготовительный этап. Свою деятельность в области лесной сертификации Архангельский ЦБК начал с проведения целого ряда консультаций. Когда в 1999 г. стали поступать первые анкеты-запросы потребителей относительно того, что нам известно о схемах сертификации и какие планы комбинат имеет в данном направлении, ответить было нечего — для российского ЛПК эти вопросы были новыми. Этот информационный пробел нам удалось заполнить в течение 2000–2001 гг. путем посещения различных семинаров и конференций. Здесь особую благодарность мы выражаем представителям Лесной программы WWF, а так-



же Северного центра добровольной лесной сертификации во главе с Р.В. Сунгуровым — их вклад в популяризацию идей устойчивого лесопользования трудно переоценить. В 1999 г. под эгидой WWF была создана Ассоциация экологически ответственных лесопромышленников России, входящая во Всемирную сеть по торговле сертифицированной лесной продукцией. С момента образования Ассоциации Архангельский ЦБК — ее постоянный действительный член, и, несомненно, информационная поддержка, полученная в рамках деятельности этой организации, очень помогла нам в работе.

Что касается опыта комбината при планировании и реализации мероприятий в области добровольной лесной сертификации, то он отличается от опыта других крупных лесопромышленных вертикально интегрированных структур России. С чем это связано? Во-первых, исторически сложилось так, что комбинат не имеет дочерних лесозаготовительных предприятий и не арендует участки лесного фонда. Другими словами, у предприятия отсутствуют собственные объекты для сертификации системы лесопользования. Во-вторых, закупка древесного сырья осуществляется более чем из 15 регионов России. При такой разветвленной системе поставок говорить о целесообразности инвестиций в лесную сертификацию на какой-то определенной территории (например, на территории одного или нескольких лесхозов) не приходится.

На комбинат древесина поставляется на условиях аутсорсинга, а в качестве генерального поставщика при этом выступает крупнейший оператор лесосырья в Архангельской области — ООО ПКП «Титан», которое, кроме того, управляет десятью лесозаготовительными предприятиями, расположенными в Архангельской и Вологодской областях. Учитывая этот факт, на Архангельском ЦБК было принято, как нам кажется, единственно правильное решение — привлечь на начальном этапе к процессу лесной сертификации именно лесозаготовительные предприятия ГК «Титан».

В 2001–2002 гг. состоялся ряд совещаний, по итогам которых руководителями ОАО «Архангельский ЦБК», ООО ПКП «Титан» и ОАО «Архбум» подписано несколько совместных программных документов, определяющих ответственность и полномочия сторон при реализации мероприятий в области лесной сертификации. Тогда же подписано Соглашение о взаимодействии в области устойчивого лесопользования, в рамках которого была разработана Программа внедрения системы устойчивого лесопользования на предприятиях ГК «Титан», а с целью ее реализации создана Рабочая группа. Деятельность Рабочей группы возглавил директор по качеству ОАО «Архангельский ЦБК», а группа специалистов комбината образовала своеобразный координационно-методический центр, основные функции которого заключались в следующем:

- проведение информационно-разъяснительной работы;
- доведение до заинтересованных сторон пожеланий потребителей продукции и требований НПО (в том числе по проблеме малонарушенных лесных территорий Архангельской области);

- разработка мероприятий по реализации планов развития лесной сертификации;
- взаимодействие с представителями консультационных центров, аудиторских компаний, региональных органов власти, потребителей, НПО и другими внешними заинтересованными сторонами.

Перед Рабочей группой были поставлены следующие задачи:

- 1) определить лесозаготовительные предприятия ГК «Титан», которые станут первыми объектами для сертификации системы лесопользования;
- 2) выбрать орган по сертификации — аудиторскую компанию, аккредитованную в FSC;
- 3) провести предварительную оценку (аудит) системы лесопользования в выбранных лесхозах;
- 4) выполнить рекомендации предварительного аудита — разработать и реализовать в лесозаготовительных предприятиях программу корректирующих мероприятий;
- 5) провести основной сертификационный аудит и получить сертификаты соответствия лесопользования принципам и критериям FSC.

С апреля 2002 г. по ноябрь 2004 г. проведено 14 совещаний Рабочей группы, на которых обсуждался широкий круг вопросов, в том числе:

- экологические требования западных потребителей к продукции лесопереработки;
- проблемы эксплуатации и сохранения малонарушенных лесных территорий, их наличие в арендной базе лесхозов ГК «Титан»;
- позиция природоохранных НПО по сохранению малонарушенных лесных территорий в междуречье Пинеги и Северной Двины;
- проблемы поставки на деревоперерабатывающие предприятия ГК «Титан» древесины из малонарушенных лесов, а также древесины сомнительного происхождения;
- проблемы и перспективы сертификации системы лесопользования в лесхозах

ГК «Титан», а также цепочки поставки «от производителя до потребителя»;

- формирование политики предприятий в области устойчивого лесопользования.

В рамках тендера, проводимого среди аудиторских компаний, специалисты Архангельского ЦБК провели целый ряд переговоров с представителями органов по сертификации, наиболее активно работающих на территории России. В итоге предпочтение было отдано фирме NERCop (Эстония), представляющей в России интересы

американской аудиторской компании Rainforest Alliance (программа SmartWood). В качестве объектов для сертификации были выбраны три лесозаготовительных предприятия — ОАО «Усть-Покшеньгский ЛПХ», ОАО «Шалакушалес» и ОАО «Вельское лесоперевалочное предприятие», расположенные соответственно в Холмогорском, Няндомском и Вельском районах Архангельской области, арендующие около 600 тыс. га лесного фонда и суммарно поставляющие на ОАО «Архангельский ЦБК» более 10 % от общего объема закупаемого лесосырья. Такой выбор также был связан с тем, что указанные лесхозы являются одними из крупнейших поставщиков пиловочного

© WWF России / Дарья ЛУГОВАЯ





сырья на лесопильно-деревообрабатывающие предприятия ГК «Титан».

В ноябре 2003 г. в рамках предварительной оценки экспертизы-аудиторы компании NERCop всесторонне оценили экологические, социальные и экономические аспекты деятельности каждого из предприятий и подготовили отчеты, где указали свои замечания. На основании аудиторского заключения в каждом леспромхозе была разработана рассчитанная на 10 месяцев программа совершенствования системы лесопользования с указанием ответственных исполнителей, необходимых мероприятий и сроков их выполнения.

Специалисты ОАО «Архангельский ЦБК» осуществляли непосредственную координацию и методическое сопровождение подготовки данных леспромхозов к сертификации, вносили необходимые предложения в планы реализации корректирующих мероприятий, а также лично участвовали в предварительном и основном аудитах, поэтому мы из первых рук знаем о несоответствиях, выявленных экспертами проверяющей компании. Проблемы, которые пришлось решать

руководителям леспромхозов ГК «Титан» при подготовке к основному сертификационному аудиту, в целом повторяют ситуацию в большинстве сертифицирующихся лесозаготовительных предприятий России, независимо от региона ведения хозяйственной деятельности. В основном они касались несоблюдения требований техники безопасности при лесозаготовках, отсутствия мониторинга воздействия деятельности организации на окружающую природную среду, плохой информированности работников о целях и задачах лесной сертификации, низкого уровня

вовлеченности общественности в процессы принятия решений при планировании лесохозяйственных мероприятий. Это недостатки, которые предприятие способно устранить самостоятельно: закупить дополнительные комплекты средств индивидуальной защиты, усилить трудовую дисциплину, организовать дополнительное обучение, а также провести другие организационно-технические мероприятия. Однако существует целый ряд проблем, решить которые невозможно без привлечения других заинтересованных организаций. Приведем некоторые из них.

Во-первых, наличие противоречий между требованиями FSC и законодательством Российской Федерации по сохранению элементов биоразнообразия при проведении лесозаготовок. Очень часто, чтобы продемонстрировать свою приверженность принципам устойчивого лесопользования, предприятие вынуждено получать на это специальное разрешение того или иного надзорного органа, и, к счастью, практически всегда пожелания лесозаготовителей находили понимание у контролирующих организаций. В настоящее время данный вопрос хорошо проработан и есть надежда на то, что в будущем, после актуализации российской нормативной базы лесного хозяйства, данная проблема станет неактуальной.

Во-вторых, это отсутствие полной и достоверной информации о редких и исчезающих видах флоры и фауны, обитающих в пределах определенной лесной территории. Вероятнее всего, главная причина сложившейся ситуации — это от-

сутствие заказов на проведение необходимых исследовательских работ в 1990-е годы: несмотря на все декларации и заявления, сохранение редких видов в условиях нестабильной экономики не входило в перечень приоритетных направлений деятельности ни на уровне государства, ни на уровне частных хозяйствующих субъектов. Поэтому в планах рубок зачастую приводился лишь перечень редких видов животных и растений из Красной Книги Архангельской области, которые потенциально могли встречаться в районе, на территории которого находится арендная база леспромхоза. Кроме того, до последнего времени никто точно не знал, в каком количестве необходимо сохранять каждый выявленный редкий вид и какого размера буферную зону оставлять вокруг места его обитания. В 2006 г. вышла в свет брошюра «Редкие виды растений, животных и грибов лесных экосистем Архангельской области и рекомендации по их охране», ставшая результатом работы широкого круга экспертов. Опубликованные в ней сведения способны заполнить существовавший информационный вакуум и помочь специалистам лесной отрасли.

© Сергей ТОПСТОРОЖИХ



Третья проблема — это малонарушенные лесные территории (МЛТ) в междуречье рек Пинега и Северная Двина, за сохранение которых активно выступают НПО. Как известно, МЛТ относятся ко второму типу лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ) и согласно 9-му принципу FSC лесозаготовительное предприятие должно принять все меры по поддержанию или улучшению природоохранных признаков таких лесов. В Архангельской области основная доля МЛТ передана в аренду, поэтому мы считаем, что обозначенную проблему надо решать

на региональном уровне, а не на уровне конкретного лесозаготовителя, ведь кроме экологии она затрагивает социальные и экономические аспекты. Тем более прецедент подобного успешного сотрудничества различных заинтересованных сторон уже существует — это нормативная база по выделению девственных лесов, разработанная и утвержденная в Республике Коми. Следует сказать, что в Архангельске не раз предпринимались попытки консолидировать усилия областных властей, НПО и лесопромышленников для выработки взаимоприемлемых решений по вопросам сохранения и рационального использования малонарушенных лесов. В 2002 г. комбинат выступил одним из учредителей некоммерческого партнерства «Архангельский лесной совет», которое, к сожалению, уже в 2003 г. было вынуждено прекратить свою деятельность, не достигнув поставленных перед ним целей. Весной того же года по инициативе WWF была создана Рабочая группа по вопросам лесов высокой природоохранной ценности, в деятельности которой на протяжении 2003–2005 гг. специалисты Архангельского ЦБК принимали активное участие. В состав Рабочей группы вошли представители департамента ЛПК, Архангельской лесостроительной экспедиции, СевНИИЛХа, НПО, а также лесоперерабатывающих и лесозаготовительных предприятий региона. Рабочей группой был разработан проект «Методическое руководство по определению, выделению и сохранению ЛВПЦ в Архангельской области», в том числе и такой их категории, как МЛТ. Проект уже более года находится на рассмотрении



в территориальном органе Агентства лесного хозяйства Министерства природных ресурсов Российской Федерации.

Итак, несмотря на все усилия, до настоящего времени так и не удалось комплексно решить данную проблему. Для архангельских леспромхозов, имеющих в аренде МЛТ, по сей день единственным шагом к получению долгожданного для них сертификата остается подписание так называемого моратория. Осенью 2004 г. между Гринпис России и ООО ПКП «Титан» был подписан подобный мораторий — протокол согласования позиций, согласно которому стороны договорились в течение 3-х лет (до конца 2007 г.) отказаться от ведения промышленной деятельности в наиболее отдаленных лесных массивах арендной базы ОАО «Усть-Покшеньгский ЛПХ», одного из самых крупных поставщиков лесосырья на Архангельский ЦБК. Мораторий подписан в результате длительных и напряженных переговоров и стал очередным и, вероятнее всего, не последним — под давлением НПО так поступили или в ближайшем будущем будут вынуждены поступить все лесозаготовители, осуществляющие свою деятельность в Двинском массиве и стремящиеся продемонстрировать свою готовность соответствовать международным стандартам устойчивого управления лесными ресурсами. Однако вопрос об экологической обоснованности таких решений остается открытым, ведь добровольный отказ от рубки не уменьшает расчетной лесосеки лесопользователя (для этого нет соответствующей нормативной базы), вследствие чего более интенсивной эксплуатации подвергаются участки лесного фонда, не попавшие под действие моратория.

При сертификации ОАО «Вельское ЛПП» было необходимо решить еще одну специфическую задачу, о которой стоит упомянуть. Дело в том, что сфера деятельности данного предприятия не ограничивается заготовкой древесины в рамках арендованного лесного фонда — оно осуществляет лесозаготовительную деятельность на участках, полученных на торгах (в краткосрочное пользование), и в арендной базе других лесозаготовителей (при проведении рубок ухода). Кроме того, Вельское ЛПП оказывает сторонним организациям услуги по складированию и погрузке в железнодорожные вагоны давальческой древесины, а также закупает для последующей перепродажи древесину у других лесозаготовительных компаний района. При таком разнообразии потоков древесины, проходящих через нижний склад предприятия, аудиторы должны быть уверены, во-первых, что ни при каких условиях древесина из лесов с сертифицированной системой лесопользования не будет смешиваться с несертифицированными лесоматериалами; во-вторых, что персонал прошел обучение и должным образом осведомлен о своих обязанностях по обеспечению физического разделения данных категорий лесопроизводства. Имея богатый и успешный опыт внедрения на предприятии различных международных стандартов на системы менеджмента, специалисты ОАО «Архангельский ЦБК» специально выезжали в леспромхоз, чтобы помочь работникам Вельского ЛПП разработать и документально описать систему поставки сертифицированной лесопроизводства, которая бы полностью соответствовала требованиям FSC.



© WWF России / Андрей Рыжков

Сертификационный аудит системы лесопользования в ОАО «Усть-Покшеньгский ЛПХ», ОАО «Вельское ЛПП» и ОАО «Шалакушалес» проведен в октябре 2004 г. Выводы аудиторов таковы: несмотря на существующие недостатки, все три лесозаготовительных предприятия соответствуют принципам и критериям FSC. После выдачи леспромхозам сертификатов международного образца в ГК «Титан» был завершен первый этап проекта по лесной сертификации, в успешной реализации которого не последнюю роль сыграл Архангельский ЦБК. Комбинат не только был инициатором и координатором работ, но и компенсировал все затраты лесозаготовителей на проведение предварительного аудита в 2003 г. и часть затрат на основной аудит в 2004 г.

После успешной сертификации трех леспромхозов ГК «Титан», а также получения в 2005 г. FSC-сертификата другими российскими компаниями, поставляющими древесину на ОАО «Архангельский ЦБК», доля древесного сырья, поступающего из лесных участков с FSC-сертифицированной системой лесопользования, в общем объеме поставок достигла 15 %. Среди других предприятий, сертифицированных по схеме FSC, отгружающих лесопроизводство в адрес комбината, необходимо упомянуть ОАО «Светлозерсклес», ОАО «Малашуйкалес», ОАО «Нименьгалес», ОАО «Онегалес», ОАО «Каргопольлес», ОАО «Онежское лесосплавное предприятие», ОАО «Ярнемалес», ОАО «Двинской ЛПХ» и ОАО «Зелениковское» (все находятся в Архангельской области), а также ЗАО «ВМ-Инвест» (Кировская область). Кроме того, в производстве целлюлозно-бумажной продукции комбинат использует технологическую щепу, вырабатываемую ОАО «Онежский ЛДК» и ЗАО «Лесозавод № 25». Данные лесопильные предприятия также используют в своем производстве FSC-сертифицированное древесное сырье и в

2005 г. им выданы сертификаты FSC на цепь поставки «от производителя к потребителю» (chain of custody — CoC).

ООО ПКП «Титан» (генеральный поставщик лесопроизводства на ОАО «Архангельский ЦБК») в конце 2005 г. также получило сертификат FSC на цепь поставки «от производителя к потребителю». В результате у комбината также появилась возможность сертифицироваться и маркировать логотипом FSC производимую готовую продукцию. Так, учитывая повышенный интерес зарубежных потре-

бителей к закупке FSC-сертифицированной сульфатной блененой лиственной целлюлозы, ОАО «Архангельский ЦБК» разработало систему идентификации, учета и информирования, которая обеспечивает выполнение следующих требований:

- 1) закупку, складирование и переработку FSC-сертифицированного лиственного древесного сырья отдельно от сырья, поступающего из источников с несертифицированной системой лесопользования;
- 2) выработку, упаковку, складирование и отгрузку FSC-сертифицированной сульфатной блененой лиственной целлюлозы;
- 3) соответствующую идентификацию, маркировку и учет закупаемого FSC-сертифицированного древесного сырья и производимой FSC-сертифицированной готовой продукции.



Сертификация разработанной системы была проведена экспертами аудиторской компании NERSON в январе 2006 г., по результатам которой комбинату был выдан соответствующий сертификат. Среди главных составляющих успешной сертификации цепи поставки следует выделить следующие:

- профессионализм и понимание работниками предприятия поставленной задачи;
- функционирование на комбинате интегрированной системы автоматизированного учета SAP R/3;
- наличие на предприятии документированных в соответствии с требованиями ISO процедур по идентификации и отслеживанию сырья и продукции, что в значительной степени упростило процесс разработки и описания цепи поставки, гармонично дополнив существующую систему менеджмента;
- отработанная технология раздельного складирования и подачи в производство хвойной и лиственной древесины на потоке производства целлюлозы комбината, которая в результате и явилась «прототипом» для системы выработки FSC-сертифицированной сульфатной беленой лиственной целлюлозы.

Первые партии FSC-сертифицированной сульфатной беленой лиственной целлюлозы выработаны на ОАО «Архангельский ЦБК» в конце марта текущего года. Таким образом, комбинат стал первым целлюлозно-бумажным предприятием России, выпустившим готовую продукцию под товарным знаком FSC.

В дальнейшем ОАО «Архангельский ЦБК» будет стремиться постепенно увеличивать объем перерабатываемого сертифицированного древесного сырья, тем самым, увеличивая выпуск сертифицированной готовой продукции. Этому должно способствовать дальнейшее развитие добровольной лесной сертификации в России. Так, в настоящее время нам известно, что ООО ПКП «Титан» планирует к концу 2008 г. сертифицировать всю арендную базу лесозаготовительных предприятий группы.

Кроме того, мы осознаем необходимость предстоящей работы по внедрению новых стандартов на цепочку поставки «от производителя к потребителю», разработанных и утвержденных FSC в 2004 г. С одной стороны, новые требования расширяют возможности лесоперерабатывающих предприятий сертифицировать свою продукцию (благодаря значительному снижению минимального среднего процента FSC-сертифицированного материала, который может содержаться в выпускаемой FSC-смешанной продукции). С другой стороны, по новым правилам объем произведенной FSC-смешанной продукции напрямую зависит от объема переработанного FSC-сертифицированного сырья. Кроме того, ужесточились требования к переработке несертифицированных категорий древесины, и здесь необходимо более подробно остановиться на вопросах, связанных с использованием так называемой контролируемой древесины. К таковой согласно FSC-STD-30-010 и FSC-STD-40-005 относятся несертифицированные по системе FSC лесоматериалы, происхождение которых известно и не вызывает сомнения, за исключением древесины:

- 1) заготовленной на территориях, где нарушаются традиционные или гражданские права;
- 2) заготовленной в ЛВПЦ, находящихся под угрозой;
- 3) полученной из генетически модифицированных деревьев;
- 4) заготовленной незаконно;
- 5) заготовленной на участках естественных лесов в процессе их перевода в плантации или в нелесные земли.

Лесные районы, в которых возможна заготовка перечисленных пяти типов древесного сырья, являются так называемыми районами высокого риска. Проведенные консультации позволяют сделать вывод, что северо-запад России, откуда главным образом и поступает лесопроductия на Архангельский ЦБК, можно оценить как район высокого риска по второму и четвертому пунктам приведенного выше перечня. В обоих случаях это связано с глобальными и широко обсуждаемыми проблемами лесного хозяйства и лесной промышленности страны. Первая — это сохранение и промышленное использование МЛТ, вторая — нелегальные лесозаготовки, о катастрофических размерах которых в последнее время заявляет даже руководство Рослесхоза. И если местонахождение МЛТ известно, то неоднозначность вопроса с незаконными рубками (например, основные нарушения, выявленные по результатам аэрокосмического мониторинга, до-

пущены работниками лесной службы, а не арендаторами лесного фонда), как нам кажется, требует конкретизации понятия «незаконно заготовленная древесина» и порядка его применения для целей CoC-сертификации в условиях российской действительности.

Для принятия окончательного решения о том, контролируемое ли сырье поставляется на предприятие из районов высокого риска, в соответствии с требованиями новых стандартов нужны дополнительные исследования. Данный подход не является новым в мировой практике. Контроль цепи поставки с использованием различных инструментов (анализ картографических материалов и документации поставщика, проведение консультаций с заинтересованными сторонами и аудита второй стороны) в настоящее время является общепринятым и применяется практически всеми крупными европейскими лесопромышленными компаниями. Несмотря на кажущуюся, на первый взгляд, «непрофильность» данного вида деятельности, представители компаний отечественного ЛПК, экспортирующих свою продукцию, в настоящее время вынуждены проводить работу в данном направлении. Ведь все заявления о «нелегалке» в российской лесной промышленности являются причиной беспокойства для наших западных партнеров. В условиях, когда органы власти не в состоянии обеспечить прозрачность правоотношений в лесной отрасли путем создания соответствующей нормативной базы и организации должного надзора за ее исполнением, вероятнее всего, именно деятельность по контролю цепи поставки совместно с добровольной лесной сертификацией будет способствовать удержанию позиций российских лесопромышленных компаний на западных рынках. И здесь ОАО «Архангельский ЦБК» снова планирует активно сотрудничать с ООО ПКП «Титан», которое на 100 % обеспечивает комбинат древесным сырьем.



© Сергей ТОПТОРОЖИХ

