



Примеры зарубежного опыта устойчивого лесоуправления и лесопользования

Примеры зарубежного опыта устойчивого лесопользования и лесопользования. Сборник статей / Под общей редакцией Н. Шматкова; Всемирный фонд дикой природы (WWF). — М., 2012. — 180 с.

Публикация подготовлена в рамках международного проекта «Интенсивное устойчивое лесное хозяйство», который осуществляется неправительственными организациями НП «Прозрачный мир», Всемирный фонд дикой природы (WWF России), ИТЦ «Сканекс» и Институтом мировых ресурсов.



Развитие интенсивного устойчивого лесного хозяйства немислимо без изучения и обмена опытом как между различными организациями и регионами в России, так и между разными странами. Одна из важных задач нашего проекта состоит в анализе и распространении мирового опыта устойчивого лесопользования и лесопользования.

Термин «устойчивое управление лесами» вошел в употребление в 1992 году благодаря документам «Заявление о принципах для глобального консенсуса в отношении управления, сохранения и устойчивого воспроизводства всех типов лесов» и «Повестка дня на XXI век», которые стали результатом работы Конференции ООН по окружающей среде и развитию (UNCED). Тем не менее единого определения этого понятия пока не существует. Согласно одному из определений, разработанному Министерской конференцией по защите лесов Европы (MCPFE) и принятому ФАО, устойчивое управление лесами — это управление и использование лесов и лесных земель таким образом и на таком уровне, которые обеспечивают сохранение их биоразнообразия, продуктивности, способностей к восстановлению, жизнеспособности и потенциала обеспечивать в настоящее время и в будущем соответствующие экологические, экономические и социальные функции на местном, национальном и глобальном уровнях, причем это управление и использование не должно наносить ущерба другим экосистемам.

В российском лесном законодательстве этому определению созвучно понятие «многоцелевое, рациональное, непрерывное, неистощительное использование лесов для удовлетворения потребностей общества в лесах и лесных ресурсах», заложенное в Лесном кодексе. Однако понятие устойчивого управления лесами несколько шире — оно подразумевает, в том числе, соблюдение социальных интересов заинтересованных сторон, сохранение биоразнообразия и потенциала лесов предоставлять многообразные экосистемные услуги. В этой связи изучение международного опыта и возможности его использования в российских условиях имеет большое значение.

Когда зародилась идея подготовки этой книги, задача представлялась довольно простой: обобщить лучший международный опыт ведения экономически выгодного, экологи-

чески устойчивого и социально ответственного лесного хозяйства, применяемый в России. Основной акцент предполагалось сделать на примерах, максимально приближенных к практике, чтобы лесной участок, на котором осуществляется устойчивое лесопользование, можно было бы отметить на карте, привести его конкретные характеристики, описать передовые приемы лесоводства. Как оказалось, задача была простой только в теории. Для подготовки этого сборника потребовался почти год напряженного труда многих людей.

При подборе материалов для издания мы столкнулись с тем, что понятие «устойчивое управление лесами» у всех на

слуху и многие лесозаготовительные компании применяют принципы устойчивого лесопользования, проходят процедуры добровольной лесной сертификации. Однако в общедоступных публикациях и в Интернете конкретных описаний примеров устойчивого лесопользования совсем немного. На сайтах лесопромышленных компаний, даже имеющих сертификаты FSC, зачастую не описываются используемые лесоводственные приемы, не анализируются их преимущества и недостатки с точки зрения сохранения биоразнообразия, множественности функций леса и т. д., нет иллюстраций, зримых примеров того, что деятельность этих компаний устойчива.

Конечно, есть и приятные исключения, например американская FSC-сертифицированная компания «Коллинз Компани». Ее опыт проведения выборочных и мелкоконтурных сплошных рубок особенно актуален для нашего лесного сектора, как и опыт активного информирования общественности о своих успехах. Компания даже организует экотуры по своим лесам, чтобы на практике показать всем интересующимся (включая скептиков) — добровольная сертификация работает и реально позволяет сохранять ценные лесные ландшафты, биоразнообразие, рекреационный потенциал и водные ресурсы.

Мы столкнулись и с тем, что на сайтах научных и образовательных организаций приводятся примеры и данные, имеющие, скорее, не практическое, а узко теоретическое значение, их бывает очень сложно трансформировать в конкретные рекомендации по ведению устойчивого лесного хозяйства. Но и из этого правила есть исключения. На сайте Йельского университета содержится самая подробная информация о передовых подходах к управлению своими хвойно-широколиственными лесами, представляющими собой что-то среднее между лабораториями и аудиториями под открытым небом и в то же время являющимися надежным финансовым подспорьем для учебного заведения. В лесах университета ведутся не только исследования и обучение, но и промышленные лесозаготовки, лесоматериалы реализуются с прибылью для учебного заведения и окупают затраты на исследовательскую работу, создание и поддержание инфраструктуры для обучения и т. д. Более того, благодаря образцовому уходу повышается качество насаждений, возрастает их капитализация. Надеемся, что этот опыт будет особенно интересен компаниям, работающим в аналогичных смешанных лесах в Приморье, а также вузам, возрождающим учебно-опытные лесхозы, которые могут и должны



стать модельными территориями для отработки и широкой демонстрации подходов устойчивого лесопользования.

Особого рода трудности мы испытали при сборе материалов о скандинавской модели лесопользования. Компании, работающие в Финляндии, просто не понимали сути запроса. Передовые для российских условий подходы интенсивного устойчивого лесопользования — повседневная практика для них.

Так работают все финские компании — и частные, и «Метсахалитус», осуществляющая лесопользование в государственных лесах. Вместе с тем, если говорить о биоразнообразии, нельзя не отметить, что даже самые передовые подходы и технологии, направленные на его сохранение в Скандинавии, с трудом справляются с этой задачей. По всей видимости, за прошлые десятилетия тотальной интенсификации лесопользования, которая была направлена лишь на экономические приоритеты, биоразнообразие финских и шведских лесов было подорвано настолько, что сейчас ситуацию исправить слишком сложно. Редкими стали многие виды, обычные для естественных бореальных лесов, некоторые исчезли совсем. И это еще один важный урок для России.

Жителям бореальной зоны хорошо известно, что лес — это не только древесина, но и неотъемлемая часть культуры наших народов, их традиций и образа жизни. В связи с этим читателю будет интересен опыт развития туристической инфраструктуры в лесах Швеции и опыт поддержки малого бизнеса в сфере недревесных ресурсов леса в Канаде. Эти примеры хорошо иллюстрируют, что многоцелевое, комплексное лесопользование может и обеспечить сохранение лесных экосистем, и приносить доход как местному населению, так и бизнесу. Разве не такой должна быть цель управления лесами и в нашей стране?

Примеры лесопользования в США, Канаде и Беларуси демонстрируют, что обеспечить население дровами можно и без лишней бумажной волокиты, с уважением относясь к самым простым и жизненно важным потребностям граждан своей страны.

Еще не изгладились в памяти жителей европейской части России катастрофические лесные пожары 2010 года. В чем секрет Беларуси, которая в тот год практически не пострадала от пожаров, хотя и на ее территории наблюдалась небывалая засуха и жар?

В сборнике рассказывается и об использовании новых технологий, в том числе Интернета, по распространению информации о научно обоснованных подходах к управлению экологически чувствительными экосистемами (в частности, ценными приречными широколиственными лесами бассейна Миссисипи). Но главное, что поражает при изучении американского опыта, — гибкость Лесной службы США в работе с компаниями и мелкими лесовладельцами по совершен-

ствованию подходов к лесопользованию в ценных лесах, в частности путем создания совместных информационных интернет-проектов в партнерстве с университетами. Будет ли это реальностью в России?

В сборник включена информация об опыте работы Лесной службы США по вовлечению населения в управление лесами. Простое информирование о будущих рубках — это пройденный этап, сейчас речь идет о партнерстве с заинтересованными группами населения в принятии решений по управлению лесами. У нас же пока информация о лесах закрыта для общественности под предлогом необходимости сохранения государственной тайны. Состоит ли эта «тайна» в отсутствии актуальной и надежной информации о лесах (или) понимания важности вовлечения населения в управление ими либо только в опасении представить на широкое обозрение печальные итоги управления лесами последних десятилетий, пока неясно.

Статья о канадском опыте взаимодействия в сфере управления лесными ресурсами органов управления лесами, бизнеса и общественности служит яркой иллюстрацией того, что в Северной Америке пришли к пониманию необходимости создания партнерств не теоретическим путем, а после острых столкновений неправительственных общественных организаций с лесопромышленниками и полицией, массовых арестов участников демонстраций, протестов у парламента, бесконечных судебных разбирательств с органами управления лесами. Нужны ли нам новые хемкинские леса, чтобы извлечь собственные уроки?

Однако, по всей видимости, главный урок подготовки нашей публикации — это необходимость дальнейшей планомерной работы по сбору, анализу, обобщению и широкому распространению лучшего и международного, и российского опыта устойчивого лесопользования и лесопользования. Работа пока не закончена, и рано ставить точку. Мы будем рады поместить информацию о зарубежном и российском опыте устойчивого лесопользования на сайте нашего проекта. Приглашаем к сотрудничеству органы управления лесами, лесопромышленные компании, представителей общественности, ученых, преподавателей — всех, кому небезразлична судьба наших лесов. Считаю, что эта работа особенно актуальна, так как сейчас началось широкое обсуждение российской лесной политики, проект которой разработан при активном участии WWF России, совершенствуется лесное законодательство и есть надежда, что лучший международный опыт найдет свое практическое применение и в нашей стране.



Книга доступна в электронном виде на сайте www.wwf.ru

Примеры отечественного опыта устойчивого лесоуправления и лесопользования

Примеры отечественного опыта устойчивого лесопользования и лесопользования: Сборник статей / Под общей редакцией Н. Шматкова; Всемирный фонд дикой природы (WWF). — М., 2013. — 240 с.

Эта публикация подготовлена в рамках международного проекта «Интенсивное устойчивое лесное хозяйство», который осуществляется неправительственными организациями НП «Прозрачный мир», Всемирный фонд дикой природы (WWF России), ИТЦ «Сканекс» и Институтом мировых ресурсов.

При подготовке данного сборника ставилась цель — собрать, проанализировать и обобщить отечественный опыт ведения многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощительного лесного хозяйства в раз-



ных лесорастительных зонах (от архангельской тайги до воронежской лесостепи) и в различных исторические периоды (и в дореволюционный, и в современный). Особенно интересен опыт, имеющий прямое отношение к организации интенсивного лесного хозяйства.

К сожалению, для массового читателя информация о современном состоянии некоторых лесных массивов, которые являются плодами трудов знаменитых лесоводов и стали живыми памятниками своим создателям — В. В. Докучаеву, М. К. Турскому, К. Тюрмеру, сейчас малодоступна. Несмотря на обилие публикаций, посвященных опыту советского и тем более дореволюционного периодов, все или почти все из них относятся к 1980-м годам и более раннему времени и, как правило, недоступны онлайн. Тем не менее именно сейчас, когда говорится о необходимости развития интенсивного лесного хозяйства, этот опыт необычайно важен.

Например, вполне современен пример и опыт К. Тюрмера, который в чужой для него стране смог преодолеть, казалось бы, незыблемые тогда шаблоны немецкого классического лесного хозяйства и стал смело экспериментировать со смешением пород, выращивая искусственные насаждения, до сих пор непревзойденные по лесохозяйственным характеристикам. Пророчески звучат его грустные слова: «Бедный лес! Дай бог, чтобы ты никогда не попал в руки людей, для которых твое существование безразлично и главная задача которых — дать временно много денег...» Не устарел опыт М. К. Турского, организовавшего интенсивное лесное хозяйство в подмосковной Никольской лесной даче. Сейчас, когда взят курс на возрождение полезного лесоразведения, нет более актуального практического и научного опыта, чем опыт В. В. Докучаева и его последователей.

Вместе с тем именно сложность поиска актуальной информации об историческом опыте рационального, многоцелевого и неистощительного лесного хозяйства и о современном состоянии подобных объектов является показателем определенного информационного вакуума. Он успел образоваться за последние десятилетия реформ. К такому опыту потерял интерес, видимо, в силу весьма ограниченной возможности использовать его на практике. Опыт классиков отечественного лесного хозяйства всегда был плодом проб и ошибок, самых смелых экспериментов, которым не нашлось места в зарегулированных современных подходах.

Не менее ценен и актуален опыт советского периода, в частности опытных хозяйств «Русский лес» и «Сиверский лес». По всей видимости, возрождение подобных хозяйств совершенно необходимо для развития лесной науки и практической апробации результатов научных исследований. Интересен и опыт модельных лесов, которые, являясь своего рода преемниками опытных хозяйств в части разработки и применения прогрессивных лесохозяйственных приемов, пошли значительно дальше. Именно в рамках этих проектов были опробованы подходы к вовлечению населения в управление лесами, к учету социальной и экологической ценности лесов при лесопользовании и успешно найдены компромиссные решения.

Однако в современной России слишком мало примеров интенсивного устойчивого ведения лесного хозяйства. И это показательно. Известный опыт сводится к отдельным экспе-



риментальным участкам и не имеет широкого применения. Причина этого заключается главным образом в отсутствии реальных экономических и иных стимулов к вложению сил и средств в обеспечение высокого качества насаждений.

Авторы и составители сборника не ставили перед собой амбициозную задачу — обобщить опыт лесопользования за всю 300-летнюю яркую и самобытную историю отечественного лесного хозяйства. Вряд ли это можно осуществить в одном издании. Цель — заинтересовать читателя и побудить его к самостоятельному поиску информации, показать богатство, многогранность и удивительную актуальность отечественного опыта разных исторических периодов, так как появилась необходимость интенсивного и устойчивого ведения лесного хозяйства в старосвоенных лесах, восстановления и расширения полезного лесных полос, создания механизмов вовлечения населения в управление лесами и др.

К сожалению, многие имена лесоводов и названия лесных массивов, заслуживающих самого внимательного изучения, остались за рамками данной работы. Более того, в силу ограниченного объема публикации не удалось исчерпывающе представить многие из вошедших в сборник примеры. Очевидно, что необходимо продолжить работу по сбору, обобщению и широкому распространению лучшего российского и международного опыта устойчивого лесопользования и лесопользования. Такая работа особенно важна сейчас, когда началось широкое обсуждение российской лесной политики, проект которой разработан при активном участии WWF России, когда совершенствуется лесное законодательство и есть надежда, что лучший опыт найдет свое применение на практике.

Книга будет полезна сотрудникам органов управления лесами, лесопромышленных компаний, общественных организаций, студентам профильных вузов и техникумов, а также всем, кому безразлична судьба российского леса.

По вопросам получения издания обращайтесь к Николаю Шматкову, координатору проектов по лесной политике WWF России.
109240, Москва, а/я 3, ул. Николаямская, д. 19, стр. 3
Тел.: + 7 (495) 727-09-39, факс: + 7 (495) 727-09-38
nshmatkov@wwf.ru



Незаконные рубки на Дальнем Востоке: мировой спрос на древесину и уничтожение уссурийской тайги

Незаконные рубки на Дальнем Востоке: мировой спрос на древесину и уничтожение уссурийской тайги: Обзор / А. Г. Кабанец, Б. Д. Милаковский, Е. А. Лепешкин, Д. В. Сычиков; под общ. ред. Д. Ю. Смирнова; Всемирный фонд дикой природы (WWF). — М., 2013. — 39, [1] с.

Незаконные рубки ценных пород на Дальнем Востоке достигли критических масштабов. Они ведутся, в том числе, в ареале амурского тигра, угрожая его местообитанию. Сравнительный анализ, осуществленный Амурским филиалом WWF России, показывает, что за период 2004–2011 годов объем экспорта древесины некоторых ценных пород из Дальнего Востока в Китай превысил объем разрешенного лесопользования в 2–4 раза.

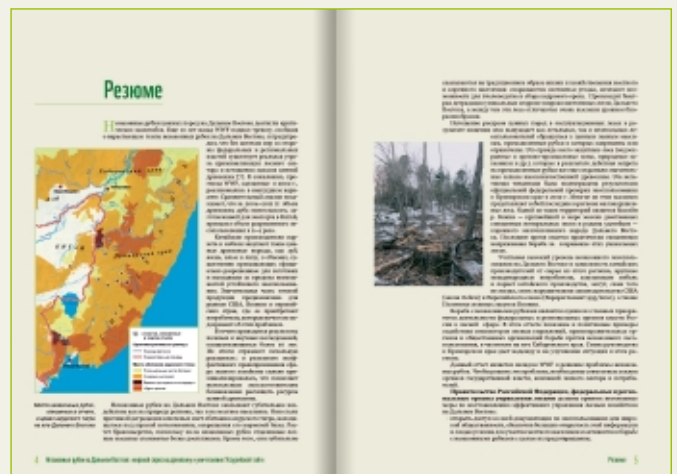
Импорт древесины китайскими производителями многократно превышает расчетную лесосеку по ценным породам и обусловлен огромным спросом на дешевую офисную мебель и паркет как на внутреннем рынке Китая, так и в других странах, включая те, где действует строгий запрет на торговлю древесиной неизвестного и нелегального происхождения (США, Европейский Союз). Этот безудержный спрос приводит к деградации и уничтожению уникальных лесных экосистем региона, редких видов и видов, находящихся под угрозой исчезновения, а также к целому ряду негативных экологических, экономических и социальных последствий, в числе которых:

- нехватка лесных ресурсов для легальных региональных лесопользователей;
- недостаток лесных ресурсов для обеспечения традиционных нужд местного населения;
- деградация уникальных лесных экосистем;
- деградация мест обитания амурского тигра, недостаток пищевых ресурсов для животных, служащих его кормовой базой.

Незаконные рубки ценных пород на Дальнем Востоке являются не просто широко распространенным нарушением законодательства, а своего рода альтернативным режимом лесопользования, многократно превышающим дозволенные законом объемы заготовки такой древесины.

В 2010 году региональные органы управления лесами Приморского и Хабаровского краев разрешили заготовить 452 213 м³ древесины дуба монгольского — одной из наиболее ценных твердолиственных пород региона. Вместе с тем за этот год в Китай было экспортировано 340 780 м³ лесоматериалов и продукции из древесины дуба монгольского. Пересчет объема этой продукции (круглые лесоматериалы, пиломатериалы, мебельный щит и шпон) в эквивалентный

Рисунок 3. Сравнительное количество древесины, произведенной в Китае, при условии соблюдения ограничений на экспорт древесины по сравнению с реальными объемами



объем заготовки показывает, что для ее производства было заготовлено как минимум 905 702 м³ древесины дуба, т. е. в 2 раза больше.

Приведенный в обзоре обширный фактический материал представляет особый интерес в свете введения в действие нового международного законодательства, направленного на предотвращение торговли изделиями из незаконно заготовленной древесины, которая попадает на рынки Европейского Союза и США, в частности, через Китай.

Книга будет полезна сотрудникам органов управления лесами, органов правоприменения, лесопромышленных компаний, лесозаготовителей, общественных организаций, студентам профильных вузов и техникумов, а также всем, кому небезразлична судьба российских лесов.

По вопросам получения издания обращайтесь к Николаю Шматкову, координатору проектов WWF России по лесной политике.
109240, Москва, а/я 3, ул. Николаямская, д. 19, стр. 3
Тел.: + 7 (495) 727-09-39, факс: + 7 (495) 727-09-38
nshmatkov@wwf.ru