



Интенсификация: «за бортом» или на гребне FSC? Что говорили эксперты на XXI ПМЛФ

Н. Шматов, FSC России¹

В рамках Петербургского международного лесопромышленного форума Лесной попечительский совет провел «круглый стол» на тему «FSC-сертификация и развитие интенсивного лесного хозяйства: перспективы и вызовы». В качестве его модератора выступил исполнительный директор FSC России Николай Шматов, участниками дискуссии стали координатор лесопромышленных проектов WWF России Александр Воропаев, директор по лесным операциям ООО «ИКЕА Индастри Тихвин» Алексей Шорохов, начальник службы лесопользования АО «Монди СЛПК» Алексей Зайцев, генеральный директор ООО «Лесная территория» Александр Марковский, члены Лесного попечительского совета и держатели сертификатов FSC, представители крупных компаний лесопромышленного комплекса и экспертного сообщества.

Открывая дискуссию, Николай Шматов отметил, что в настоящее время у FSC, с одной стороны, есть просьба от экологических организаций о включении в стандарт

Петербургский международный лесопромышленный форум — крупнейшее ежегодное бизнес-мероприятие лесного сектора России. В нем принимают участие представители ведущих компаний всех направлений лесопромышленного комплекса России и зарубежных стран, а также органов власти и экспертного сообщества. Они обсуждают тенденции и прогнозы развития лесного сектора, привлечение в него инвестиций, инновации на лесопромышленных предприятиях, перспективы роста деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной, плитной и фанерной промышленности страны

лесоуправления более жестких требований к формированию хозяйственно ценных молодняков, а с другой — просьба держателей сертификатов не перегружать стандарт условиями, превышающими требования законодательства, так как они уже перегружены выполнением экологических требований FSC. Для поиска грамотного компромисса исполнительный директор FSC России вынес на обсуждение участников «круглого стола» следующие вопросы:

- Должен ли стандарт FSC требовать от сертифицированных компаний обеспечения формирования хозяйственно ценных молодняков на месте срубленных или погибших насаждений?
- Кто и как должен определять хозяйственную ценность, конкретные параметры насаждений?
- Что будет с FSC, если формирование хозяйственно ценных молодняков окажется «за бортом» FSC?

По мнению Александра Марковского, в российском лесном секторе должен произойти переход от простого лесопользования (модель «вырубил — посадил») к многокомпонентной, циклической модели лесного хозяйства, которая включает в себя помимо рубок и посадок все инструменты лесовосстановления — агроуходы, прочистки, прореживания и др. В ходе сертификации такая циклическая работа предприятий должна учитываться. Более того, компании должны использовать качественный посадочный материал.

«Определение характеристик насаждений затрагивает проблему



© Петербургский международный лесопромышленный форум

Выступает Александр Марковский, генеральный директор ООО «Лесная территория»

¹ Автор благодарит председателя координационного совета FSC России Ю. А. Паутова за ценные комментарии и Е. Савину (FSC России) за бесценную техническую помощь при подготовке материала.



Выступает Алексей Шорохов, директор по лесным операциям ООО «ИКЕА Индастри Тихвин»

истоичности и неистоичности использования ресурсов. При этом истоичность — проблема сугубо экологическая, а не экономическая. Бизнес достаточно легко приспосабливается к нехватке определенных видов сырья, находя возможности использования все менее качественного сырья, т. е. все более тонкомерной древесины. Но при этом могут страдать экологические ценности. Найти консенсус — задача государства», — отметил А. Марковский.

Алексей Шорохов считает, что структурные проблемы российского лесного сектора — «отражение нашего сознания и неправильного целеполагания».

«Мы считаем брак нормой, руководствуемся логикой «накажут — не накажут», при этом загоняем себя в угол, что затрудняет поиск правильного решения. Исходим из того, что экстенсивное лесное хозяйство — это плохо, а интенсивное — хорошо. На самом деле, экстенсивное является имитационной моделью лесного хозяйства. Нужно перейти от этой имитационной модели к собственно лесному хозяйству. Вопрос состоит в самоидентификации, в чем мы видим свою роль», — отметил он.

По мнению А. Шорохова, стандарт FSC должен включать в себя требования к формированию хозяйственно ценных молодых насаждений. Роль FSC — стать инструментом по настройке правильного угла зрения и системы координат, где соблюде-

ны социальные, экологические и экономические интересы.

«Мы должны двигаться в сторону качественного изменения состояния лесного фонда. Состояние молодых насаждений — это отражение реальной позиции компании и истинности ее намерений. Во многих случаях вырубки зарастают ольхой и осиной. Может ли при этом компания назвать себя ответственной? Является ли ее модель работы устойчивой? Я поддерживаю включение данного требования. При этом каждый участник должен согласовать параметры, которые соответствуют хозяйственно ценным насаждениям. Все невозможно записать в стандарт», — поделился своими соображениями представитель «ИКЕА».

Кроме того, по его мнению, не хватает «размежевания» на компании, которые пытаются что-то делать и менять, и компании, которые «паразитируют» на искаженной системе координат, используют ее в своих целях.

«Готов ли FSC к сокращению сертифицированных площадей? Период количественного накопления должен закончиться качественными изменениями. FSC не сможет поменять систему без честной воли собственника и активной реализации стандарта, но может помочь создать прецеденты лучших практик и разобраться с тем, что является нормой, а что нет. Роль FSC — стать инструментом настройки этой системы координат», — отметил А. Шорохов.

Представитель АО «Монди СЛПК» Алексей Зайцев считает, что в настоящее время рано включать формирование хозяйственно ценных молодых насаждений в стандарт лесопромышленного управления, так как сейчас отсутствует единый норматив ведения интенсивного лесного хозяйства. В России много средних и мелких лесопользователей, намеренных интенсифицировать хозяйство, но им не хватает ресурсов. По его мнению, вопрос встает ребром: «Либо мы создаем «элитарный клуб» держателей сертификатов, либо идем к поддержанию площади». Он предложил разработать систему преференций для держателей сертификатов, арендаторов и применять риск-подход.

Часть участников дискуссии поддержала идею «элитарного клуба» держателей сертификатов FSC, некоторые опасаются того, что предъявление слишком высоких требований к обеспечению неистоичности только навредит развитию полномасштабного эффективного лесного хозяйства в стране.

Александр Воропаев считает, что FSC не должен продвигать интенсивную модель лесного хозяйства и включать в стандарт требования к формированию хозяйственно ценных молодых насаждений.

«Мы поддерживаем интенсивную модель, переход к которой снимет нагрузку на ценные леса, но FSC не должен этим заниматься. В стандарте этого нет. Требования к FSC постоянно завышены, FSC перегружен, так как его воспринимают как «скорую помощь», которая должна устранить все проблемы. Но FSC должен выполнять предназначенные изначально задачи», — отметил представитель WWF России.

Рубки ухода в молодых насаждениях экономически целесообразны только в продуктивных лесах при развитой дорожной сети. Для европей-



Участники «круглого стола»



ской части России, например, это южная часть средней подзоны тайги и южная подзона, т. е. юг Архангельской области, Коми, Карелии и более южные регионы. Около половины FSC-сертифицированных площадей расположено в средней подзоне тайги, где рубки ухода экономически целесообразны в очень ограниченных условиях. Они могут проводиться только на вырубках, расположенных в 3–5 км от дорог круглогодичного действия, иначе бригады с кусторезами не смогут до них добраться, провести рубки и вернуться к дороге за рабочий день.

Прореживания и проходные рубки экономически целесообразны только при сбыте мелкотоварной древесины, необходимой для ЦБП, производства биотоплива и плит, в условиях развитой дорожной сети. Вышеописанные условия для большинства держателей сертификатов FSC в России имеются на очень ограниченных площадях их аренды.

При развитости дорожной сети и высоком спросе сырья для биотоплива и ЦБП в Скандинавии государство субсидирует владельцам лесов строительство дорог и проведение рубок ухода в молодняках. Только при условии таких субсидий арендаторам можно требовать от всех держателей сертификатов проведения качественных рубок ухода в молодняках.

Член технического комитета FSC Константин Кобяков из WWF России считает, что «не очень правильно делать из FSC хороших людей и плохих экономистов. FSC должен создавать стимулы. При этом включения в интенсивное лесное хозяйство не произойдет, если компании (экономическая палата) будут препятствовать. Все зависит от самих предприятий».

Мнение и интересы экономической палаты очень важны. Тем не менее не стоит забывать, что экономическая палата FSC России — это не только лесозаготовительные предприятия. В экономической палате представлен также ритейл, который чувствителен к критике со стороны экологических организаций. Система сертификации FSC в России подвергается наиболее острой критике именно из-за отсутствия действенных стимулов к ведению эффективных рубок ухода в молодняках, такие рубки на арендованных большинстве FSC-сертифицированных компаниях площадях не отличаются от любых других: пользуясь возможностями, предоставленными законодательством, предприятия всячески экономят на их проведении. В большинстве случаев рубки если и проводятся, то так называемым коридорным способом, не обеспечивающим в абсолютном большинстве случаев никакого лесоводственного эффекта. Сейчас в проекте нового российского стандарта лесопромышленного заложены индикатор 10.1.2, который расшифровывается так: мероприятия по уходу за молодняками проводятся в объемах, обеспечивающих достижение целей управления* по своевременному восстановлению насаждений целевых пород, что включает как выполнение планов по лесовосстановлению* и рубкам ухода за молодняками, так и качество выполненных работ. Тем не менее некоторые специалисты говорят о том, что это типичный «мертвый индикатор», который легко обойти, но невозможно эффективно проверить. «Гораздо более действенным было бы потребовать от сертифицированных предприятий обеспечить соблюдение баланса



Выступает ведущий «круглого стола», Николай Шматов, исполнительный директор FSC России

между молодняками с определенными параметрами по составу и полноте и объемом лесопользования по хвойному и твердолиственному хозяйству. Это было бы особенно актуально для предприятий, заготавливающих древесину в МЛТ, иначе нет стимулов для сокращения рубок в таких лесах», — подчеркнул Н. Шматов.

При всей разнице позиций участники дискуссии сошлись во мнении, что пока будет спрос на ведение экстенсивного лесного хозяйства, добиться качественных изменений в российском лесном секторе не удастся.

Подводя итоги встречи, Н. Шматов отметил, что сейчас нет однозначных ответов на поставленные вопросы. «Давайте помнить, что добровольная лесная сертификация по схеме FSC держится на доверии потребителей. Если FSC будут критиковать внутри организации и за ее пределами и утверждать, что она не является проводником устойчивых практик лесопользования, то мы будем терять доверие, а от этого в первую очередь пострадают лесопользователи. С другой стороны, FSC стал большим, он вырос. Это четверть лесов России, переданных в аренду для заготовки древесины. Мы должны взвешивать все решения, иначе можем получить непредсказуемую реакцию от «обиженных» лесопользователей, которые не смогут или не захотят ухаживать за молодняками, делая, по сути, невозвратные инвестиции, и пойдут жаловаться во все инстанции. От этого также могут пострадать держатели сертификатов».

По мнению автора статьи, постепенный, но, в конечном итоге, обязательный переход на площадные рубки ухода в молодняках на всех участках, где есть для этого условия, — один из ключевых вопросов доверия к сертификации по схеме FSC, которая должна обеспечивать воспроизводство хозяйственно ценных лесов при сохранении экологических и социальных ценностей. Переход нужен постепенный, щадящий, чтобы разом не отечь от сертификации много лесопользователей, особенно малый и средний бизнес. И думать мы должны о том, как сделать этот переход менее болезненным, а не о том — требовать перехода или нет. Другой альтернативы у FSC просто нет.