

**Совершенствование  
Государственной программы РФ  
«Развитие лесного хозяйства»  
на 2013 – 2020 гг.**

**А.Ю.Григорьев  
Общественный совет при Рослесхозе  
30 мая 2016 г., Москва**

## 1. Госпрограмма - это документ:

скорее и однозначно осмысленный - 10%

скорее бессмысленный - 34%

однозначно бессмысленный - 56%

**влияющий:**

на организацию лесного бумагооборота - 33%

ни на что не влияющий - 56%

влияющий на что-то полезное для леса - 11%

(например, на охрану и защиту лесов - 3%).

Источник - результаты опросов на Лесном форуме Гринпис в 2016 г  
(выборка - 230 и 305 ответов)

# 1. Госпрограмма - документ бессмысленный и ни на что не влияющий.

**А деньги нужны? Да!**

Одна из двух причин тяжелой ситуации с лесными пожарами в Бурятии (29.05.2016):

**нищета органов управления лесами** - переданные региону лесные полномочия, как и в целом по Сибири и Дальнему Востоку, **финансируются из федерального бюджета примерно на одну десятую от реальной потребности...**

По лесопожарной ситуации в Саха (Якутии) (26.05.2016)

На то, чтобы тушить все пожары и делать это своевременно, у региона нет денег - **переданные ему лесные полномочия финансируются из федерального бюджета в лучшем случае на десятую часть от реальной потребности.**

### 3. Денег без госпрограмм не бывает

В современной Российской Федерации деньги федерального бюджета выделяются в соответствии с государственными программами.

"Из тумбочки" ни Рослесхоз, ни Минприроды, ни даже Минфин их не достает.

Соответственно, либо мы начинаем работать, чтобы госпрограмма становилась документом осмысленным и на что-то полезное влияющим, либо можем и дальше сколь угодно долго заявлять, что финансируется хоть одна десятая, хоть одна сотая "от необходимого количества".

#### **4. Шагать надо по размеру штанов, но, кое-что имеется.**

**Пожелание увеличить размеры субвенций в 5-10 раз "до потребностей", т.е. на 100-250 млрд. рублей совершенно нереальны. В бюджете такого объема средств не было, нет и не будет. Это превышает в разы поступления в бюджет от всего лесного комплекса.**

**Реально есть и будет около 30 млрд. рублей в год.**

**Насколько они эффективно расходуются?**

**Про неэффективность показателей госпрограммы уже говорили - с этим надо что-то делать**

## 5. Лесные пожары? Да что вы говорите...

Из проекта госпрограммы невозможно понять, сколько конкретно средств идет на решение проблемы лесных пожаров. В различных заявлениях руководителей Рослесхоза озвучивалось 4-7 млрд.рублей, это не более 25% от общего объема средств госпрограммы.

На что идут остальные, как минимум, 20 млрд.рублей в год?

Лесная служба США - годовой бюджет более 5 млрд. долларов в год. Начиная с 2015 года вынуждена более 50% бюджета направлять на лесопожарные мероприятия.

## 6. Субвенции регионам - на что конкретно?

Около 80% всех средств госпрограммы идет на "обеспечение переданных полномочий субъектами РФ". **На что конкретно - понять невозможно. Очень хотелось бы узнать**

Согласно опросам на Лесном форуме:

92% опрошенных считают, что половина времени руководителей специалистов лесного хозяйства уходит на "бумагомарание".

89% опрошенных считают, что только половина бумажной работы, связанной с лесным хозяйством является осмысленной

**Предложение - решительно уменьшить затраты на "бумагомарание" и направить средства на лесопожарные мероприятия**

## 7. Изменения климата - это реальность, а не только повод для поездки в Париж

Глобальные изменения климата уже оказывают и будут оказывать существенное воздействие на лесной комплекс России.

В мире уже идет работа по адаптации к работе в новых условиях. Яркий пример недоучета этого фактора - резкое снижение объема добычи нефти в Канаде из-за лесных пожаров (Форт МакМюррей).

Замечательно, что в "содержании" новой редакции госпрограммы указано: "Актуализация целей, задач, мероприятий и целевых показателей с учетом объемов финансирования, а также **результатов оценки рисков их недостижения**".

**Где это в отношении рисков, связанных с воздействием климата? Где целенаправленные адаптационные мероприятия?**



## 8. Что в итоге?

1. И Общественный совет, и Рослесхоз, и Минприроды должны работать с обсуждением госпрограммы "Развитие лесного хозяйства" на гораздо более серьезном уровне, чем это делалось до сих пор.
2. При формулировании предложений, в том числе в области обеспечения переданных полномочий, выделения средств на охрану и защиту лесов и т.д., необходимо учитывать финансовые реалии.
3. Внутри госпрограммы есть существенные резервы для повышения эффективности использования ее средств за счет оптимизации показателей выполнения и решительного сокращения бюрократических процедур ("бумагомарания").
4. В области анализа рисков невыполнения, в том числе вследствие воздействий изменений глобального климата необходимо перейти от слов и заявлений к делу. Аналогично - по включению в госпрограмму целенаправленного комплекса адаптационных мер к изменениям климата (см. Климатическая доктрина РФ 2009 г!).