

Анализ отчета об устойчивом развитии En+Group за 2020 год

п/п	Пункт отчета	Замечания и рекомендации общественного отчета	Комментарии
2. Общие замечания и комментарии			
1	2.1	стр. 7 ОУР En+ Group 2020 По тексту часто повторяются одни и те же цифры и сведения, что приводит к перегрузке текста Отчета повторяющимися данными и затрудняет понимание текста в целом.	Мы учтем данный комментарий при подготовке отчета в следующем отчетном периоде.
2	2.2	стр. 7 ОУР En+ Group 2020 Сведения по показателям GRI местами разбросаны по тексту Отчета, что затрудняет их поиск и правильное восприятия предоставленных сведений.	Стандарты нефинансовой отчетности не регламентируют расположение информации по Отчету.
3	2.3	стр. 7 ОУР En+ Group 2020 Компания откровенно стесняется раскрывать свой отрицательный опыт. В Отчете не рассказывается информация о ранее поставленных, но не достигнутых целях за отчетный период. В то же время для достигнутых целей за отчетный период в Отчете чаще не раскрываются количественные показатели, которые были достигнуты.	Замечаний, требующих разъяснений, нет.
4	2.3	стр. 7 ОУР En+ Group 2020 По тексту Отчета не везде раскрывается, что считается существенным, а что – не существенным. В результате чего, у читателя возникает ощущение, что от него скрыли важную информацию, назвав их «несущественными» без особой на то причины. Вопросы вызывает практика Компании определять нарушения как «несущественными», повлекшие выплату штрафов в размере менее 1 миллиона долларов США.	Замечаний, требующих разъяснений, нет.
5	2.4	стр. 7 ОУР En+ Group 2020 В Таблице показателей GRI очень много ошибочных ссылок на страницы по показателям GRI, либо данные ссылки и вовсе отсутствуют. Например, в тексте Отчета присутствует ссылка на конкретный показатель GRI, но в Таблице показателей GRI не дана ссылка на данную страницу. (подробнее описано в замечаниях к GRI 102-55)	Мы учтем данный комментарий при подготовке отчета в следующем отчетном периоде.
6	2.5	стр. 7 ОУР En+ Group 2020 Нет однообразия в оформлении и верстке отчета. Со страницы 142 и по страницу 171 шрифт нижнего колонтитула на четных страницах увеличен по сравнению с шрифтом нижнего колонтитула на нечетных.	Мы учтем данный комментарий при подготовке отчета в следующем отчетном периоде.
7	2.6	стр. 7 ОУР En+ Group 2020	Одна фраза не противоречит другой. Электролизеры промышленного масштаба позволяют производить

		<p>Очень много внимания уделено технологии инертного анода, но при этом нет однообразия в описании достижений компании, связанных с данной технологией. На странице 05 Отчета указано, что «После значительных инвестиций и масштабных исследований наши электролизеры с инертными анодами нового поколения позволили нам производить алюминий с уровнем выбросов менее 0,01 т СО 2-экв. на тонну металла». В то же время на странице 8 19 Отчета указано, что «Русал также приступил к испытаниям технологии инертного анода». Из-за чего читателю не понятно, насколько обширно данная технология внедрена на предприятиях Компании, или же она пока находится только на стадии испытаний.</p>	<p>товарный алюминий, в то же время эти электролизеры находятся в опытно-промышленной эксплуатации – т.е. на них отрабатывается и совершенствуется технология. Мы учтем данный комментарий при подготовке отчета в следующем отчетном периоде.</p>
8	2.7	<p>стр. 8 ОУР En+ Group 2020 Отображение текста на страницах 01, 02 и других, в виде двух столбцов, наклоненных вправо, сильно затрудняет чтение такого текста.</p>	<p>Мы учтем данный комментарий при подготовке отчета в следующем отчетном периоде.</p>
9	2.8	<p>стр. 8 ОУР En+ Group 2020 В Таблице показателей GRI местами не указаны страницы, на которых раскрыты сведения по тому или иному стандарту. Подробности по каждому такому случаю указаны нами в замечаниях далее.</p>	<p>Комментарий принят.</p>
10	2.9	<p>стр. 8 ОУР En+ Group 2020 Рекомендуется, чтобы разделы Отчета и определенные в Отчете Существенные темы имели схожие, или еще лучше одинаковые названия. Так будет проще ориентироваться в тексте Отчета.</p>	<p>Стандарты нефинансовой отчетности не регламентируют одинаковое использование название существенной темы по Отчету.</p>
11	2.10	<p>стр. 8 ОУР En+ Group 2020 Очень много информации размещено не в самом Отчете, а даны ссылки на другие документы Компании, что значительно затрудняет чтение Отчета. При этом многие гиперссылки устарели и уже не работают (например, ссылка www.enplusgroup.com/ru/investors/corporatedocuments/ присутствующая в отчете около десятка раз). Более качественные ссылки на сторонние ресурсы размещены не в Отчете в формате PDF, а в предлагающемся к Отчету «EN Group ESG Databook RUS», но не все из них работают.</p>	<p>Использование ссылок не запрещено стандартами GRI и помогает Компании сбалансировать размер Отчета.</p>
12	2.11	<p>стр. 8 ОУР En+ Group 2020 В Отчете очень мало внимания уделено тому, как гидроэлектростанции негативно влияют на окружающую среду</p>	<p>Стандарты GRI не требуют раскрытия информации о влиянии ГЭС на окружающую среду. Объективно, имеют место как негативные, так и позитивные воздействия ГЭС на окружающую среду. ОУР – не тот документ, в котором следовало бы приводить полный анализ всех возможных воздействий.</p>

			Экосистемы вокруг всех ГЭС Группы за годы эксплуатации стабилизировались. В ОУР раскрываются ключевые проекты, направленные на мониторинг состояния экосистем и смягчения возможных негативных воздействий от эксплуатации.
3. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-102 «Общее раскрытие»			
13	3.1	стр. 8 ОУР En+ Group 2020/ Профиль организации GRI 102-1 «Наименование организации» В Таблице показателей GRI Отчета дана ссылка на страницу 12, в то время как на этой странице не встречается наименование организации. Наименование организации дано в первом абзаце на странице 03, который надо было указать в Таблице показателей GRI, а также указать в данном абзаце, что тут также раскрыта информация по GRI 102-1	Комментарий принят.
14	3.2	стр. 8-9 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-2 «Деятельность, бренды, продукты и услуги» В Таблице показателей GRI Отчета дана ссылка на страницу 12 где находится раздел Краткие сведения о компании, в то время как в данном 9 разделе фактически нет информации о том, из чего состоит деятельность Компании, от лица каких брендов Компания оказывает услуги и/или выпускает продукцию. Для человека, не знакомого детально с деятельностью компании нет возможности составить правильное впечатление о деятельности компании ознакомившись только с данным разделом Отчета, но не читая с данным отчетом целиком. Также, ознакомление с Перечнем аффилированных лиц Компании (https://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=37955&type=6), и анализ сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ (https://www.auditit.ru/contragent/1193926010398_mkpaо-en-grup) дают понять, что кроме указанных в разделе Краткие сведения о компании видов деятельности в Компании есть и предприятия сферы ЖКХ, и предприятия, добывающие уголь, и авиапредприятия, и другие предприятия, также оказывающие существенное воздействие на окружающую среду.	Комментарий принят.
15	3.2	стр. 9 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-4 «География осуществления деятельности» На странице 12 отчета указано, что Деятельность Компании охватывает пять континентов, а её производственный центр расположен в Сибири. Также присутствует небольшая карта, где значками отмечено местоположение предприятий Компании из Metallургического и Энергетического	Комментарий принят.

		<p>сегментов. По нашему мнению, крайне желательно добавить к данной карте, хотя бы в разделе Приложения, таблицу с указанием населенных пунктов, в которых расположены предприятия компании. Кроме того, в отчетах за 2018 год та часть карты, где находятся предприятия, расположенные в Сибири, была изображена отдельно в укрупненном виде, что значительно улучшает читаемость карты. В то время как в отчетах за 2019 и 2020 годы этого сделано не было, несмотря на то что в Анализе отчета за 2019 год было сделано соответствующее замечание.</p>	
16	3.3	<p>стр. 9 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-5 «Характер собственности и организационно-правовая форма» В Таблице показателей GRI Отчета дана ссылка на страницу 3, где должны были раскрыты данные сведения, однако на данной мы нет информации о характере собственности и организационно правовой форме Компании. Мы попробовали найти соответствующую информацию в Годовом отчете Компании. На странице 127 Годового отчета указано, что после 10 отчётного периода произошли изменения в составе акционеров. И там же сделано предложение для получения дополнительной информации, посетить интернет-сайт Компании. При этом не дана ссылка на раздел сайта, где найти соответствующую информацию. Мы считаем, что в Отчете об устойчивом развитии хотя бы в краткой форме должна быть дана информация о собственниках и бенефициарах Компании.</p>	Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.
17	3.4	<p>стр. 10 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-6 «Обслуживаемые рынки» В Таблице показателей GRI Отчета дана ссылка на страницу 12, где должны были раскрыты данные сведения, однако мы не нашли там информации о том, на каких рынках Компания предлагает свои товары и услуги.</p>	На стр 12-13 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год раскрыта информация об обслуживаемых рынках (Диаграмма «Выручка по регионам»)
18	3.5	<p>стр. 10 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-9 «Цепочка поставок» В Таблице показателей GRI Отчета не корректно указаны страницы 56 и 59, на которых раскрыта данная информация, в то время как соответствующий раздел начинается на 55 странице. При этом, по нашему мнению, в данном разделе не дано понятное описание цепочки поставок в соответствии со стандартом GRI. Нет описания ни основных элементов цепочки поставок, нет информации о географическом расположении поставщиков и т.п.</p>	Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.
19	3.6	<p>стр. 10 ОУР En+ Group 2020/ Стратегия В Обращении Генерального директора практически все внимание уделено борьбе с пандемией COVID-19 и не уделено внимание другим аспектам работы Компании.</p>	Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.

		В Обращении председателя комитета по охране труда, промышленной безопасности и охране окружающей среды очень хорошо рассказано о движении Компании в сторону улучшения качества охраны труда и промышленной безопасности, но при этом очень мало внимания уделено охране окружающей среды, что не приемлемо для обращения такого должностного лица	
20	3.7	стр. 11 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-15 «Ключевые воздействия, риски и возможности» На страницах 44-45 Отчета описано, каким образом в Компании производится Внутренний контроль и управление рисками. Но при этом в Таблице показателей GRI Отчета, дана ссылка только на страницу 45. Также в отчете указано, что основная информация об управлении рисками в Компании дана в Годовом отчете Компании за 2020 год на страницах 95-98, где она раскрыта достаточно хорошо. Рекомендуем раскрывать основную информацию об управлении рисками непосредственно в Отчете об устойчивом развитии, так как это повысит его полезность и читаемость. Также часть информации об управлении рисками в компании указана на страницах 76-77 Отчета, однако данные страницы не указаны в Таблице показателей GRI	Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.
21	3.8	стр. 11 ОУР En+ Group 2020/ Этика и добросовестность GRI 102-16 «Ценности, принципы, стандарты и нормы поведения», SASB EM-MM-510a.1 При раскрытии данного показателя Компания должна предоставить информацию о своих ценностях, принципах, стандартах и нормах поведения. В Отчете не представлена, по рекомендации стандарта GRI, информация о порядке разработке и утверждения их. На странице 41 Отчета говорится, что все сотрудники проходят обучение различным аспектам бизнес-этики, включая нормы трудового права, распределение обязанностей, процедуры вознаграждения и предоставления отпуска, к сожалению, по тексту нет информации как регулярно проводятся обучения и должны ли эти документы регулярно читаться и подписываться сотрудниками Компании. Так как компания осуществляет свою деятельность на 5 континентах, то необходимо также предоставить информацию доступны ли ценности, принципы, стандарты и нормы поведения на других языках.	Каждый стандарт GRI делится на две части: Reporting requirements и Reporting recommendations. Согласно стандарту для того, чтобы Отчет об устойчивом развитии соответствовал стандарту GRI Компания обязана раскрывать reporting requirements 101,102 и 103 стандарта, либо объяснить, почему требования этих стандартов не раскрыты. Информация о порядке, разработке и утверждению стандартов по этике относится к рекомендации GRI, а значит раскрывается компаниями по желанию. Несмотря на это в главе по этике есть ссылка на сайт Компании, где расположен Кодекс этики. В Кодексе корпоративной этики указано, что он утвержден Решением совета директоров МКПАО «ЭН+ ГРУП» 25 декабря 2020 г., что зафиксировано протоколом № 29 .
22	3.9	стр. 11-12 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-17 «Внутренние механизмы получения консультаций по этическим вопросам и нормам поведения, а также уведомления о случаях нарушения этики или поведения, не соответствующего нормам» Для раскрытия данного показателя необходимо указать внешние и внутренние	Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.

		<p>механизмы для обращения: за советом по вопросам этического и законного поведения, сообщать о своих опасениях по поводу неэтичного 12 или незаконного поведения сотрудников Компании. К сожалению, эти сведения в Отчете отсутствуют. Не описаны механизмы доведения информации до партнеров Компании об этических нормах Компании. На странице 42 указана информация о количестве обращений, но нет информации о количестве рассмотренных и решенных проблем. Также на странице 42 написано о 541 обращении, а на странице 143 указано о 541 целевом обращении и 105 нецелевом обращении, что в сумме дает число обращений равное 646. На странице 42 в предпоследнем абзаце следует указать, что раскрываемые сведения относятся не только к GRI 205-2, но и к GRI 102-17. Также на странице 42 не хватает, по нашему мнению, описания процесса расследований, проводимых по поступающим обращениям, что рекомендовано по стандарту GR</p>	
23	3.10	<p>стр. 12 ОУР En+ Group 2020/ Управление GRI 102-18 «Структура управления» Страница 37 не указана в Таблице показателей GRI для GRI 102-18. К самому раскрытию информации о корпоративном управлении замечаний нет.</p>	Комментарий принят.
24	3.11	<p>стр. 12 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-19 «Делегирование полномочий» Раскрыт на страницах 38 и 81, но отсутствует в Таблице показателей GRI.</p>	Комментарий принят.
25	3.12	<p>стр. 12 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-20 «Ответственность руководства за решение экономических, экологических и социальных проблем» На странице 36 не указано назначена ли в Компании должность исполнительного уровня или должности, отвечающие за экономические, экологические и социальные вопросы. Также не понятно, отчитываются ли такие должности непосредственно перед высшим органом управления Компании.</p>	Раскрытая информация полностью соответствует требованиям стандартов GRI. На стр 36 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год указаны высшие органы компании, отвечающие за экономические, экологические и социальные вопросы.
26	3.13	<p>стр. 12 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-21 «Проведение консультаций с заинтересованными сторонами по экономическим, экологическим и социальным вопросам» Раскрытие в Отчете данного показателя важно, так как описывает процесс взаимодействия с заинтересованными сторонами, но, к сожалению, в Отчете раскрытия данных по показателю нет</p>	Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.
27	3.14	<p>стр. 13 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-22 «Состав высшего руководящего органа и его комитетов» В приведенных сведениях также было необходимо указать «Пребывание в органе управления» членов Совета директоров. Страница 38 Отчета, где</p>	Раскрытая информация полностью соответствует требованиям стандартов GRI. Выслуга Совета Директоров раскрыта на стр 143 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год.

		раскрыт Состав совета директоров и его комитетов не указана в Таблице показателей GRI для GRI 102-22. Также GRI 102-22 не отмечен в заголовке таблицы на странице 38 Отчета.	
28	3.15	стр. 13 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-25 «Конфликты интересов» На странице 42 Отчета говорится: «В 2020 г. в En+ Group была внедрена электронная система ежегодного сбора деклараций о конфликте интересов. Указанное решение позволяет уполномоченным по этике оперативно выявлять случаи потенциального конфликта интересов в дочерних компаниях Группы, формировать отчётность по итогам декларирования», но не описано, были ли зарегистрированы в компании случаи возникновения конфликта интересов, влияющих на членов Совета директоров или Генерального директора.	Раскрытая информация полностью соответствует требованиям стандартов GRI. Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.
29	3.16	стр. 13 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-28 «Оценка деятельности высшего органа корпоративного управления» Не описаны процессы оценки деятельности высшего руководящего органа в отношении управления экономическими, экологическими и социальными вопросами, а также действия, предпринятые в ответ на оценку деятельности высшего руководящего органа в отношении управления экономическими, экологическими и социальными вопросами, включая, как минимум, изменения в членском составе и организационной практике.	Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.
30	3.17	стр. 13 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-31 «Обзор экономических, экологических и социальных тем» В явном виде в Отчете не показана периодичность проверки высшим руководящим органом экономических, экологических и социальных вопросов, а также их воздействия и рисков.	Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.
31	3.18	стр. 13 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-32 «Роль высшего органа управления в процессе подготовки отчетности в области устойчивого развития» В Таблице показателей GRI не верно указана страница. На странице 2, на которую дана ссылка, указано кто рассматривал Отчет, и кто утверждал его, но не указаны дата утверждения и кто подписывал Отчет.	Показатель GRI 102-32 раскрыт в соответствии со стандартом на стр 2 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год.
32	3.19	стр. 14 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-33 «Сообщение о критических проблемах» и 102-34 «Характер и общее количество критических проблем» Здесь должен быть описан процесс сообщения о критических проблемах высшему руководящему органу, однако мы не нашли такой информации в Отчете. А также	Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.

		должны быть описаны общее количество и характер критических проблем, о которых было сообщено высшему руководящему органу и Механизм(ы), используемый для решения и устранения критических проблем. Но данные сведения в Отчете не раскрыты. Мы считаем важной наличие такой информации в Отчете.	
33	3.20	стр. 14 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-35 «Система вознаграждения членов совета директоров и высших менеджеров Компании» Здесь должна быть раскрыты политика вознаграждения высшего руководящего органа и руководителей высшего звена и то, как критерии эффективности в политике вознаграждения соотносятся с целями высшего руководящего органа и высшего руководства в области экономики, окружающей среды и социальной сферы. В Отчете эти сведения раскрыты, но, по нашему мнению, раскрыты очень скудно.	На стр 40 Отчета об устойчивом развитии представлена ссылка на годовой отчет компании с более подробной информацией о вознаграждении.
34	3.21	стр. 14 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-37 «Участие заинтересованных сторон в вознаграждении», GRI 102-38 «Сопоставление вознаграждений самых высокооплачиваемых и всех остальных сотрудников в регионах деятельности Компании», GRI 102-39 «Процентное увеличение годовой общей компенсации» Здесь должно быть раскрыто как выясняется и учитывается мнение заинтересованных сторон в отношении вознаграждения и если применимо, то результаты голосования по политике вознаграждения и предложения. А также отношение годового общего вознаграждения самого высокооплачиваемого сотрудника организации в каждой стране, где ведется значительная деятельность, к среднему годовому общему вознаграждению для всех сотрудников (за исключением самого высокооплачиваемого сотрудника) в той же стране и друга информация о том, по каким принципам формируется размер заработной платы сотрудников. Но данные сведения в Отчете не раскрыты. Мы считаем важной наличие такой информации в Отчете	Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.
35	3.22	стр. 15 ОУР En+ Group 2020/ Взаимодействие с заинтересованными сторонами GRI 102-42 «Принципы выявления и отбора заинтересованных сторон» и GRI 102-43 «Подход к взаимодействию с заинтересованными сторонами» Нужная информация раскрыта, пускай не в самом Отчете, а в другом документе, на который в Отчете дана ссылка (этот документ - Политика взаимодействия с заинтересованными сторонами). Однако здесь не раскрыты принципы, по которым Компания определяет с какими группами стейкхолдеров осуществляется взаимодействие, а с какими не	Раскрытая информация полностью соответствует требованиям стандартов GRI. Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.

		<p>осуществляется. Информацию можно предоставить, например, как в Отчете о социальной ответственности и корпоративном устойчивом развитии за 2020 год ПАО «Россети» на странице 71, где описан процесс отбора заинтересованных сторон. Кроме того, в начале 2022 года мы обнаружили что данная гиперссылка в PDF документе с Отчетом (www.enplusgroup.com/ru/investors/corporatedocuments/) не работает. Равно как и ссылка на документ, где была раскрыта Политика взаимодействия с заинтересованными сторонами (https://enplusgroup.com/upload/iblock/131/Stakeholder-Engagement-Policy-Rus.pdf)</p>	
36	3.23	<p>стр. 15 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-44 «Ключевые темы и поднятые проблемы» Здесь должно быть раскрыты Ключевые темы и проблемы, которые были подняты в ходе взаимодействия с заинтересованными сторонами, в том числе: - как Компания отреагировала на эти ключевые темы и проблемы, в том числе посредством отчетности; - группы заинтересованных сторон, которые подняли каждую из ключевых тем и проблем. При этом в Отчете это описано общими словами, без указания на конкретные случаи и практики, что может негативно сказаться на доверии читателя к Отчету. На странице 27 Отчета перечислены 4 вопроса, заданные Компании заинтересованными сторонами. Вопросы эти безусловно важные и требуют внимания, но вероятнее всего во время диалога с заинтересованными сторонами было поднято больше вопросов. Как пример, Компания Норникель в своем Отчете об устойчивом развитии за 2020 год приводит «Протокол диалога с заинтересованными 16 сторонами» и «Рекомендации заинтересованных сторон» из которых ясно каким образом определялись ключевые темы и поднятые проблемы (см. рисунок 1 и 2)</p>	<p>Комментарий принят. Более детальная информация будет опубликована в следующем отчетном периоде.</p>
37	3.24	<p>стр. 17 ОУР En+ Group 2020/ Практика отчетности GRI 102-45 «Компании, включенные в консолидированную финансовую отчетность» Описание поверхностное. В Отчете указана ссылка на Годовой отчет без указания страницы в нем. В Годовом отчете есть список предприятий, включенных в отчет на странице 214. Формально информация раскрыта, но читать ее не удобно. Рекомендуем раскрывать информацию в самом Отчете, например, как в Отчете об устойчивом развитии за 2020 год Компании ЕВРАЗ на странице 86.</p>	<p>Раскрытая информация полностью соответствует требованиям стандартов GRI.</p>
38	3.25	<p>стр. 17 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-46 «Методика определения содержания отчета» Матрица существенности на странице 26 приведена не полностью, в усеченном</p>	<p>Матрица существенности раскрыта согласно стандарту GRI. Более детальная информация по формированию матрицы существенности, в том числе результатов</p>

		<p>виде. На ней невозможно установить были ли темы, которые имеют низкую Значимость темы для заинтересованных сторон, но при этом высокую Значимость экономического, экологического и социального воздействия (эти темы, если они были, оказались под нижней границей опубликованной Матрицы существенности). Также по Матрице существенности невозможно установить были ли темы, имеющие высокую Значимость темы для заинтересованных сторон, но при этом низкую Значимость экономического, экологического и социального воздействия (эти темы, если они были, оказались за левой границей опубликованной Матрицы существенности). На странице 26 Отчета «Подход En+ Group к оценке существенности» на этапе 2 говорится, что Компания провела онлайн-опрос и интервью с заинтересованными сторонами, но нет информации какое количество заинтересованных сторон приняли участие. Рекомендуем отображать данную информацию, например, как в Отчете Норникеля на странице 59 (см. рисунок 3)</p>	<p>онлайн-опроса, будет опубликована в следующем отчетном периоде.</p>
39	3.26	<p>стр. 18 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-47 «Перечень существенных тем» Перечень существенных тем отражен только в Матрице существенности на странице 26 Отчета, что несколько неудобно для восприятия. Рекомендуем приводить список существенных тем в виде таблицы рядом с матрицей существенности в тексте Отчета, а также давать ссылку на страницу с Изменением перечня существенных тем рядом с матрицей существенности. Например, в Отчете об устойчивом развитии Компании Евраз на странице 88 представлена таблица со списком существенных тем со ссылками на страницы, где по ним представлена информация.</p>	<p>Комментарий принят.</p>
40	3.27	<p>стр. 18 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-49 «Изменения системы отчётности» Следующие существенные вопросы были добавлены в Отчёт 2020 года по сравнению с Отчётом 2019 года: Права человека. Однако в самом Отчете 2020 года по данной теме, по сути, только дана ссылка на Политику по правам человека, но сама тема не раскрыта. 19 Если тема заявляется как существенная, ее раскрытию должно быть уделено большее внимание</p>	<p>Информация о существенной теме «Права человека» также раскрыты в индексе GRI на стр. 160 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год.</p>
41	3.28	<p>стр. 19 ОУР En+ Group 2020 GRI 102-55 «Таблица показателей GRI» Очень много нестыковок по ссылкам и страницам в Таблице показателей GRI, что затрудняет правильно ориентироваться в Отчете. Например, на странице 157 для показателя GRI 103-2 страницы указаны «Корпоративное управление, стр. X», «Наши ценности. Этика и добросовестность, стр. X» и т.д.</p>	<p>Комментарий принят.</p>

		Рекомендуем внимательнее отнестись к Таблице показателей GRI при составлении следующего Отчета	
4. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-103 «Подходы к управлению»			
42		<p>Существенная тема «Соблюдение законодательства и противодействие коррупции» стр. 20 ОУР En+ Group 2020</p> <p>На странице 41 Отчета дана ссылка на документ с описанием Антикоррупционной политики Компании, но она не работает. Также в «EN Group ESG Databook RUS» дана ссылка на аналогичный документ, и она также не работает.</p>	Комментарий принят.
43		<p>Существенная тема «Устойчивая цепочка поставок» стр. 20 ОУР En+ Group 2020</p> <p>В Отчете показатель GRI 103-1 раскрыт не в полной мере, нет четкой формулировки границ темы и вовлеченности Компании на воздействие темы. Важной информацией для раскрытия показателя GRI 103-2 является заявление о цели управленческого подхода (предотвращение, смягчение, устранение), но в Отчете данные сведения отсутствуют. Также отсутствует информация: описание подхода к управлению (комитеты, диапазон и местонахождение субъектов), цели и задачи подхода к управлению (исходный уровень, круг и расположение субъектов, ожидаемый результат, ожидаемые сроки, обязательные или добровольные), направленные ресурсы (финансовые, человеческие, технологические, обоснование распределения), др.</p>	<p>Границы Отчета по всем существенным темам раскрыты на стр 3 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год. Информация по теме согласно стандартам GRI 103-2 и GRI 103-3 по данной теме раскрыта на стр 55 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год, например:</p> <p>Цели и задачи подхода: «Подход Группы к управлению цепочкой поставок основан на неизменных принципах, направленных на обеспечение ответственного и устойчивого ведения бизнеса:</p> <ul style="list-style-type: none"> •максимизации прозрачности; •увеличении конкуренции; •поиске альтернативных решений, расширении базы поставщиков; •оптимизации запасов.» <p>Подход к управлению: Рис. 4 Система ответственности за закупки в En+ Group</p>
44		<p>Существенная тема «Экономические результаты» стр. 20 ОУР En+ Group 2020</p> <p>Так как заголовки разделов не соответствуют существенным темам и прочитав Отчет, сведения раскрывающие показатели GRI 103-1 и GRI 103-2 не найдены. В Отчете показатель 103-3 частично раскрыт, в части результатов оценки управленческого подхода. Однако механизм оценки эффективности управленческого подхода никак не отображается в Отчете. Рекомендуем, как и требует стандарт GRI, раскрывать показатели GRI 103 перед каждой существенной темой, а также, чтобы заголовки в Отчете 21 соответствовали названиям существенных тем, что облегчит читаемость Отчета.</p>	Комментарий принят.

45	<p>Существенная тема «Корпоративное управление» стр. 21 ОУР En+ Group 2020 В Отчете описана важность данной темы: "Прозрачность; открытый и понятный процесс принятия решений; соблюдение законодательства, включая чёткое и неукоснительное соблюдение требований, согласно которым Компания не должна подпадать под санкции OFAC в настоящее время и в будущем; непрекращающийся рост стоимости Компании на благо всех заинтересованных сторон. Компания продолжит развивать систему корпоративного управления, чтобы соответствовать уровню передовой мировой практики." Но границы темы не раскрыты в Отчете. Показатель GRI 103-2 практически в Отчете не раскрывается. В Отчете присутствует информация: описание того, как Компания управляет темой; заявление о цели управленческого подхода; в описательной части (8 политик, комитеты, ответственный за управление темой, а из целей и задач только ожидаемый результат). Важно указать ссылки на международные стандарты и широкопризнанные инициативы, заявить о позиции Компании по теме, какие обязательства и на чем они основаны и т.д.</p>	<p>Границы Отчета по всем существенным темам раскрыты на стр 3 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год. Информация по теме согласно стандартам GRI 103-2 и GRI 103-3 по данной теме раскрыта на стр 34-35 и 40 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год, например:</p> <p>Позиция компании по теме и обязательства: «En+ Group привержена высоким стандартам корпоративного управления. Компания рассматривает следующие принципы корпоративного управления как основополагающие для своей деятельности: прозрачность; открытый и понятный процесс принятия решений; соблюдение законодательства, включая чёткое и неукоснительное соблюдение требований, согласно которым Компания не должна подпадать под санкции OFAC в настоящее время и в будущем; непрекращающийся рост стоимости Компании на благо всех заинтересованных сторон. Компания продолжит развивать систему корпоративного управления, чтобы соответствовать уровню передовой мировой практики».</p>
46	<p>Существенная тема «Права человека» стр. 21 ОУР En+ Group 2020 В рамках раскрытия информации по данной существенной теме в Отчете упоминается о существовании в Компании Политики по правам человека и дана не работающая гиперссылка на соответствующий документ. В целом, можно сказать, что по данной существенной теме необходимая информация не раскрыта.</p>	<p>Комментарий про неработающую ссылку учтен.</p> <p>Информация о существенной теме «Права человека» также раскрыты в индексе GRI на стр. 160 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год.</p>
47	<p>Существенная тема «Деловая этика» стр. 21 ОУР En+ Group 2020 В Отчете при раскрытии показателя GRI 103-1 раскрыты важность темы в части разумных ожиданий данной темы и границы темы в части, где происходит воздействие. Однако четкой формулировки важности темы в части того, как Компания определяла воздействия на тему и границы темы в части вовлеченности Компании в воздействии на тему. При раскрытии показателя GRI 103-2 важно предоставлять объяснения того, как Компания управляет существенной темой, но в Отчете данная информацию отсутствует. В описательной части показателя нет следующих 22 сведений: политик (комитеты, ссылки на международные стандарты и широкопризнанные инициативы), цели и задачи, ресурсы, обязанности и т.д. Показатель GRI 103-3 в Отчете по данной существенной теме не раскрыты в Отчете.</p>	<p>Границы Отчета по всем существенным темам раскрыты на стр 3 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год. Информация по теме согласно стандартам GRI 103-2 и GRI 103-3 по данной теме раскрыта на стр 42 и 43 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год, например:</p> <p>Цель: «Целью En+ Group является построение взаимовыгодных отношений со всеми заинтересованными сторонами на принципах партнёрства и взаимного уважения».</p> <p>Стандарты и инициативы: «Мы строго соблюдаем законодательные требования стран своего присутствия, включая Федеральный закон Российской Федерации «О противодействии коррупции», Закон Великобритании «О</p>

			борьбе со взяточничеством», Закон США о коррупции за рубежом.» Политики: Корпоративный кодекс этики, Антикоррупционная политика.
48		<p>Существенная тема «Взаимодействие с местными сообществами» стр. 22 ОУР En+ Group 2020</p> <p>Не сформулированы важность темы и ее границы. Вовлеченность компании описана, по нашему мнению – общими фразами. Не раскрыта значительная часть информации по GRI 103-2, например, заявление о цели управленческого подхода, ссылки на международные стандарты и широкопризнанные инициативы, ресурсы и т.д. Показатель GRI 103-3 вовсе не раскрывается в Отчете.</p>	<p>Важность данной темы сформулирована на стр 124: «Мы уверены, что Компания может расти и развиваться только в том случае, если она заботится об обществе, в котором работает».</p> <p>Границы Отчета по всем существенным темам раскрыты на стр 3 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год.</p> <p>Цель по данной теме раскрыта на стр 124: «En+ Group стремится поддерживать местные сообщества как в России, так и за рубежом, увеличивая положительное влияние Группы на них и сводя к минимуму возможное негативное влияние во всех регионах присутствия.»</p> <p>Объем ресурсов, выделенных на социальные инвестиции, раскрыт на стр 124.</p>
49		<p>Управление персоналом и вовлеченность стр. 22 ОУР En+ Group 2020</p> <p>По данной существенной теме показатель GRI 103-1 раскрыт. Однако раскрытие показателя GRI 103-2 в Отчете очень скудное. Например, нет заявления о цели управленческого подхода Компании, что является важной информацией. Также не раскрыты: цели и задачи, ресурсы, обязанности и т.д. Для показателя GRI 103-3, по нашему мнению, предоставлено информации, по которой сложно судить о раскрытии показателя в Отчете</p>	<p>Информация по теме согласно стандартам GRI 103-2 и GRI 103-3 по данной теме раскрыта на стр 110 и 111 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год.</p>
50		<p>Существенная тема «Здоровье и безопасность сотрудников» стр. 23 ОУР En+ Group 2020</p> <p>При раскрытии показателя GRI 103-1 нет сведений о важности темы и ее границах. В Отчете показатель GRI 103-2 раскрывается достаточно, однако нет сведений о механизме рассмотрения жалоб в части, например, количество поступивших сообщений по теме. В данном Отчете показатель GRI 103-3 по данной существенной теме не раскрывается.</p>	<p>Важность темы «Здоровье и безопасность сотрудников» согласно стандарту GRI 103-1 раскрыта на стр 102: «<i>GRI 103-1</i> Для нас нет ничего важнее, чем безопасность, здоровье и благополучие наших сотрудников. Наш подход к охране труда и промышленной безопасности (ОТ и ПБ) основан на лидерстве первых руководителей и культуре нулевого травматизма. Осознание руководством важности вопросов ОТ и ПБ имеет большое значение для создания благоприятных условий труда и сохранения жизни наших сотрудников. En+ Group уделяет особое внимание вовлечению руководителей высшего звена в решение этих вопросов, поскольку они</p>

			<p>личным примером показывают своим командам правильные приоритеты.»</p> <p>GRI 103-3 по данной теме раскрыт на стр 103 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год.</p>
51		<p>Существенная тема «Биоразнообразии» стр. 23-24 ОУР En+ Group 2020</p> <p>В Отчете есть сведения о важности темы в части вовлеченности Компании к существенной теме, однако в части вовлеченности Компании в само воздействие сведения отсутствуют. Также не описаны границы темы, которые необходимо было указать для раскрытия показателя GRI 103-1. Для раскрытия показателя GRI 103-2 в Отчете необходимо было отобразить сведения о том, как Компания управляет темой, но, к сожалению, данные сведения не обнаружены.</p>	<p>Границы Отчета по всем существенным темам раскрыты на стр 3 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год. Раскрытие показателя GRI 103-2 Подход к управлению темой более подробно раскрыт в разделе «Подход к управлению» главы «Охрана окружающей среды».</p>
		<p>В целом показатель GRI 103-2 почти не раскрывается в данном Отчете, за исключением нескольких пунктов, таких как: позиция Компания по теме, в целях и задачах круг и расположение субъектов, комплексные проверки, при которых учитываются международные нормы или стандарты. Не раскрыты сведениями остались: комитеты, ссылки на международные стандарты и широкопризнанные инициативы, обязанности Компании и т.д.</p>	<p>Информация по обязанностям и инициативам представлена дальше в отчете.</p> <p>Комитеты: Стр 94: «Группа является членом Международной гидроэнергетической ассоциации и Рабочей группы по вопросам предпринимательства и сохранения биологического разнообразия при Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Предприятия Группы также участвуют в деятельности рабочей группы ASI по биоразнообразию и экосистемным услугам в сотрудничестве с Международным союзом охраны природы и природных ресурсов (МСОП), международной организацией Fauna & Flora International (FFI) и фондом Chimbo.»</p> <p>Обязанности:</p>

			<p>Стр 31: «En+ Group присоединилась к Водному мандату первого лица в 2019 г., обязавшись отчитываться о своём воздействии на водные ресурсы.»</p> <p>Стр 29: «В 2020 г. Компания создала ежегодный фонд по инвестированию в новые проекты защиты озера Байкал и других водоёмов Сибири.»</p> <p>Стр 80: «Важнейшими аспектами деятельности Компании в области охраны окружающей среды являются: – выявление и оценка экологических и климатических рисков, создаваемых объектами Компании, а также влияния этих рисков на деятельность Компании; – соблюдение экологического законодательства в регионах присутствия Группы, а также внутренних корпоративных нормативов, которые иногда бывают более строгими, чем требования местного законодательства; – предотвращение и минимизация негативного воздействия на окружающую среду и климат; – взаимодействие с заинтересованными сторонами и соблюдение их интересов.»</p> <p>Стр 85: «Работа Компании в сфере управления водными ресурсами включает: – уменьшение объёма пресной воды, используемой в производственных процессах; – уменьшение объёма сточных вод и концентраций содержащихся в них вредных веществ; – увеличение доли повторного использования воды; – мониторинг качества воды.»</p> <p>Инициативы Компании в поддержку управления темой сохранения биоразнообразия:</p> <p>Стр 30: «В Энергетическом сегменте совместно с ассоциацией «Гидроэнергетика России» ведётся работа по созданию национальной методологии оценки устойчивого развития для ГЭС» а также «Группа присоединилась к акселератору ГД ООН SDG Ambition, который сосредоточен на оказании содействия</p>
--	--	--	---

			<p>компаниям в постановке целей, соответствующих ЦУР ООН» - цели отображены в ЦУР отчете</p> <p>Также стр 94-101 по обязанностям и инициативам.</p> <p>Широкопризнанные международные стандарты по биоразнообразию еще не выпущены в период отчетности.</p>
		<p>В Отчете описаны основные мероприятия, проводимые Компанией для поддержания Биоразнообразия в регионах присутствия компании. На странице 96 Отчета указано, что в 2020 году 90,4 тыс. долл. США было потрачено на восстановление лесов. Эта сумма эквивалентна стоимости 650 – 700 саженцев сосны, без учета затрат на их высадку. Для того, чтобы у читателя сформировалось понимание об эффективности данных мероприятий, рекомендуем указывать по ним больше количественных показателей и результатов. Особенно с учетом того, что на странице 98 Отчета количество высаженных Компанией деревьев отличается на несколько порядков (в Отчете указано – с момента запуска проекта в 2019 г. мы посадили более 1,1 млн деревьев в Красноярском крае и Иркутской области.). 24 На той же странице указано, что в 2020 году Компания провела лесовосстановление и создание санитарно-защитных зон (сзз), без указания каких-то количественных показателей.</p>	<p>90,4 тыс. долларов США – это в 2020 году составляло около 5 млн рублей. Эта сумма была потрачена на посадку деревьев, посаженных в 2019 году + посадка еще 112 тыс. деревьев.</p> <p>В 2020 году дополнительно проводились работы по озеленению СЗЗ. Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.</p>

	<p>На странице 97 Отчета описан мониторинг качества воды на Байкале. Согласно Отчету En+ Group изучает качество воды в озере Байкал, состояние байкальской губки и причины развития нитчатой водоросли <i>spirogyra</i>. На странице 99 Отчета описано что Компаний начала реализацию проекта по оценке воздействия режимов работы иркутской ГЭС на орнитофауну. Компания обеспокоена возможным затоплением мест гнездования околотовных птиц в прибрежной зоне в мае-июне из-за изменчивости объемов сброса воды на Иркутской ГЭС. На страницах 100 и 101 Отчета описаны программы Компании, направленные на сохранение биоразнообразия на озере Байкал. Среди них: – изучение современного состояния популяции байкальской нерпы для оценки состояния озера Байкал; – экспедиция экологического мониторинга озера Байкал с целью определения общих гидрохимических характеристик воды озера и изучения содержания микропластика в поверхностном слое воды. По результатам данных исследований в Отчете даны краткие описания результатов. Здесь, в соответствии с GRI Компания должна была раскрыть не только результаты этих исследований, но и то: – как деятельность компании оказывает влияние на исследуемые объекты; – какие обязанности возникают у Компании в связи с ее воздействием на биоразнообразие; – не описаны поставленные цели и задачи.</p>	<p>Комментарий принят. В ОУР 2021 опишем почему мы занимаемся проблемами оз. Байкал (как это было сделано в ОУР 2019) и укажем цели проектов.</p>
	<p>Кроме того, в Отчете необходимо было указать: – влияние водохранилищ на биоразнообразие (уменьшение площади лесов, нарушение природных путей миграции животных, изменение климата возле водохранилищ, не замерзающие полыньи) и то, как с этим влиянием работает Компания; – влияние работы Иркутской ГЭС на уровень воды в озере Байкал (в Отчете это описано только в контексте затопления гнезд птиц в нижнем бьефе Иркутской ГЭС); – влияние угольных разрезов Компании на биоразнообразие</p>	<p>Стандарты GRI не требуют раскрытия информации о влиянии водохранилищ и угольных разрезов на биоразнообразие. Объективно, имеют место как негативные, так и позитивные воздействия ГЭС на окружающую среду. ОУР – не тот документ, в котором следовало бы приводить полный анализ всех возможных воздействий (поскольку воздействия зависят от типа объекта (ГЭС, ТЭС, разрез и проч.) и природной среды, где он расположен). В ОУР раскрываются ключевые проекты, направленные на мониторинг состояния экосистем и смягчение возможных негативных воздействий от эксплуатации.</p>
52	<p>Существенная тема «Качество воздуха» стр. 25 ОУР En+ Group 2020 Нет формулировки важности темы, разумных ожиданий и границ. Вовлеченность Компании в тему описана только кратким указанием мероприятий, которые Компания предпринимает для уменьшения загрязнения воздуха. При раскрытии показателя GRI 103-2 в Отчете</p>	<p>Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.</p>

	<p>необходимо было также описать кто ответственный за управление темой, соответствие международным стандартам и общепринятым инициативам, а также ссылки на них. Показатель же GRI 103-3 в Отчете не раскрывается. На странице 83 Отчета указано, что все без исключения предприятия Компании соответствуют требованиям экологического законодательства, однако изложенное нами в разделе 15 данного Анализа свидетельствует, что это не так. На странице 84 Отчета приведен перечень мероприятий, которые Компания проводит для снижения степени загрязнения атмосферы предприятиями Компании. Среди них: мониторинг состояния атмосферы с использованием автоматических систем мониторинга и мобильных станций контроля загрязнения атмосферы. В открытых источниках можно найти материалы внеплановой проверки, проведенной Росприроднадзором в марте 2021 года. Согласно выводам, сделанным Росприроднадзором, на Красноярском алюминиевом заводе ведение производственного экологического контроля расчетным методом согласно «Методическим указаниям по определению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу из резервуаров» не отражает специфики выбросов и технологического процесса предприятия (https://proverki.gov.ru/portal/public-knm/10219144). Все это в совокупности, рождает у читателя Отчета впечатление, что контроль за загрязнением атмосферы на предприятиях Компании ведется в недостаточных объемах, поэтому рекомендуем в Отчетах за последующие периоды уделять этому большее внимание. Также, кроме описания того, что на предприятиях компании производится мониторинг качества атмосферы, в соответствии с требованиями GRI в Отчете необходимо было описать: к каким результатам пришли по данным мониторинга, какие объекты наиболее загрязняют воздух и какие меры будут приняты на уменьшение воздействия для данных объектов, какие сроки на это установлены.</p>	
53	<p>Существенная тема «Использование воды и воздействие на водные ресурсы» стр. 26-27 ОУР En+ Group 2020 На страницах в Отчете нет формулировки важности темы, разумных ожиданий и границ. В рамках раскрытия по GRI 103-1 «Объяснение существенной темы и ее границ» по данной существенной теме в Отчете написано: (картинка из отчёта).А в соответствии с требованиями GRI надо было описать вот так: «Тема важна для Компании так как под ее оперативным управлением находится значительное количество ГЭС, чья работа оказывает значительное воздействие на водные ресурсы через...кроме того, в Компании есть такие-то предприятия ЖКХ,</p>	<p>Границы Отчета по всем существенным темам раскрыты на стр 3 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год. Информация по теме «Использование воды и воздействие на водные ресурсы» раскрыта в соответствии со стандартом GRI 103, что подтверждается аудиторским заключением на стр 180-181. Отчет об устойчивом развитии не является обязательным требованием для компании. Публикация Отчета об</p>

	<p>которые...». В рамках раскрытия по GRI 103-2 «Подход к управлению и его составляющие» по данной существенной теме в Отчете написано (картинка из отчета). А надо было описать вот так: «Для того, чтобы снизить влияние таких-то негативных факторов (см. 103-1), Компания предпринимает такие-то такие действия.». Сведения GRI 103-3 «Оценка подхода к управлению» по данной существенной теме фактически не раскрывались. Учитывая, что Компания является владельцем значительного числа ГЭС, металлургических производств и предприятий ЖКХ, считаем столь малое раскрытие информации по данной существенной теме не допустимым.</p>	<p>устойчивом развитии является добровольной инициативой компании. Рассмотрим возможность в ОУР 2021 дать доп. пояснения. Когда говорим про ГЭС, тему нужно разделять на две подтемы: 1. Использование водных ресурсов для производства электроэнергии + управление стоком Ангары; 2. традиционное понимание темы – забор воды для производственных и бытовых нужд (за исключением подачи на гидротурбины) + сброс сточных вод в водные объекты.</p> <p>ГЭС используют водные ресурсы для производства электроэнергии. За счёт управления водными ресурсами обеспечивается выполнение требований водопользователей.</p>
54	<p>Существенная тема «Изменение климата» стр.27 ОУР En+ Group 2020</p> <p>В Отчете Компании нет четкой формулировки важность темы и ее границ по существенной теме. Одним из важных критериев при раскрытии показателя GRI 103-2 является объяснение того, как Компания управляет темой, однако в тексте Отчета данные сведения отсутствуют. Также нет сведений: комитеты, ссылки на международные стандарты и широкопризнанные инициативы, ресурсы и т.д. При раскрытии показателя GRI 103-3 необходимо было раскрыть механизм оценки эффективности управленческого подхода, однако данная информация в Отчете отсутствует. Также, по нашему мнению, результативность управленческого подхода раскрыта недостаточно.</p>	<p>Границы Отчета по всем существенным темам раскрыты на стр 3 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год. Информация по теме «Изменение климата» раскрыта в соответствии со стандартом GRI:</p> <p>Стр 29: Вклад и ключевые показатели</p> <p>Инициативы: Стр 30-33: сотрудничество с международными инициативами в рамках продвижения углеродного налога и регулирования (CPLC, Российский национальный комитет Международной торговой палаты), энергоэффективности (БРИКС), электрофикации (GSEP), климатическое раскрытие информации (CDP) и общей повестки борьбы с изменением климата (CERBA, ИНА, Российское партнёрство за сохранение климата)</p> <p>Комитеты:</p>

		<p>Стр 30: «Консультативный комитет по вопросам бизнеса и промышленности при Организации экономического сотрудничества и развития (BIAC at OCED)»</p> <p>Стр 31: «Представители РУСАЛа активно участвуют в работе отраслевых комитетов, включая Комитет по энергетике»</p> <p>Стр 37 : «Комитет по охране труда, промышленной безопасности и охране окружающей среды. Комитет по охране труда, промышленной безопасности и охране окружающей среды проводит предварительный анализ вопросов, связанных с надлежащим функционированием системы управления рисками для здоровья, безопасности и окружающей среды.»</p> <p>Стр 79: Структура управления климатическими рисками</p>
55	<p>Существенная тема «Рациональное обращение с отходами и хвостохранилищами» стр.28 ОУР En+ Group 2020</p> <p>В Отчете нет сведений о важности темы и ее границах, данные сведения необходимы для раскрытия показателя GRI 103-1. Также нет важной информации для раскрытия показателя GRI 103-2 такой, как: комитеты, ссылки на международные стандарты и широкопризнанные инициативы, позиция Компании по теме и т.д. 28 При раскрытии показателя GRI 103-3 необходимо было раскрыть механизм оценки эффективности управленческого подхода, однако данная информация в Отчете отсутствует. Также, по нашему мнению, результативность управленческого подхода раскрыта недостаточно. В Отчете описано, что на предприятиях компании проводится постоянный мониторинг состояния хвостохранилищ, шламовых полей и золоотвалов. В соответствии с требованиями GRI в Отчете необходимо было описать: к каким результатам пришли по данным этого мониторинга, какие объекты наиболее подвержены разливам и какие меры будут приняты на уменьшение воздействия для данных объектов, какие сроки на это установлены. Необходимо было упомянуть о крупных разливах, произошедших на предприятиях компании. Сведения о некоторых из них мы упомянули в разделе 15 настоящего анализа. Кроме того, в Отчете об устойчивом развитии компании РУСАЛ за 2020 год упоминается что 7</p>	<p>Учтем замечание по синхронизации отчетов компаний. Что касается требований по раскрытию результатов мониторинга влияния объектов размещения, просьба указать конкретные ссылки на требования и формы GRI. Компания ведет мониторинг и отчитывается по российскому законодательству в органы государственной власти в соответствии с приказами МПР №74 и 1030, согласно которым предоставляются отчеты с технической информацией, вряд ли кому-то интересной в ОУР.</p>

	<p>октября 2020 года произошел прорыв шламопровода и разлив технологического раствора с загрязнением почвы и ручья Винокурный, а также описаны действия, связанные с устранением его последствий. Но об этом инциденте нет упоминания в Отчете компании En+, а на странице 88 Отчета указано, что существенных разливов на предприятиях Компании в 2020 году не было.</p>	
56	<p>Существенная тема «Энергетический менеджмент» стр.28 ОУР En+ Group 2020 Важность темы и ее границы в Отчете определены. Однако наиболее важный критерий, как заявление того, как Компания управляет темой, раскрытия показателя GRI 103-2 не отображен в Отчете. Также нет информации о соответствии международным стандартам и общепринятым показателям, кто ответственный за управление темой и т.д. А показатель GRI 103-3 вовсе не раскрывается в Отчете</p>	<p>Информация согласно требованиям стандартов GRI 103-2 и GRI 103-3 по существенной теме «Энергетический менеджмент» раскрыта на стр 74. Отчет об устойчивом развитии написан в соответствии со стандартом GRI, что подтверждается заключением независимого практикующего специалиста о задании, обеспечивающем уверенность (стр 180-181).</p>
57	<p>Общие замечания к GRI 103-1 «Описание существенных тем и их границ» стр.28 ОУР En+ Group 2020 Согласно GRI данный показатель в том числе требует описания того, почему каждая существенная тема важна. Мы не нашли в Отчете таких описаний для значительной части существенных тем. Также для большей части существенных тем в Отчете не описаны выявленные значимые воздействия, разумные ожидания и интересы заинтересованных сторон в отношении данной темы; не описан процесс, комплексная проверка, которую Компания использовала для определения воздействий. 29 Кроме важности описываемых тем, в Отчете должны быть описаны границы данных тем (где происходит воздействие; вовлеченность Компании в воздействие)</p>	<p>Отчет об устойчивом развитии написан в соответствии со стандартом GRI, что подтверждается заключением независимого практикующего специалиста о задании, обеспечивающем уверенность (стр 180-181). Границы Отчета по всем существенным темам раскрыты на стр 3 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год.</p>
58	<p>Общие замечания к GRI 103-2 «Подход к управлению и его составляющие» стр.29 ОУР En+ Group 2020 При описании в Отчете существенных тем часто не раскрываются важные критерия определения показателя, такие как: объяснение того, как Компания управляется темой, ресурсы, позиция Компании по теме, соответствие международным стандартам и широкопризнанным инициативам, ссылки на них, цели и задачи и т.д. Стоит отметить, что по каждой теме не описан механизм рассмотрения жалоб (количество, количество, которое было рассмотрено в отчетном периоде, количество жалоб, разрешенных за отчетный период), есть общий раздел посвященный горячей линии «Сигнал» на странице 42. Однако в данном разделе нет необходимой информации по каждой существенной теме.</p>	<p>Отчет об устойчивом развитии написан в соответствии со стандартом GRI, что подтверждается заключением независимого практикующего специалиста о задании, обеспечивающем уверенность (стр 180-181).</p>

		<p>Важное замечание! На странице 83 Отчета указано, что все без исключения предприятия Компании соответствуют требованиям экологического законодательства, однако сведения предоставленные нами в разделе 15 данного Анализа говорят об обратном.</p> <p>Важное замечание! На странице 86 Отчета указано, что все без исключения предприятия En+ Group соблюдают лимиты на заборы воды из водоёмов и сбросы сточных вод. В отчётном периоде не было существенных нарушений нормативных требований в этой сфере. Большинство предприятий расположены в регионах, не испытывающих проблем с обеспеченностью водными ресурсами. В 2020 г. не было зафиксировано значительных рисков, связанных с водопотреблением и сбросом воды. Вместе с тем, по нашему мнению, в отчетном периоде были существенные нарушения в части сброса сточных вод, о них написано в разделе 15 данного Анализа.</p> <p>Важное замечание! На странице 88 Отчета нет информации о том какие меры предпринимаются, чтобы снизить площадь земель, нарушенных добывающими предприятиями Компании. Это особенно важно в свете того, что ряд российских угледобывающих компаний, не входящих в EN+ ранее были замечены в том, что добывали уголь открытым способом на землях 30 сельскохозяйственного назначения. Также, входящее в Компанию добывающее предприятие АО «Северо-Уральский бокситовый рудник» в 2019 году было замечено надзорными органами в том, что площади лицензионных участков трех месторождений данной компании оказались меньше, чем площади уточненного горного отвода.</p>	
59		<p>Общие замечания к GRI 103-3 «Оценка подхода к управлению» стр.30 ОУР En+ Group 2020</p> <p>На странице 82 отчета указано: в соответствии с экологической политикой Компания непрерывно совершенствует систему экологического менеджмента, опираясь на международный стандарт ISO 14001. Однако в Отчете мы не нашли информации каким именно образом, Компания реализует требования стандарта ISO 14001 на своих предприятиях. Мы не нашли в Отчете описания механизмов оценки эффективности подхода к управлению и описания результатов оценки подхода к управлению, которые должны быть раскрыты согласно GRI 103-3.</p>	Данный показатель был раскрыт в соответствии с требованиями стандарта GRI 103-3.
5 Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-201			
60	5.1	<p>стр.30 ОУР En+ Group 2020</p> <p>GRI 201-2 «Риски, связанные с изменением климата». На странице 135 Отчета указано, что Оценка рисков, возникающих в результате изменения климата, продолжается. Окончательный реестр климатических рисков</p>	Комментарий принят.

		будет включён в специальный климатический отчёт. Рекомендуется в таких случаях заранее указать ссылку на ресурс, на котором в будущем будет опубликован данный специальный климатический отчёт. В данном же случае мы считаем, что этот параметр в настоящем Отчете не раскрыт.	
61	5.2	стр.30 ОУР En+ Group 2020 GRI 201-3 «Обеспечение организацией пенсионных выплат сотрудникам» В Отчете нет информации о том, существуют ли в Компании специальные пенсионные программы для сотрудников.	На стр 114 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год раскрыта информация о том, что сотрудники имеют возможность получить пенсионные льготы. При подготовке Отчета за 2021 год мы рассмотрим возможность более детального раскрытия показателя «Обеспечение организацией пенсионных выплат сотрудников».
62	5.3	стр.30 ОУР En+ Group 2020 GRI 201-4 «Совокупная сумма государственной поддержки, полученная организацией от государства за отчетный период» Согласно требованиям стандарта GRI, информация о совокупной сумме государственной поддержки должна быть опубликована также с разбивкой по 31 странам – в какой стране и какие объемы государственной поддержки были получены. Это раскрытие позволяет оценить вклад правительства в Компанию.	При подготовке Отчета за 2021 год мы рассмотрим возможность раскрытия показателя «Совокупная сумма государственной поддержки, полученная организацией от государства за отчетный период» в разбивке по странам.
6 Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-202			
63	6.1	стр.31 ОУР En+ Group 2020 GRI 202-1 «Соотношение стандартной заработной платы начального уровня и установленной минимальной заработной платы в регионах деятельности организации» Данные сведения раскрыты на страницах 116 и 152 Отчета. В таблицах 42 и 43 на странице 152 Отчета данные о заработной плате опубликованы без разбивки по полу	Показатель 202-1 «Соотношение стандартной заработной платы начального уровня и установленной минимальной заработной платы в регионах деятельности организации» в разбивке по полу раскрыт на стр 116 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год.
64	6.2	стр.31 ОУР En+ Group 2020 GRI 202-2 «Доля высшего руководства, нанятого из представителей местного населения» На странице 150 отчета, где в таблице 30 опубликованы основные сведения в соответствии с данным показателем GRI. Но, кроме этого, GRI рекомендует также раскрывать информацию о том, относится к «высшему руководству», по каким критериям определяют кто относится к «местному населению», и что относится к «важным местам деятельности»	Определение, кто относится к местному населению можно найти на стр. 150 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год: «Географическое определение «местного населения» включает в себя страну». При раскрытии показатель 202-1 не ограничивается «важными местами деятельности» и раскрыт по всему периметру деятельности Группы. При подготовке Отчета за 2021 год мы учтем комментарий по добавлению определений «высшего руководства» и «важные места деятельности».
7. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-203			

65	7.1	стр.31 ОУР En+ Group 2020 GRI 203-1 «Инвестиции в инфраструктуру и безвозмездные услуги и прочие виды непрямого воздействия» На страницах 128 – 133 Отчета раскрыто много информации об Общественных программах в России и за рубежом, но не ко всем программам раскрыт объем инвестиций со стороны Компании. Рекомендуем раскрывать информацию в том формате, как она раскрыта в Отчете об устойчивом развитии за 2020 год Компании РУСАЛ, где по каждому проекту структурированно описаны и объемы инвестиций, и поставленные цели, и планы по развитию на следующий год, и ключевые показатели (см. рисунок 5).	Стандарты GRI не требуют раскрытия информации об объемах инвестиций в каждую программу. При подготовке Отчета за 2021 год мы рассмотрим возможность раскрытия объема инвестиций по каждой программе.
66	7.2	стр.32 ОУР En+ Group 2020 GRI 203-2 «Существенное не прямое экономическое влияние, оказанное Компанией» В Отчете ничего не сказано об отрицательных не прямых экономических воздействиях со стороны Компании.	При подготовке Отчета мы придерживаемся принципа сбалансированности, т.е. раскрытия информации как о положительных, так и отрицательных воздействиях деятельности. Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке последующих отчетных материалов для более сбалансированного раскрытия информации.
8. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-204-1 «Доля закупочного бюджета, используемого для закупок у локальных поставщиков в регионах деятельности организации»			
67		стр.32 ОУР En+ Group 2020 На странице 143 Отчета приведены общие суммы закупок и их процентная доля без разбивки на виды продуктов или товаров. Не указано по каким признакам поставщиков относят к «локальным»	Данный показатель был раскрыт в соответствии с требованиями стандарта GRI 204-1. Информация о том, по каким признакам поставщиков относят к локальным находится на стр 56 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год: «В Металлургическом сегменте местными поставщиками считаются компании, зарегистрированные в Российской Федерации, тогда как в Энергетическом сегменте — компании, зарегистрированные в регионах, где работает сегмент (Иркутская область, Красноярский край, Нижегородская область, Республика Тыва, Республика Хакасия).»
9. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-205			
68	9.1	стр.33 ОУР En+ Group 2020 GRI 205-1 «Деятельность, оцениваемая на предмет рисков, связанных с коррупцией» В Таблице показателей GRI указано, что риски, связанные с коррупцией, оцениваются и управляются Компанией в рамках общей системы управления рисками. Также в отчете указано, что основная информация об управлении рисками в Компании дана в Годовом отчете Компании за 2020 год на страницах 95-98, где она раскрыта достаточно	Комментарий будет рассмотрен при формировании отчетности последующих циклов.

		хорошо. Рекомендуем раскрывать основную информацию об управлении рисками непосредственно в Отчете об устойчивом развитии, так как это повысит его полезность и читаемость.	
69	9.2	стр.33 ОУР En+ Group 2020 GRI 205-2 «Информационное взаимодействие и обучение по политикам и процедурам в области противодействия коррупции» В Отчете указано, что информация об общем количестве и процентной доле сотрудников, которым были сообщены антикоррупционные политики и процедуры организации, а также об общем количестве и процентной доле сотрудников, прошедших обучение, исключается из-за существующих процессов отчетности. Не понятна причина этого исключения.	При подготовке Отчета за 2021 год мы рассмотрим возможность раскрытия показателя Информационное взаимодействие и обучение по политикам и процедурам в области противодействия коррупции».
70	9.3	стр.33 ОУР En+ Group 2020 GRI 205-3 «Подтвержденные случаи коррупции и предпринятые действия» Данная информация в Отчете не раскрыта. В то же время на странице 143 Отчета указана информация о количестве обращений сотрудников на горячую линию «Сигнал», которых в 2020 году было 646. Согласно информации на странице 42 Отчета, горячая линия «Сигнал» это один из важных каналов взаимодействия с сотрудниками и другими заинтересованными сторонами по вопросам, связанным с нарушениями в области этики, куда сотрудники и другие заинтересованные лица могут обратиться конфиденциально (и в случае необходимости анонимно), в том числе получить консультацию по вопросам надлежащего соблюдения кодекса корпоративной этики. Из всего этого складывается впечатление, что случаи коррупции в Компании в 2020 году возможно имели место быть. Рекомендуем более подробно раскрывать информацию о работе горячей линии «Сигнал» и случаях коррупции в Компании.	При подготовке Отчета за 2021 год мы рассмотрим возможность раскрытия показателя «Подтвержденные случаи коррупции и предпринятые действия».
10. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-302			
71	10.1	стр.34 ОУР En+ Group 2020 GRI 302-1 «Потребление энергии внутри организации», SASB EM-MM-130a.1, SASB IF-EU-000.E Данные сведения достаточно подробно раскрыты на страницах 74, 144- 145 Отчета, однако для повышения его прозрачности рекомендуем добавить в отчет сведения о использовании энергии с разбивкой по странам присутствия Компании.	Информация по показателю представлена в соответствии с требованиями стандартов GRI. При подготовке Отчета за 2021 год мы рассмотрим возможность раскрытия показателя «Потребление энергии внутри организации» с разбивкой по странам присутствия Компании.
72	10.2	стр.34 ОУР En+ Group 2020 GRI 302-2 «Потребление энергии вне организации» В Отчете не раскрывается информация о потреблении энергии вне организации, например, энергии, потребляемой ее поставщиками	При подготовке Отчета за 2021 год мы рассмотрим возможность раскрытия показателя «Потребление энергии вне организации»

73	10.3	<p>стр.34 ОУР En+ Group 2020 GRI 302-3 «Энергоемкость», SASB EM-MM-130a.1 В Отчете не раскрывается информация об энергоемкости предприятий Компании. Например, в качестве таких показателей могли быть представлены количество электрической энергии, потребленной для выработки 1 тонны алюминия, 1 тонны глинозема, 1 тонны бокситов. Подобные удельные показатели представлены только для новых электролизеров. Рассчитать данные параметры самостоятельно, используя представленные в Отчете сведения, также не представляется возможным. Вместе с тем, не имея сведений об энергоемкости производства Компании, нет возможности проверить достоверность предоставленных в Отчете сведений об углеродном следе вырабатываемой продукции.</p>	<p>При подготовке Отчета за 2021 год мы рассмотрим возможность раскрытия показателей энергоемкости.</p>
74	10.4	<p>стр.34 ОУР En+ Group 2020 GRI 302-4 «Энергия, сэкономленная в результате мероприятий по снижению энергопотребления и повышению энергоэффективности» и GRI 302-5 «Инициативы компании, направленные на повышение энергоэффективности, и снижение потребности в топливе в результате этих инициатив за отчетный период» На странице 75 Отчета описано, что общая экономия энергии (в результате реализации программы «Новая энергия») составила 1 712,1 млрд кВтч к 2020 г, и эти сведения отнесены к GRI 302-4. Из описания проекта «Новая энергия» на других страницах Отчета следует, что данный проект направлен не на повышение энергоэффективности, а на модернизацию гидроэлектростанций. Из Отчета следует, что благодаря модернизации ГЭС удалось дополнительно 35 выработать указанный объем электроэнергии, а не сэкономить его за счет повышения энергоэффективности. Рекомендуем при раскрытии информации по данному показателю описывать именно мероприятия по повышению энергоэффективности, а не увеличение выработки продукции. Также в Отчете не описана методика, по которой был рассчитан объем дополнительно выработанной энергии, и нет подтверждения что именно модернизация гидроагрегатов позволила увеличить выработку электроэнергии, а не, например, повышение уровня воды в озере Байкал, на которое много жалуются общественники, защищающие окружающую среду. В Отчете об устойчивом развитии Компании РУСАЛ за 2020 год описано повышение энергоэффективности за счет установки новых электролизеров на Тайшетском и Саяногорском алюминиевых заводах. Компания En+ также могла указать это в Своем Отчете. Показатель GRI 302-5 не раскрывается в Отчете, в Таблице показателей GRI не указан.</p>	<p>1712,1 это не экономия, а дополнительная выработка. В данном случае формулировка была ошибочной, но с другой стороны данная программа может быть отнесена к мероприятиям по энергоэффективности, так как повышается КПД турбин, и энергия падающей воды используется более эффективно.</p> <p>Кроме Программы «Новая энергия» в Отчете описаны мероприятия по повышению энергоэффективности, например, мероприятия по модернизации ТЭЦ на стр 67 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год. Информация об установке электролизеров на Саяногорском заводе расположена на стр 63 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год. Кроме того, отчет EN+ не должен содержать всю информацию, раскрываемую в отчетах компаний, которые входят в EN+.</p>

11. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-303			
75	11.1	<p>стр.35 ОУР En+ Group 2020 GRI 303-1 «Управление водными ресурсами, находящимися в совместном пользовании» Необходима информация как Компания взаимодействует с водой, где вода забирается, потребляется и сбрасывается по странам, регионам и городам, чтобы оценить влияние Компании на водные ресурсы стран. Также хотелось бы увидеть описание подхода для определения воздействия на водные ресурсы стран нахождения Компании. В Отчете нет сведений как Компания взаимодействует и ведутся диалоги с заинтересованными сторонами, особенно в Армении и Италии, исходя из того, что в данных странах высокий уровень водного стресса. Также какие мероприятия проводят для решения проблем помимо внедрения использования оборотной воды. Не представлен список конкретных водозаборов</p>	<p>Информация по взаимодействию с заинтересованными сторонами будет добавлена в последующие отчеты. Так как в Италии находится не работающий глиноземный завод, вопрос о водопользовании и взаимодействии с органами власти не стоит. В Армении – фольгопрокатное производство, которое практически не использует свежую воду, чтобы было основание описывать взаимодействие с заинтересованными сторонами по данному вопросу. По мероприятиям предложение будет учтено. Список водозаборов у Компании с несколькими сотнями объектов приводить бессмысленно.</p>
76	11.2	<p>стр.36 ОУР En+ Group 2020 GRI 303-2 «Управление воздействиями, связанными со сбросами воды» В Отчете нет сведений описания любых минимальных стандартов, установленных для качества сброса сточных вод, и того, как эти минимальные стандарты были определены, как того требует стандарт GRI. Не описано учитывается ли профиль водоема, куда сливаются сточные воды, как того требует стандарт GRI. На странице 87 Отчета говорится: «...предприятия En+ Group соблюдают лимиты на заборы воды из водоёмов и сбросы сточных вод. В отчётном периоде не было существенных нарушений нормативных требований в этой сфере...». Однако на странице 89 для энергетического сегмента информация, следующая: «Всего в отчётном периоде выявлено 58 случаев несоблюдения разрешений, стандартов и правил в отношении качества воды.». Данные несоответствия могут вызвать недоверие к Отчету и к Компании в целом.</p>	<p>Существенные нарушения и случаи несоблюдения требования разрешений – это разные масштабы. В контрольно-надзорной деятельности органами выявляется чаще всего много формальных нарушений, связанных с неактуальностью разрешительной документации или разночтениями в законодательном регулировании по линии разных ведомств (как минимум, этот вопрос регулируется Росприроднадзором, Росводресурсами, Роспотребнадзором и субъектовыми Минприроды или департаментами по ООС). Минимальные стандарты – это стандарты определенные требованиями законодательства страны присутствия и все вопросы, которые с этим связаны, включая профиль водоема регулируются законодательством и разрешениями, связанными с использованием водного объекта. Приводить это в отчете на наш взгляд не представляется целесообразным и возможным, так как это не внутренний процесс компании.</p>
77	11.3	<p>стр.36 ОУР En+ Group 2020 GRI 303-3 «Водозабор», SASB EM-MM-140a.1, SASB IF-EU-140a.1 В Отчете отсутствуют сведения общего водозабора с разбивкой по предприятиям в районах с водным стрессом. Рекомендуем эти сведения включать в следующие Отчеты. Для примера изложения информации можно взять Отчет Россети, где на странице 112 описан регион с водным стрессом, объем водозабора в данном регионе. Также описаны документы</p>	<p>В отчете за 2021 г. выделены показатели водопотребления по регионам с наблюдаемым дефицитом воды. Рассмотрим возможность расширить информацию по регионам с водным стрессом в дальнейших отчетах.</p>

		регулирования водозабора в регионе с водным стрессом и взаимодействие с заинтересованными сторонами в данном регионе.	
78	11.4	стр.36 ОУР En+ Group 2020 GRI 303-4 «Сброс воды», GRI 303-5 «Водопотребление» В Отчете не раскрывается информация каким образом собирались и анализировались данные. Какие стандарты, методологии использовались. Также здесь применимы замечания, указанные в разделе 15 настоящего Анализа	Есть только 2 методологии: расчетный и инструментальный метод измерения. Там, где невозможно установить приборы, используется расчетный способ (по индивидуальным нормам водопотребления и водоотведения). Подробная информация по каждому потоку приводится на балансах водопотребления и водоотведения, у каждого предприятия свой баланс. Невозможно в ОУР обобщить это на верхнем уровне и сказать, что в целом вот здесь использовалась такая-то методология, а вот здесь – такая-то, без описания каждого конкретного объекта.
12. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-304			
79	12.1	стр.36 ОУР En+ Group 2020 GRI 304-1 «Производственные объекты в собственности, в аренде, под управлением или рядом с охраняемыми территориями, а также территории высокой значимости в плане биологического разнообразия за пределами охраняемых территорий» В Отчете указано, что некоторые гидроэлектростанции Группы расположены на реке Ангаре, которая берет свое начало из озера Байкал, 37 являющегося объектом Всемирного наследия ЮНЕСКО. Здесь можно было бы дать более детальную информацию по каждой ГЭС на реке Ангара.	Принимается. Рассмотрим возможность публикации в ОУР 2021 описания каждой ГЭС на Ангаре (это не обязательно будет в теме Биоразнообразия (GRI 304))
80	12.2	стр.37 ОУР En+ Group 2020 GRI 304-2 «Значительное влияние деятельности, продуктов и услуг на биоразнообразии» Ссылка на данный показатель GRI в Отчете отсутствует	Комментарий принят.
81	12.3	стр.37 ОУР En+ Group 2020 GRI 304-3 «Охраняемые или восстановленные места обитания» В Отчете хотелось бы видеть информацию о восстановленных землях : успешно ли прошло восстановление и одобрены ли они внешними специалистами. Также в Отчете необходимо информация существуют ли партнерские отношения с третьими сторонами для защиты или восстановления территорий обитания, отличных от тех, где организация наблюдала и реализовывала меры по восстановлению или защите . Также статус каждой области в зависимости от ее состояния на конец отчетного периода. Какие при этом использовались стандарты, методологии и допущения.	Общая площадь нарушенных и восстановленных земель в течение 2020 года раскрыта на стр 147 Отчета об устойчивом развитии. При подготовке Отчета за 2021 год мы рассмотрим возможность раскрытия сведений: – более подробно о рекультивации; - о взаимодействии с ООПТ.

82	12.4	стр.37 ОУР En+ Group 2020 GRI 304-4 «Виды из Красного списка МСОП и виды из национального охранного списка с местами обитания в районах, затронутых производством» В Отчете не раскрывалось.	При подготовке Отчета за 2021 год мы рассмотрим возможность раскрытия данного показателя.
13. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-305			
83	13.1	стр.37 ОУР En+ Group 2020 GRI 305-1 «Прямые выбросы парниковых газов (категория 1)», SASB EM-MM-110a.1, SASB IF-EU-110a.1 Рекомендуем раскрывать сведения об объемах прямых выбросов парниковых газов не общими числами на всю компанию, но и в разрезе конкретных стран и производств, как того рекомендует стандарт GRI. Общие числа не дают представления о предприятиях компании, создающих максимальные объемы выбросов. Нету описания происхождения выбросов парниковых газов с разбивкой по странам и предприятиям. Данная информация необходимо для полного раскрытия информации. В Отчете не описаны стандарты, методологии или инструменты, используемые при расчетах прямых выбросов парниковых газов. Нет информации об источниках коэффициентов, использованных при расчете. Так, например, в Отчете Компании Норникеля на странице 208 приведены 38 принятые коэффициенты потенциала глобального потепления, также на странице 146 приведен примерный список источников выделения парниковых газов в Компании Норникель. Цифры в показателях разнятся с предыдущими отчетами: так в данном отчете (2020 год) общие выбросы составляют 50,9 за 2019 год, в отчете за 2019 год - 50,72 и тд.	По РУСАЛу детальная готовится информация готовится и раскрывается в рамках отчетности CDP. По Энергетическому сегменту такая отчетность пока не готовилась, но мы планируем ее готовить. В этом случае мы сможем дублировать более детально информацию из отчета CDP в ОУР.
84	13.2	стр.38 ОУР En+ Group 2020 GRI 305-2 «Косвенные выбросы парниковых газов в связи с использованием энергии (категория 2)» Также рекомендуем раскрывать такие сведения как описано в пункте 13.1 настоящего Анализа.	См. комментарии выше.
85	13.3	стр.38 ОУР En+ Group 2020 GRI 305-4 «Интенсивность выбросов парниковых газов» Данный показатель раскрыт только для металлургического сегмента.	Будет учтено в последующих отчетах.
86	13.4	стр.38 ОУР En+ Group 2020 GRI 305-5 «Сокращение выбросов парниковых газов» Информация предоставлена только для энергетического сегмента. Хотелось бы узнать по всем объектам используемые стандарты и методологии. Если же используются одни те же, то стоит об этом упомянуть.	Будет учтено в последующих отчетах.
14. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-306			

87	14.1	стр.38 ОУР En+ Group 2020 GRI 306-1 «Общий объем сбросов с указанием качества сточных вод и принимающего объекта» Сведения об объемах сбросов в Отчете не указаны.	GRI 306-1 – это про отходы. Раскрыто в 2021 г. в разделе GRI 303-4 + SASB IF-EU-140a
88	14.2	стр.38 ОУР En+ Group 2020 GRI 306-3 «Существенные разливы» По данному пункту смотрите замечания в разделах 4 и 15 настоящего Анализа.	Будет учтено в последующих отчетах.
89	14.3	стр.38 ОУР En+ Group 2020 GRI 306-4 «Транспортировка опасных отходов» В Отчете не раскрыто, есть только упоминание на странице 88 Отчета, что Транспортировка опасных отходов осуществлялась только лицензированными организациями и в соответствии с требованиями законодательства. В отчетном периоде Группа не осуществляла трансграничное перемещение отходов	Транспортировка опасных отходов производится лицензируемыми организациями так же, как и для любой другой компании в РФ и за рубежом. Никаких других специфичных способов транспортирования нет. Трансграничного перемещения отходов нет. Перемещения опасных отходов, которое может иметь высокие риски или специального рассмотрения нет. Комментарий не принимаем.
15. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-307			
90	15.1	стр.39 ОУР En+ Group 2020 GRI 307-1 «Несоблюдение экологических законов и правил» В Отчете указано, что В 2020 г. надзорные органы проводили проверки на предприятиях Компании. Существенных с точки зрения Компании экологических штрафов или инцидентов на сумму более 1 млн долл. США не было зафиксировано. Ведётся работа по устранению всех выявленных менее значимых инцидентов. Ниже дан комментарий, что En+ Group использует порог ущерба в 1 млн долл. США, так как он якобы был определён на основании многолетнего опыта Компании в управлении экологическими рисками, но каким образом он был определен в Отчете не раскрывается. Такой подход Компании к раскрытию информации может привести к потере доверия со стороны заинтересованных сторон. Рекомендуем в следующих Отчетах более открыто писать о несоблюдении экологических законов и правил.	Каждая компания для себя определяет порог материальности (существенности) и раскрывает его инвесторам и прочим заинтересованным сторонам. С учетом масштабов компании и положения о системе управления рисками для экологических рисков порог определен как 1 млн.долл. Если происходят значимые экоинциденты или правонарушения, они соответствующим образом отражаются в отчетности.
91	15.2	стр.39 ОУР En+ Group 2020 Информация о несоблюдении предприятиями Компаний экологических законов и правил, полученная из ФГИС ЕРП и ФГИС ЕРКНМ Проверку того, были ли Компанией откровенно сокрыты в отчете сведения о существенных нарушениях природоохранного законодательства, мы осуществляли при помощи ФГИС ЕРП/ ФГИС ЕРКНМ Генеральной прокуратуры РФ (https://proverki.gov.ru/portal). В ходе проведения работы были обнаружены сведения о 20 проверках в отношении предприятий	В ОУР мы раскрываем существенные факты. Данная информация не является предметом ОУР, заинтересованные стороны могут и получить исчерпывающую информацию о текущей операционной деятельности на сайте ФГИС.

		<p>Компании, которые связаны с нарушениями природоохранного законодательства РФ. Так в работе АО "РУСАЛ КРАСНОЯРСКИЙ АЛЮМИНИЕВЫЙ ЗАВОД" Енисейским межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования выявлены следующие нарушения, которые, по нашему мнению, должны быть отражены в Отчете:</p>	
92	15.2.1	<p>Стр 40 ОУР En+ Group 2020 АО РУСАЛ Красноярск не обеспечил снижение вредных выбросов до допустимого объема «АО РУСАЛ Красноярск» не обеспечил снижение вредных выбросов до допустимого объема в 2019 году, о чем получил соответствующее предписание. Документы, подтверждающие выполнение предписания, не были представлены. В 2020 году данное предписание также не было исполнено. (Учетный номер КНМ № 242004365537). 40 Согласно представленным данным АО «РУСАЛ Красноярск» №2-тп (ВОЗДУХ) ЗА 2019 г. выброс вредных загрязняющих веществ составил 56768,175 тонны при разрешенном объеме 54609,574 т/год разрешением на выброс вредных веществ в атмосферный воздух (за исключением радиоактивных веществ) от 04.12.2018 № 05-1/32-163 со сроком действия с 01.01.2019 г. по 31.12.2019, выданным Межрегиональным управлением Росприроднадзора по Красноярскому краю и Республике Тыва, таким образом наблюдается превышение валового выброса загрязняющих веществ на 2158, 602 т. в том числе: выброс бенз(а)пирена (0703) за 2019 год составил 1,066 тонн, при разрешенном 0,597 т/г; выброс фтористых газообразных соединений-гидрофторид (0342) в 2019 году составил 485, 733 тонн, при разрешенном 312,876 т/г. В 2020 году по данному нарушению был составлен протокол по ч. 1.ст. 19.5 КоАП РФ "Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностного лица), органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль". Аналогичное, а по сути, то же самое, нарушение было выявлено в 2018 - 2020 годах Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю. На основании распоряжения от 18.12.2019 № 9654 в отношении АО «РУСАЛ Красноярск» проведена внеплановая выездная проверка с целью проверки исполнения ранее выданного предписания от 29.10.2018 № 21846. Результаты проверки зафиксированы в акте проверки от 22.01.2020 №</p>	<p>Предприятием проведена инвентаризация выбросов, в 2019 году получено Комплексное экологическое разрешение, в рамках которого утверждена и реализуется Программа повышения экологической эффективности. Нормативы предельно допустимых выбросов и сроки их достижения согласованы Росприроднадзором и Роспотребнадзором.</p>

	<p>1274, согласно которому контролирующим органом установлен факт невыполнения обществом в срок до 17.12.2019 пункта 1 предписания от 29.10.2018 № 21846, Компанией не завершены мероприятия по снижению выбросов до установленных нормативов ПДВ по веществам: фтористые газообразные соединения, бенз(а)пирен, а также по смолистым веществам до 526,86925640т/год. По результатам проверки Компании выдано предписание от 22.01.2020 № 1273, исходя из которого АО «РУСАЛ Красноярск» предписано в срок до 14.06.2021 устранить нарушения пункта 4.1.1 СанПин 2.1.6.1032-01 «Гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха 41 населенных мест», выразившиеся в не завершении мероприятий по снижению выбросов до установленных нормативов ПДВ по веществам: фтористые газообразные соединения, бенз(а)пирен, а также по смолистым веществам до 526,86925640т/год. Для устранения нарушения завершить мероприятия по снижению выбросов до установленных нормативов ПДВ по веществам: фтористые газообразные соединения, бенз(а)пирен, а также по смолистым веществам до 526,86925640 т/год. В подтверждение устранения нарушения предоставить информацию, подтверждающую снижение выбросов до установленных нормативов ПДВ. В открытом доступе в Картотеке арбитражных дел можно найти материалы по делу А33-12760/2020, из которых видно, что АО «РУСАЛ Красноярск» пыталось оспорить данное предписание в суде, дойдя в итоге до Верховного суда РФ, однако судебные тяжбы в итоге закончились в пользу требований Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю.</p>	
93	<p>15.2.2 Стр 41 ОУР En+ Group 2020 Неведение производственного экологического контроля на источниках выбросов со стороны АО «РУСАЛ Красноярск» Неведение производственного экологического контроля в 2019 году на источниках выбросов № 139, 140, 130, 131, 132, 141, 142, 133, 134, 135, 143, 144, 145, 146, 193. 2. Ведение производственного экологического контроля на источниках выбросов межкорпусных силосов Участка транспортировки глинозема и фторсолей с использованием методик (методов), не позволяющие оценить массовый выброс (г/с) бенз(а)пирена в атмосферный воздух. 3. 1) Данные в отчете по результатам производственного экологического контроля за 2019 год по ИЗА № 0034 не соответствуют фактическим показателям выбросов, определённым на источнике в контролируемый период 2) Результаты производственного экологического контроля по источникам выбросов ИЗА №№ 0404, 0405 не</p>	<p>Замечания незначительны и связаны с операционной деятельностью на источниках, не вносящих значительного вклада в выбросы предприятия. 1. Указанные источники выбросов являются специфичными и характеризуются низкой скоростью газопылевого потока, методики определения которых не существует. В н.в. ведется разработка методов определения выбросов для данных источников. 2. Замечание будет учтено в рамках корректировки инвентаризации выбросов. 3. При составлении отчета допущены механические ошибки. Отчет был уточнен и направлен в Росприроднадзор.</p>

		представлены в отчете по итогам 2019 года. 4. Данные массового выброса бенз(а)пирена, представленные в инвентаризации источника выбросов № 0405 не соответствуют фактическим показателям на источнике. (учетный номер КНМ № 242004340576)	4. Замечание будет учтено в рамках корректировки инвентаризации выбросов.
94	15.2.3	<p>Стр 42 ОУР En+ Group 2020</p> <p>АО "РУСАЛ АЧИНСКИЙ ГЛИНОЗЕМНЫЙ КОМБИНАТ" производил в 2019 году сброс недостаточно очищенных сточных вод в р. Мазулька (выпуск № 2), в протоку Тихая Чарочка (р. Чулым) выпуск № 3 Федеральным государственным контролем (надзор) в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов в 2019 году установил АО "РУСАЛ АЧИНСКИЙ ГЛИНОЗЕМНЫЙ КОМБИНАТ" производит сброс недостаточно очищенных сточных вод в р. Мазулька (выпуск № 2), в протоку Тихая Чарочка (р. Чулым) выпуск № 3. В начале 2019 года по данному факту было выписано предписание, однако судя по результатам проверки, проведенной в конце 2019 года (учетный номер КНМ № 241903850772) данное предписание выполнено не было, и нарушение продолжалось и в 2020 году, и возможно даже продолжается по настоящее время. Факт данного нарушения усугубляется тем, что уже в 2020 году Енисейским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору было проведено несколько проверок на АО "РУСАЛ АЧИНСКИЙ ГЛИНОЗЕМНЫЙ КОМБИНАТ" и выявлено суммарно свыше 150 нарушений, свидетельствующих о высокой степени изношенности инфраструктуры Ачинского глиноземного комбината и наличии недостатков в том, насколько качественно данная инфраструктура содержится в исправном состоянии. Например, специалистами Ростехнадзора было выявлено, что на комбинате допущена эксплуатация в отсутствие внесенных в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности, подтверждающих соответствие требованиям промышленной безопасности: а) бак для щелочи находящегося в помещении установки СЭУ-10х2; б) трубопровода аммиака водного поз. № 7.9; в) трубопровод серной кислоты от баков № 1-4 до насосов перекачки серной кислоты в мерники № 1, 2, всасывающий трубопровод от пункта приема ж/д цистерн до баков № 1-4; г) трубопровод щелочи от баков № 5,6,7 до насосов перекачки щелочи в мерники № 1,2, всасывающий трубопровод от пункта приема ж/д цистерн до баков № 5,6,7. В заключениях экспертизы промышленной безопасности на технические устройства: - трубопровод серной кислоты (рег. № 66-ЗС-07295-2019) - трубопровод едкого натра (рег. № 66-ЗС-07300-2019) отсутствуют акты по результатам проведения технического</p>	<p>В 2021 году на АГК прошла проверка Роприроднадзором, в результате которой было выдано 55 предписаний, значительную часть из которых АГК оспорило в 2021-2022г.г. как повторяющиеся или неправомерные.</p> <p>В 2021 году на АГК имело место превышение нормативов сбросов. Предприятие идентифицировало эти превышения, информацию включило в официальную отчетность, а также внесло плату за эти превышения. АГК продолжает реализовывать природоохранные мероприятия, в 2021 году на них было затрачено 610,2 млн. руб. Сброс загрязняющих веществ по массе снизился более чем на 14% к предыдущему году.</p>

		<p>диагностирования, неразрушающего контроля. 43 Чтобы у читателя отчета не сложилось одностороннего мнения относительно подобных нарушений, крайне желательно, чтобы информация о них с комментарием от лица Компании содержалась в Отчете.</p>	
95	15.2.4	<p>Стр 43 ОУР En+ Group 2020 15.2.4 В 2019 году АО «РУСАЛ Урал» было выдано предписание от Управления Росприроднадзора по Мурманской области о загрязнении воздуха и воды, однако к началу 2021 года оно не было исполнено В 2019 году АО «Русал Урал» были выданы предписания Управления Росприроднадзора по Мурманской области: № 5403/26 от 28.06.2019, № 4141/020/2019 от 10.09.2019, срок исполнения которых истек 26.01.2021. Задача: проведение мероприятий по осуществлению контроля за обеспечением выброса филиалом АО «РУСАЛ Урал» углерода оксида в атмосферный воздух на ИЗА № 0006 на уровне полученного Разрешения «на выброс вредных(загрязняющих) веществ в атмосферный воздух» и снижению показателя концентраций вредных веществ в сточных водах, поступающих в водный объект ручей без названия бассейна Кандалакшского залива Белого моря по выпуску № 1 до установленных нормативов. Согласно проведенной в начале 2021 года проверки (Учетный номер КНМ № 512105328185) данное предписание выполнено не было. Показатели концентраций вредных веществ в сточных водах, поступающих в водный объект — ручей без названия бассейна Кандалакшского залива Белого моря по выпуску №1 превышают нормативы допустимого воздействия на водный объект, установленные разрешительной документацией, имеющейся в наличии у юридического лица. Не обеспечен выброс углерода оксида в атмосферный воздух на ИЗА № 0006 на уровне полученного Разрешения «на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух»</p>	<p>По выявленным превышениям выбросов углерода оксида приняты меры по недопущению превышений. Нарушение устранено, что подтверждено в рамках проверки Предписания в 2021 году. С учетом выявленных превышений загрязняющих веществ в сточных водах принято решение о реконструкции очистных сооружений предприятия.</p>
96	15.2.5	<p>Стр 43 ОУР En+ Group 2020 АО «РУСАЛ Новокузнецк» с 18:00 27.11.2020 г. и с 18:00 29.11.2021 г. реализовывало не в полной мере мероприятия по уменьшению выбросов в период неблагоприятных метеорологических условий Данный факт был установлен по результатам рейдового осмотра (приказ Южно-Сибирского межрегионального управления Росприроднадзора от 26.11.2020 г. № 1403-кн «Об утверждении рейдового задания на проведение рейдового осмотра территории вблизи АО «Русал Новокузнецк» в г. Новокузнецке Кемеровской области»), и подтвержден результатами последующей проверки, проведенной Южно-Сибирским межрегиональным 44</p>	<p>В вопросе некорректно указаны периоды НМУ, нарушения относятся к периоду только 2020 г. В связи с конструктивными изменениями и ликвидацией отдельных источников выбросов мероприятия на таких источниках не могли быть выполнены. Тем не менее это не повлекло последствий для окружающей среды. В н.в. разработан и согласован в установленном порядке план мероприятий снижения выбросов в периоды НМУ с учетом изменений в источниках выбросов, нарушение устранено.</p>

		управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (учетный номер КНМ № 422105321409).	
97	15.2.6	<p>Стр 44 ОУР Еп+ Group 2020</p> <p>ООО «Ирбейский разрез» производило сброс сточных вод, полученных в результате производственной деятельности, в реку Большая Уря с превышением допустимых концентраций загрязняющих веществ Постановлением по делу об административном правонарушении № НВЗАТ-538/12 от 23.12.2020 года Енисейского межрегионального Управления Росприроднадзора главный инженер ООО «Ирбейский разрез» Кириченко С.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, за нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засоление и (или) истощение, выразившееся сбросе сточных вод, полученных в результате производственной деятельности, в реку Большая Уря с превышением допустимых концентраций загрязняющих веществ. ООО «Ирбейский разрез» в ходе производственной деятельности осуществляет сброс сточных вод из пруда-отстойника в реку Большая Уря на основании Решения о предоставлении водного объекта с целью сброса сточных вод от 27.08.2018 года № 24.17.03.004-Р-РСБХ-С-2018-04041/00, Разрешения на сбросы веществ (за исключением радиоактивных веществ) и микроорганизмов в водные объекты от 05.12.2018 года № 05-1/31-064. В рамках проведенной проверки соответствующими специалистами был произведен отбор проб сточных вод, сбрасываемых в реку Большая Уря, а также природной воды в реке Большая Уря в точках: 1) сброса сточных вод, 2) 500 метров выше сброса, 3) 500 метров ниже сброса. Второй и третий отбор проб природной воды реки Большая Уря и сточной воды производился в точках: 500 метров выше сброса, сточная вода (на выходе сточных вод из пруда-отстойника) по веществам, по которым в 1-м отборе выявлены превышения допустимых значений. По результатам лабораторных исследований установлены превышения допустимых концентраций загрязняющих веществ, установленных Разрешением на сброс загрязняющих веществ в окружающую среду № 05- 1/31-064, утвержденным приказом Межрегионального управления Росприроднадзора по Красноярскому краю и Республике Тыва от 05.12.2018 года № 1515, а именно сточная вода на выходе сточных вод из прудаотстойника имеет показатели (в мг/л): железа 0,29 при норме 0,1; ионы аммония 0.15 при норме 0,06; марганца 0,052 при норме 0,01; меди 0,0023 45 при норме 0,001; цинка 0,019 при норме 0,01 (забор проб от 11.11.2020 года): марганца 0,025 при норме 0,01; меди 0,0022 при норме</p>	<p>Очистка сточных вод является предметом программы по модернизации очистных сооружений. Поэтому отдельные случаи превышений возможны после окончания их реализации.</p> <p>Приведем в следующих отчетах планируемые мероприятия по очистке карьерных сточных вод.</p>

		0,001 (забор проб от 24.11.2020 года с 10 часов 40 минут до 11 часов 50 минут)); марганца 0,030 при норме 0,01; меди 0,0021 при норме 0,001 (забор проб от 24.11.2020 с 14 часов до 15 часов). Кроме того, результатами той же проверки (учетный номер КНМ № 242003397511) было установлено наличие на данном предприятии других нарушений природоохранного законодательства.	
98	15.2.7	Стр 45 ОУР En+ Group 2020 Общий вывод по нарушениям природоохранного законодательства РФ Исходя из выше написанного, человек, изучающий данный Отчет, может поставить его достоверность по сомнение, так как с одной стороны в Отчете практически нет информации о серьезных нарушениях природоохранного законодательства, а с другой стороны все нарушения Компании легко находятся в поисковых система	Отдельные нарушения, выявленные госорганами, существуют, и Компания их не скрывает. Однако эти нарушения не являются «серьезными». Те, которые указаны выше, к таковым не относятся. Компания имеет право самостоятельно определить порог материальности, «серьезности».
99	15.3	Стр 45-47 ОУР En+ Group 2020 Примеры раскрытия информации о нарушениях в отчетах других компаний Утверждая, что Компания должна более открыто раскрывать в своих Отчетах об устойчивом развитии сведения о нарушениях природоохранного законодательства, законодательства о промышленной безопасности, прочего законодательства, мы не можем не обратить внимание на то, как подобные сведения раскрываются в отчетах об устойчивом развитии других компаний. Компания Норникель в своем Отчете об устойчивом развитии за 2020 год также не раскрывает индивидуально информацию о небольших нарушениях, но при этом гораздо более открыто дает информацию о полученных штрафных санкциях, выдавая ее в виде развернутой таблицы (см. рисунок 6). Также Норникель уделил серьезное внимание крупной аварии, случившейся в 2020 году на нефтехранилище ТЭЦ-3, уделив несколько страниц в своем Отчете тому, что послужило причиной аварии, какой ущерб был нанесен, как Норникель отреагировал на проблему и какие действия предпринимает для предотвращения подобных проблем в будущем (см. рисунок 7) Рекомендуем Компании перенять такую практику раскрытия информации о своих нарушениях	В компании не было нарушений, которые по значимости сопоставимы с нарушениями, о которые отчитываются другие компании. Возможность раскрывать более детально информацию о штрафах наподобие варианта Норильского-Никеля мы рассмотрим и оценим целесообразность такого варианта в следующих отчетных периодах.
16. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-308 «Оценка поставщиков с учетом экологических критериев»			
100	16.1	Стр 47 ОУР En+ Group 2020 GRI 308-1 «Новые поставщики, отобранные с учётом экологических критериев» В Отчете нет информации именно о новых поставщиках, отобранных с учетом экологических критериев. В Отчете Компании	Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.

		описано только то, что поставщики компании проходят аудит. Рекомендуем представлять информацию в Отчете более четко.	
	16.2	GRI 308-2 «Негативное воздействие на окружающую среду в цепочке поставок и предпринятые действия» Данные сведения в Отчете не раскрываются.	При подготовке Отчета за 2021 год мы рассмотрим возможность раскрытия данного показателя.
17. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-401 «Занятость»			
101	17.1	Стр 48 ОУР En+ Group 2020 GRI 401-1 «Наем новых сотрудников и текучесть кадров» Данные сведения раскрыты в Отчете, но есть ряд замечаний: – сведения раскрыты только по предприятиям в России; – сведения раскрыты без разбивки по регионам, странам и полу. Например, в Отчете Компании ЕВРАЗ на странице 30 представлены диаграммы текучести кадров в течение трех лет с разбивкой по сегментам (см. рисунок 8), а также сведения о структуре кадров с разбивкой по регионам и по полу (см. рисунок 9).	Периметр раскрытия показателя GRI 401-1 охватывает всю Группу, в отчете нет каких-либо сносок и пояснений о раскрытии показателя только по России. Сведения по показателю GRI 401-1 в разбивке по полу представлены на стр 150-151 Отчета об устойчивом развитии за 2020. При подготовке Отчета за 2021 год мы рассмотрим возможность раскрытия показателя 401-1 в разбивке по регионам.
102	17.3	Стр 49 ОУР En+ Group 2020 GRI 401-3 «Отпуск по уходу за ребенком» Данная информация в Отчете не раскрыта.	При подготовке Отчета за 2021 год мы рассмотрим возможность раскрытия данной информации.
18. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-403 «Здоровье и безопасность на рабочем месте»			
103	18.1	Стр 49 ОУР En+ Group 2020 GRI 403-1 «Система управления охраной труда и промышленной безопасности» Не предоставлен список стандартов, на основе которых была внедрена система управления охраной труда. Рекомендуем приводить сведения по показателю, например, как в Отчете Компании Норникеля на странице 120, где представлены «Регулирующие документы «Норникеля» в области ПБиОТ», по которой видно, что система была разработана на основе российского законодательства, учитывая международные нормы. Также за пример можно взять Отчет Компании ЕВРАЗ, в котором на странице 41 подробно описана система управления ОТиПБ, указаны ответственные лица. Также на страницах 43 и 44 представлены такие сведения как: описание самого подхода, представлен список документов и правил, по которым работает система.	Информация о стандарте, на основе которого внедрена система управления охраны труда, раскрыта на стр 103 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год: «En+ Group соблюдает требования международных стандартов в области охраны труда и промышленной безопасности: системы управления ОТ и ПБ предприятий Группы сертифицированы в соответствии со стандартом ISO 45001:2018. Оценка соответствия была проведена авторитетными органами по сертификации, такими как «Русский Регистр» и IQNet в отношении Энергетического сегмента и Det Norske Veritas в отношении Металлургического сегмента».
104	18.2	Стр 49 ОУР En+ Group 2020 GRI 403-2 «Выявление опасностей, оценка рисков и расследование инцидентов» Согласно стандарту GRI в Отчете необходимо представить информацию в том числе как организация обеспечивает качество процессов идентификации и управления рисками, включая	Мы рассмотрим комментарий про компетенции лиц, выполняющих процесс идентификации и управления рисками, при подготовке Отчета за 2021 год. Информация о том, как работники «защищены от репрессий» раскрыта на стр. 103 Отчета об устойчивом

		компетентность лиц, которые их выполняют. В Отчете нет четких формулировок, описывающих эти компетентные лица. Также в Отчете должно быть описание процессов, с помощью которых работники должны сообщать о связанных с работой опасностях и опасных ситуациях, и объяснение того, как работники защищены от репрессий. Данная информация раскрыта, однако ничего не говорится как защищены от репрессий сотрудники, сообщающие о нарушениях со стороны своего руководства	развитии за 2020 год: «Право отказаться от выполнения травмоопасной работы предусмотрено корпоративной Политикой в области безопасности труда, промышленной и пожарной безопасности, и Генеральный директор Группы гарантирует, что в этом случае не последует никаких штрафных санкций».
105	18.3	Стр 50 ОУР En+ Group 2020 GRI 403-4 «Участие работников, консультации и общение по охране труда и технике безопасности», 403-5 «Обучение рабочих по охране труда и технике безопасности» Нет существенных замечаний к раскрытию информации по показателям GRI 403-4 и GRI 403-5.	Вопросов и замечаний, требующих разъяснений, нет.
106	18.4	Стр 50 ОУР En+ Group 2020 GRI 403-6 «Укрепление здоровья работников» Здесь в Отчете должно быть описано как организация облегчает доступ рабочих к непрофессиональным медицинским и медицинским услугам, а также объем предоставляемого доступа, а также описаны любые добровольные услуги и программы по укреплению здоровья, предлагаемые работникам для устранения основных рисков для здоровья, не связанных с работой, включая конкретные рассматриваемые риски для здоровья, а также то, как организация облегчает доступ работников к этим услугам и программам. К сожалению, данная информация в Отчете дана в небольшом объеме.	Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.
107	18.5	Стр 50 ОУР En+ Group 2020 GRI 403-9 «Производственные травмы», SASB IF-EU-320a.1 Предоставленная информация соответствует требованиям стандарта GRI, но для большей прозрачности Отчета хотелось бы видеть информацию о количестве производственных травм с разбивкой по их видам.	Информация по основным причинам производственного травматизма раскрыта на стр. 107 Отчета об устойчивом развитии за 2020 год.
19. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-404 «Обучение и образование»			
108	19.1	Стр 50 ОУР En+ Group 2020 GRI 404-2 «Программы повышения квалификации сотрудников и программы помощи при переходе» Нет данных о программах, предоставляемых для содействия сохранению возможностей трудоустройства и управления окончанием карьеры в результате выхода на пенсию или прекращения службы.	Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.
20. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-405 «Многообразие и равные возможности»			

109	<p>Стр 50 ОУР En+ Group 2020 Данные раскрыты. Но рекомендуем предоставлять их не общими цифрами, а с разбивкой по сегментам.</p>	<p>Информация в более детальной разбивке не является обязательной в соответствии с требованиями стандартов GRI. Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.</p>
<p>21. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-413 «Местные сообщества», SASB EM-MM-210a.3, SASB EM-MM-210b.1</p>		
110	<p>Стр 51 ОУР En+ Group 2020 В соответствии с показателем GRI 413-1 «Работа с участием местного населения, оценка воздействия и программы развития» в Отчете должны быть раскрыты в том числе: – оценка социального воздействия, в том числе оценки гендерного воздействия, на основе процессов участия – по факту как таковой оценки социального воздействия не описано, говорится в основном про анализ деятельности, но результаты данного анализа не приводятся; – оценка воздействия на окружающую среду и постоянный мониторинг – в контексте местных сообществ не раскрыто; – программы развития местных сообществ, основанные на потребностях местных сообществ – описана программа переселения, действующая с 2008 года, однако не описаны количественные показатели того, что конкретно было сделано по данной программе.</p>	<p>Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.</p>
<p>22. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-414 «Оценка поставщиков с учетом социальных критериев»</p>		
111	<p>Стр 51 ОУР En+ Group 2020 По GRI 414-1 «Новые поставщики, прошедшие отбор по социальным критериям» информация в Отчете раскрыта частично, что и говорится в Таблице показателей GRI. Однако по показателю GRI 414-2 «Негативное социальное воздействие на цепочку поставок и предпринятые действия» информация не раскрывается в Отчете Компании, не указана информация о количестве поставщиков, оцененных с точки зрения социального воздействия. При этом, так как Компания проводит аудиты поставщиков, можно сделать вывод, что такие оценки Компания проводит.</p>	<p>Для подрядчиков и поставщиков работа с Группой подразумевает соблюдение наших требований к ведению коммерческой деятельности и принципов устойчивого развития. Помимо оценки соответствия нормативным требованиям особое внимание уделяется соблюдению принципов Группы в вопросах этики, коррупции, охраны труда, промышленной безопасности и охраны окружающей среды (ОТ, ПБ и ООС). Для принятия окончательного решения относительно поставщиков необходимо, чтобы они соответствовали высоким стандартам ОТ, ПБ и ООС.</p>
<p>23. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-417 «Маркетинг и маркировка»</p>		
112	<p>Стр 51 ОУР En+ Group 2020 На странице 161 Отчета кратко раскрыта информация по GRI 417-1 «Требования к информации и маркировке продуктов и услуг», GRI 417-2 «Случаи несоблюдения требований в отношении информации и маркировки о продуктах и услугах». При этом согласно Таблице показателей GRI данная 52 информация раскрыта частично. Хотелось бы видеть в тексте Отчета краткую ремарку о причинах частичного</p>	<p>Мы рассмотрим данный комментарий при подготовке Отчета за 2021 год.</p>

	<p>раскрытия информации. Также из данной информации не понятно есть ли в продуктах Компании вещества, которые могут оказывать влияние на окружающую среду? Если да, то применяется ли соответствующая маркировка, а также маркировки на утилизацию таких продуктов.</p>	
<p>28. Анализ раскрытия информации в соответствии с GRI-419 «Несоблюдение законов и постановлений в социальной и экономической сфере»</p>		
113	<p>Стр 52 ОУР En+ Group 2020 Для показателя GRI 419-1 «Несоблюдение законов и постановлений в социальной и экономической сфере» в Таблице показателей GRI указано, что за отчетный период не было зафиксировано значительных штрафов и нефинансовых санкций за несоблюдение законодательства в социально-экономической сфере. Считаю некорректным такой отказ от раскрытия информации в данной сфере</p>	<p>Информация по показателю представлена в соответствии с требованиями стандартов GRI.</p>