

РЕКОМЕНДАЦИИ ВЫЕЗДНОГО ПРАКТИЧЕСКОГО СЕМИНАРА

«К дискуссии в FSC о необходимости установления требований по качеству молодняков целевых пород. Опыт лесовосстановления и ухода в молодняках на примере Тихвинского лесничества»

DOI: 10.47364/2308-541X_2020_64_5_38

1 октября 2020 г. Ленинградская область, г. Тихвин,
Тихвинское лесничество

После посещения лесных участков Тихвинского лесничества, где осуществляется лесовосстановление и интенсивный уход за молодняками и другими насаждениями, и в результате обсуждения увиденного участниками согласились со следующим.

В качестве первого шага к качественному лесному хозяйству необходимы:

- объективная оценка эффективности текущей деятельности предприятия в отношении лесовосстановления и рубок ухода в молодняках;
- признание необходимости инвестиций в лесное хозяйство;
- зонирование территории на «экстенсивную» и «интенсивную» зоны;
- отражение этих моментов в плановой документации и в отчетах по мониторингу.

© Ю. Бурнышева / FSC России



Алексей Шорохов, IKEA Индастри Тихвин, рассказывает об истории участка



Все вновь создаваемые лесные культуры должны быть обеспечены необходимым агротехническим и лесоводственным уходами.

В лесных районах, для которых утверждены нормы для ведения интенсивного лесного хозяйства (Двинско-Вычегодский таежный, Балтийско-Белозерский таежный, Среднеангарский таежный, Байкальский горный) в молодняках при осветлениях и прочистках предприятиям рекомендуется применять метод равномерной рубки деревьев (разреживание) по всей площади. Количество оставляемых деревьев при рубках осветления и рубках прочистки должно соответствовать Правилам ухода за лесами для данных лесных районов.

В остальных лесных районах в лесных культурах и в молодняках естественного происхождения, в которых целевые древесные породы находятся под пологом малоценных мягколиственных пород, при проведении осветлений и прочисток рекомендуется полная вырубка верхнего полога малоценных древесных пород по всей площади, что полностью соответствует Правилам ухода за лесами.

Метод равномерной рубки деревьев (разреживание) по всей площади рекомендуется также в иных случаях, когда это может привести к значимому лесоводственному эффекту.

Арендаторам лесного фонда, FSC России, общественным организациям следует принять все меры, чтобы лесничества и ОИВ регионального уровня на практике убедились в лесоводственной эффективности рубок ухода в молодня-

© Ю. Бурнышева / FSC России



Открытие семинара. Выступает Николай Шматков, директор FSC России

© Ю. Бурнышева / FSC России



А. Марковский, ООО «Лесная территория», показывает, как оценивать количество оставленных стволов на участке после прочистки

ках методом равномерной рубки деревьев (разреживания) по всей площади, если их проводить по нормативам, аналогичным нормативам, которые установлены для пилотных лесных районов для интенсивной модели ведения лесного хозяйства. Важную роль в этом могут сыграть создание опытных (демонстрационных) лесоводственных объектов и проведение полевых семинаров для обмена опытом.

Следует максимально избегать использования коридорного способа ухода за молодняками в силу его низкой лесоводственной эффективности.

В перечень мероприятий, которые можно осуществлять в рамках компенсационного лесовосстановления, необходимо включить рубки ухода в молодняках.

Для достижения эффективности рубок ухода необходима частая актуализация их состояния, что фактически означает переход на непрерывное лесоустройство.



Пример качественно проведенного осветления. Хвойные полностью выведены из под полога мелколиственных пород

Список участников выездного семинара

№	ФИО	Организация
1	Андреевский Владислав Юрьевич	ООО «ЮПМ-Кюммене»
2	Аникин Александр Сергеевич	КВС УН
3	Беляев Николай Львович	Timbeter OU
4	Бурнышева Юлия Викторовна	FSC России
5	Герасимов Андрей Иванович	ООО УНПК «Лес-Юг»
6	Дудин Сергей Александрович	ООО «СВИСС КРОНО Леспром»
7	Дорошин Антон Викторович	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр»
8	Ершов Роман Андреевич	Индивидуальный предприниматель
9	Жучков Олег Алексеевич	ИП Жучков ОА
10	Ильинцев Алексей Сергеевич	СевНИИЛХ
11	Каллина Светлана Николаевна	Рослесхоз
12	Карпачевский Михаил Львович	FSC России
13	Корепин Александр Алексеевич	ООО «Метя Форест Подпорожье»
14	Кузнецова Дарья Алексеевна	Институт географии РАН
15	Кутепов Дмитрий Жоржевич	Консалтинговый центр «Тефра»
16	Лукашевич Виктор Михайлович	Петрозаводский государственный университет
17	Марков Максим Владимирович	АО «СЖС Восток Лимитед»
18	Марковский Александр Владимирович	ООО «Лесная территория»
19	Мокров Михаил Григорьевич	ООО УНПК «Лес-Юг»
20	Новиков Михаил Алексеевич	ЛОГКУ «Леноблес»
21	Паутов Сергей Юрьевич	ООО «СВЕЗА-Лес»
22	Родионов Андрей Викторович	ООО «Лесная территория»
23	Романюк Борис Дмитриевич	СПбНИИЛХ
24	Рудаков Александр Анатольевич	ООО «Красноборск-лес»
25	Самойлов Алексей Сергеевич	ООО «Экспертиза лесопромышленного комплекса»
26	Тарабычин Владимир Сергеевич	ООО «Красноборск-лес»
27	Федотов Игорь Васильевич	ИП Федотов Игорь Васильевич
28	Чеповецкая Нелли Аркадьевна	GFA Certification
29	Чирков Григорий Владимирович	ООО «Метя Форест Подпорожье»
30	Шаманова Ирина Владимировна	ООО «ЮПМ-Кюммене»
31	Шевелёв Сергей Витальевич	ООО ПКП «Титан»
32	Шматков Николай Михайлович	FSC России
33	Шорохова Мария Алексеевна	СПбГЛТУ им. С. М. Кирова
34	Щеголев Андрей Александрович	WWF России
35	Эглит Алексей Альфредович	Комитет по природным ресурсам Ленинградской области
36	Яницкая Татьяна Олеговна	FSC России