

**Ослабление роли Росрыболовства, ущемление прав коренных малочисленных народов, угроза соблюдению принципа приоритета сохранения водных биоресурсов и их рационального использования перед использованием водных биоресурсов в качестве объекта права собственности: WWF России предлагает доработать законопроект о совершенствовании рыболовства, внесенный депутатами Государственной Думы Ю.Н.Волковым, Н.В.Комаровой, О.В.Морозовым, В.М.Резником, В.А.Пехтиным, В.М.Тарасюком 14.09.2007**

Рассмотрев проект федерального закона № **430714-4** «О внесении изменений в Федеральный закон “О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов”» WWF-России предлагает его доработать.

В частности, совершенствование отраслевых отношений через ослабление роли ответственного за их регулирование ведомства, по нашему мнению, – спорный путь. **Законопроект полностью или частично перекладывает с Росрыболовства ответственность за:**

- **функционирование разрешительной системы** (п. 5 ст. 1 законопроекта расширяет число необходимых формальностей при оформлении права пользования ВБР, вводя взамен “разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов” новое, не определенное требование о наличии “решений органов государственной власти”, при этом условие о необходимости договора пользования рыбопромысловым участком из числа обязательных исключается);
- **определение общих допустимых уловов**, которые утверждает Минсельхоз России (п. 13 ст. 1 законопроекта ответственность за порядок определения и утверждения ОДУ возлагается на Правительство Российской Федерации);
- **порядок распределения прибрежных квот**, ныне распределяемых Росрыболовством по представлению субъектов Федерации в порядке, определяемом Минсельхозом (пп. “б” п. 15 ст. 1 законопроекта предусматривает установление порядка Правительством российской Федерации);
- **заключение договоров на пользование рыбопромысловыми участками** (п. 19 ст. 1 законопроекта в качестве стороны определяет “государственный орган исполнительной власти или орган местного самоуправления”);
- **аукционы по продаже промышленных квот** (п. 17 ст. 1 законопроекта организаторами предлагает считать “органы государственной власти или органы местного самоуправления или на основании договора с ними специализированную организацию”);
- **порядок заключения и регистрации договора** (п. 17 ст. 1 законопроекта отменяет необходимость существования такого порядка);
- **изъятие долей** (п. 17 ст. 1 законопроекта предусматривает, что на аукцион могут выставляться не только промышленные и научные квоты, как сейчас, а любые);
- **порядок разработки и утверждения рыбохозяйственных нормативов и ПДК загрязнителей рыбохозяйственных объектов** (п. 24 ст. 1 законопроекта передает решение проблемы Правительству Российской Федерации);

и многие другие функции.

Так рутинная работа отдается одним, а доходная другим. А вот право принимать значимые эколого-экономические решения вместо Правительства Российской Федерации передается “органам государственной власти” – порядок распределения промышленных квот (пп. “а” п. 16 ст. 1 законопроекта); Минсельхозу России – введение ВБР для промысла [научные квоты] (п. 14 ст. 1 законопроекта).

Законопроект ущемляет интересы коренных малочисленных народов (п. 5, 19 законопроекта). Не понятно как после выстроенной годами системы сдержек и противовесов совместного управления рыбным хозяйством Федерации и ее субъектов с принятием законопроекта будет реализовано установление Конституции Российской Федерации о природопользовании, как предмете совместного ведения.

В наибольшей степени законодательству не отвечает (противоречит) возможность продажи любых квот на аукционах, то, что основанием для этого предлагается считать не решение компетентного государственного органа, а спекулятивное стремление продавца. Проблема решается не сложно: достаточно определить, что разница от покупной и продажной цены поступает в доход государства и виды продаваемых на аукционах квот. Исключение должны составлять КМН. Доли ОДУ в виде промышленных квот должны закрепляться за коренными малочисленными народами в объеме соответствующем их долям в населении, а при невозможности их освоения КМН должны иметь возможность их выгодно продать.

Наиболее ценной с эколого-экономической точки зрения новацией законопроекта является положение об установлении порядка транспортировки улова ВБР. Чтобы быть работоспособным оно требует более детального развития. С точки зрения юридической техники законопроект требует кардинальной переработки – устранения неточностей, избыточных деталей, неправовых формулировок, внутренних противоречий и избавления от многочисленных статей, смешивающих предметы регулирования. В пункте 9 законопроекта в предлагаемой редакции статьи о промышленном рыболовстве присутствует положение, в большей мере относящееся к прибрежному рыболовству.

Необходимо направить законопроект на доработку.

Евгений А Высторобец

Советник WWF России по экологическому праву

Email: [ewystorobets@wwf.ru](mailto:ewystorobets@wwf.ru)