



10 ЛЕТ СЕРТИФИКАЦИИ по системе Лесного попечительского совета



Р. Ниссбаум,
консалтинговая компания ProForest, Великобритания

Для чего была создана лесная сертификация?

Сейчас, оглядываясь на прошедший период, необходимо помнить, что изначально лесная сертификация создавалась с целью решения конкретной проблемы.

В 1980-х годах в Европе и Америке была проведена серия кампаний, которые обратили внимание общественности на уничтожение лесов в различных странах, происходящее в результате лесозаготовок. Во время проведения большинства таких акций особое внимание уделялось выявлению связи между установленными фактами безответственного лесопользования и лесной продукцией, которая поступала на прилавки магазинов крупных компаний розничной торговли. В результате фирмы, подвергшиеся критике, потеряли деловую репутацию и свой сегмент рынка.

Чтобы решить возникшую проблему, компаниям был необходим механизм, позволяющий подтвердить, что древес-

Лесная сертификация — личный взгляд на первое десятилетие работы и перспективы

Доктор Руфь Ниссбаум занималась вопросами лесной сертификации все прошедшее десятилетие, причем половину этого срока работала в программе Qualifor, аккредитованной в Лесном попечительском совете (Forest Stewardship Council — FSC). Последние четыре года она возглавляет компанию ProForest, которая разрабатывает и реализует на практике концепцию устойчивого управления природными ресурсами (более подробную информацию см. на сайте www.ProForest.net). Г-жа Ниссбаум проводила аудиторские проверки в странах всех пяти континентов, участвовала в разработке национальных стандартов более чем в 20 странах, а также в подготовке и реализации целого ряда инициатив, среди которых поэтапный подход к лесной сертификации и разработка концепции лесов высокой природоохранной ценности. Данная статья не содержит статистических данных и подробного анализа развития сертификации по системе FSC. Она представляет личный взгляд автора, обобщающий основные тенденции развития процесса сертификации.

ная и бумажная продукция происходят из надежных источников. Одним из возможных путей решения было создание системы лесной сертификации. С этой целью в 1993 году представители общественности и крупных компаний розничной торговли создали Лесной попечительский совет (Forest Stewardship Council), первым предложивший схему международной лесной сертификации.

Не потеряла ли сертификация своего значения?

Для того чтобы оценить, продолжает ли процесс сертификации сохранять свою значимость сегодня, необходимо



ответить на ключевой вопрос: продолжают ли существовать проблемы, которые решает лесная сертификация? Ответ однозначен — да. Несмотря на улучшения системы ведения лесного хозяйства в некоторых регионах, ситуация в целом еще далека от идеала. Более того, возрастает актуальность проблемы торговли незаконно заготовленной или краденой древесиной. Тем самым потребность лесоторговых компаний и компаний розничной торговли в механизме демонстрации законности происхождения продукции и ответственности систем управления в лесах — источниках продукции не уменьшается, а сертификация остается действенным средством для этого.

Тем не менее опыт последних десяти лет показал, что сертификация не может считаться самым эффективным способом решения данной проблемы и необходимо прилагать больше усилий для достижения цели, а именно подтверждения происхождения лесной продукции из лесов, в которых осуществляется ответственная система ведения лесного хозяйства. В настоящей статье представлен обзор результатов, достигнутых при помощи сертификации, и ставятся проблемы, еще требующие решения.

Что достигнуто при помощи сертификации?

В результате введения лесной сертификации удалось добиться значительного улучшения ведения лесного хозяйства, определенной стабилизации положения групп населения, зависящих от леса, и во многих случаях сохранения биологического разнообразия. Кроме того, на полках европейских и американских магазинов появились тысячи наименований продукции, действительно происходящей из лесов, в которых применяется ответственная система лесопользования. Следует подчеркнуть, что за это время удалось достичь гораздо большего, чем просто сертифицировать леса и лесную продукцию. Одним из самых значительных достижений сертификации стало изменение отношения людей к самой системе лесопользования.

• Стандарты, выработанные на основе соглашения многих сторон

Важнейшим вкладом лесной сертификации в обеспечение устойчивого лесопользования явилась разработка национальных стандартов. До начала 1990-х годов решения в отношении способов лесопользования принимались, как правило, небольшой группой специалистов на основе данных технической экспертизы.

На Конференции ООН по окружающей среде и развитию, состоявшейся в 1992 году, удалось достичь соглашения о том, что леса должны управляться таким образом, чтобы обеспечить реализацию экономических, социальных и экологических задач. Однако конкретные инструменты для осуществления такой программы предложены не были.

Именно ЛПС впервые на практике реализовал идею разработки стандартов, направленных на выполнение экономических, социальных и экологических требований, силами рабочей группы из представителей заинтересованных сторон, в основу работы которой легло достижение соглашения (консенсуса) между участниками. В настоящее время описанный принцип применяется в других сертификационных схемах, а также в рамках процессов по разработке национальных стандартов. Полученные таким способом стандар-

ты пользуются значительно большим доверием и поддержкой, чем это было раньше. Кроме того, в процесс неизбежно вовлекаются различные заинтересованные стороны, которым приходится работать вместе и учитывать потребности и требования друг друга. Во многих случаях такой метод работы способствует развитию взаимопонимания, сотрудничества и возможности различных групп работать вместе.

• Леса высокой природоохранной ценности

Одним из наиболее спорных был вопрос о том, какие леса должны эксплуатироваться, а какие необходимо охранять. Предметом особо острого обсуждения стали первичные, или так называемые старовозрастные леса. В развернувшейся полемике так и не удалось прийти к соглашению ни в отношении определения этого типа лесов, ни в отношении рекомендаций по соответствующему или приемлемому для них механизму лесопользования.

В 1999 году Лесной попечительский совет опубликовал концепцию лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ)¹. ЛВПЦ — это леса, характеризующиеся одним или более признаками природоохранной ценности. Если в лесу выявляется такой признак, ведение лесного хозяйства должно быть направлено на его поддержание и улучшение.

В этом нам видится подлинное решение проблемы, так как целью управления становится сохранение наиболее ценных характеристик леса, а выяснение вопроса о присвоении лесному массиву статуса «первичного» леса отходит на второй план. Разработка национальных стандартов будет способствовать развитию концепции ЛВПЦ и повлияет на отношение людей к ценным лесам и участие в управлении ими.

Что еще требуется сделать?

Несмотря на достигнутые успехи, еще немало предстоит сделать. Большинство лесов мира остаются несертифицированными, и значительная их часть подвергается безответственному лесопользованию. Кроме того, несмотря на то что многие компании достигли успехов в сертификации источников древесного сырья, они столкнулись с большими трудностями, мешающими их успешной деятельности.

В то же время растущая озабоченность в связи с увеличением масштабов и негативных последствий незаконных лесозаготовок привела к усилению внимания правительств и потребителей к вопросу о необходимости подтверждения законности происхождения древесной и бумажной продукции, которую они приобретают.

Наиболее эффективный способ решения всех этих проблем — это применение так называемых поэтапных, или пошаговых подходов.

Поэтапные (пошаговые) подходы к лесной сертификации

Среди ряда причин, замедляющих процесс лесной сертификации во многих странах, наиболее важной явля-



¹ «Принципы и критерии» Лесного попечительского совета, включающие определение лесов высокой природоохранной ценности, можно найти на сайте www.fsc.org. Более подробную информацию об ЛВПЦ см. на сайте www.ProForest.net, страница Publications (документы).



ется несоответствие между существующим уровнем лесопромышленности и тем, который отвечает требованиям сертификации.

За прошедшие десять лет была выявлена следующая тенденция: в тех случаях, когда перед предприятиями ставилась задача пройти сертификацию и они вставали на путь совершенствования лесопромышленности в соответствии с требованиями сертификации, им совсем не оказывалась материальная поддержка (а если и оказывалась, то незначительная). Отсутствовали также и какие-либо иные стимулы.

Эта проблема продолжает оставаться серьезной и сейчас. В связи с этим разрабатываются такие схемы и инициативы, которые помогают руководству предприятий сначала получить предварительную оценку состояния лесопромышленности, затем составить и последовательно осуществлять план действий по устранению выявленных недостатков с целью приведения лесопромышленности в соответствие с требованиями сертификации. Реализация такого плана может занять несколько месяцев или лет.

Это начинание получило, например, поддержку со стороны Международной организации тропической древесины¹. Практические подходы вырабатываются также такими организациями, как Глобальная сеть по торговле сертифицированными лесоматериалами (Global Forest and Trade Network)² Всемирного фонда дикой природы, действующая через так называемые группы производителей, и Альянс тропических лесов (Tropical Forest Trust)³, работающий непосредственно с руководством предприятий по программе устойчивого лесопромышленности. Разрабатываются также и практические инструменты, например Модульная система внедрения и контроля выполнения (Modular Implementation and Verification)⁴.

На практике большинство поэтапных подходов сводится к следующим шагам:

- анализ существующей системы лесопромышленности и выявление несоответствий между осуществляемой практикой и требованиями стандарта;
- разработка плана действий, в котором прописываются способы исправления каждого из выявленных несоответствий;
- реализация плана и регулярный контроль процесса реализации.

Поэтапные подходы в области закупок

К внедрению сертификации стремится не только руководство предприятий лесного сектора. Закупщики древе-

¹ Simula, Eba'a Atyi, Nissbaum (2003). Потенциальная роль ступенчатых подходов к сертификации в странах — производителях тропической древесины как инструмента обеспечения устойчивого лесопромышленности. Доклад для международной организации тропической древесины.

² Более подробную информацию см. на сайте www.panda.org.

³ Более подробную информацию см. на сайте www.tropicalforesttrust.com.

⁴ Копии Модульной системы внедрения и контроля выполнения см. на сайте www.proforest.net, страница Publications (документы).



Голландия, г. Арnhem. Оконные рамы в 204 домах изготовлены из сертифицированной древесины сапуира из Бразилии



Международный аэропорт в Сан-Франциско, США: 1950 м² сертифицированной фанеры. Международный терминал Great Wall

сины нередко сталкиваются с трудностями при выполнении обязательств, заключающихся в том, что древесина, используемая в производстве, должна поступать только из сертифицированных источников. Многие из них тоже приходят к осознанию необходимости применения поэтапных схем.

Тип поэтапного подхода, который принят компанией IKEA и правительствами некоторых стран, например правительством Великобритании, представляет собой программу, включающую несколько этапов и позволяющую компании пройти весь путь от единовременной закупки до полной сертификации. Так,

правительство Великобритании различает три типа древесины:

- класс 1 — древесина из законного источника;
- класс 2 — древесина из законного источника, где реализуется схема улучшения системы устойчивого лесопромышленности;
- класс 3 — древесина из законного источника, где реализуется схема устойчивого лесопромышленности.

Если оказывать предпочтение поставщикам древесины классов 2 и 3, возможен постепенный переход к системе использования сырья только из устойчиво управляемых лесов. Вместе с тем введение такого обязательного требования к древесине, как законность происхождения, позволяет исключить использование нелегальной древесины.

Выводы

За последние десять лет в области лесной сертификации были достигнуты значительные результаты, но тем не менее еще остается много нерешенных вопросов. Одним из наиболее перспективных направлений представляется использование поэтапных подходов как в отношении сертификации лесов, так и в политике закупок, что позволяет производителям и поставщикам работать вместе и совместно решать проблемы искоренения незаконного и неустойчивого использования лесов.

