



# В НОВЫЙ ГОД — С НОВЫМ СТАНДАРТОМ FSC!

В последние годы неоднократно говорилось о том, что сертификация по схеме Лесного попечительского совета (FSC) в России развивается стремительными темпами. В 2005 г. Россия вышла на 3-е место в мире по площади FSC-сертифицированных лесов, в 2006-м — уже на 2-е, уступив пальму первенства лишь Канаде. Площадь FSC-сертифицированных лесов приблизилась к 13 млн га, что составляет около 10 % площади лесного фонда, число сертификатов цепочки поставок достигло 40. Расширяется региональный спектр сертификации. Впервые на европейский и мировой рынки осуществлены поставки сертифицированной целлюлозы, пиломатериалов и мебельного шита из России. Ушедший год ознаменовался также тесным взаимодействием с Федеральным агентством лесного хозяйства России в виде двух встреч на высшем уровне. Результатом стала ошутимая политическая поддержка FSC-сертификации руководством Рослесхоза.

И наконец, в самом конце года произошло еще одно весьма значимое событие: подготовлена новая редакция Российского национального рамочного стандарта сертификации по схеме FSC (далее — стандарт).

Напомним, что последняя версия стандарта одобрена на Конференции Национальной рабочей группы FSC в мае 2005 г., после чего текст был переведен на английский язык и передан на аккредитацию в систему Лесного попечительского совета.

Летом 2006 г. организация по аккредитации FSC (ASI) проанализировала текст стандарта и внесла ряд замечаний. В результате было предложено отредактировать текст стандарта. Однако в процессе правки стало ясно, что за прошедшее время накоплен значительный опыт FSC-сертификации в России, учет которого позволит сделать текст более актуальным и совершенным. Многие поправки стали итогом процесса гармонизации стандарта лесопользования между Национальным советом по лесной сертификации, возглавляемым академиком А. С. Исаевым, и FSC. WWF России принял активное участие в процессе доработки стандарта. Многие дополнения сделаны на основе разработок и предложений WWF России.

## Принцип 3 (Права коренных народов)

Уточняется, что под коренными народами понимаются их сообщества, в том числе общины, а процедура консультаций с коренными народами распространяется и на местное население. Перечень индикаторов значительно расширен. В частности, появилась группа индикаторов, требующих того, чтобы на предприятии была разработана и применялась процедура разрешения споров с коренными народами и рассмотрения их жалоб. Требуется, чтобы отсутствовали острые споры между предприятием и коренными народами, причем наличие особенно острых споров, затрагивающих интересы разных сторон, является основанием для отказа в сертификации. Детализированы требования по минимизации ущерба коренным народам от деятельности предприятия и по компенсации ущерба от деятельности предприятия, а также по учету и сохранению мест, имеющих особую культурную, экологическую, экономическую и религиозную ценность для сообществ коренных народов.

Стандарт дополнен Приложением, посвященным понятию «коренные народы». Причем данное в стандарте определение значительно шире принятого в российской практике и российском законодательстве, где в основном фигурирует только понятие «коренные малочисленные народы» (см. ниже).

23–24 ноября в офисе FSC в Москве состоялось заседание Координационного совета Национальной инициативы по FSC-сертификации с участием представителей региональных рабочих групп из Красноярска, Коми, Архангельска и с Дальнего Востока России. Основной вопрос повестки дня — принятие поправок к стандарту. В конце декабря 2006 г. Координационный совет с участием представителей региональных рабочих групп одобрил окончательный текст стандарта.

Вот как комментирует новую его версию председатель Национальной FSC-инициативы М. Л. Карпачевский:

«С момента появления последней версии стандарта накоплен большой практический опыт сертификации, на практике выяснены некоторые спорные вопросы, появились новые данные о лесах высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ) в России и опыт по сохранению биоразнообразия при рубках леса. Свой вклад внесло и рецензирование нашего стандарта Лесным попечительским советом в 2006 г. В результате Координационным советом Национальной инициативы подготовлена новая версия стандарта с обновленной версией проверочной таблицы, которая стала более конкретной в своих требованиях и удобной для аудиторов и сертифицируемых предприятий. В ней появились примечания и ссылки на соответствующие разделы приложений, что заметно облегчает работу аудитора. В приложениях появился раздел о коренных народах, намного подробнее описаны алгоритмы действий по выделению ключевых биотопов для сохранения лесного биоразнообразия и мест обитания редких и исчезающих видов, по выделению ЛВПЦ, предложен возможный набор мер по управлению и мониторингу ЛВПЦ».

Таким образом, наиболее существенной доработке подверглись принципы 3 (Права коренных народов), 6 (Воздействие на окружающую среду) и 9 (Сохранение лесов высокой природоохранной ценности). Рассмотрим их по порядку.

«Существует несколько определений коренных народов, принятых в международной и российской практике, которые применимы к стандарту. С февраля 2000 г. FSC Интернэшнл пользуется следующим определением коренных народов, одобренным Рабочей группой ООН по коренным народам в 1989 г.: «Коренные народы — это современные потомки народов, которые полностью или частично населяли какую-либо территорию в период, когда представители иных культур или этнических общин пришли туда из других частей света, завоевали местное население и путем захвата, заселения или иными средствами низвели его до подчиненного или колониального положения, и которые в настоящее время в большей степени придерживаются своих собственных социально-экономических и культурных обычаев и традиций, чем обычаев и традиций страны, в которой они сейчас проживают и государственные институты которой основаны, главным образом, на национальных, социальных и культурных традициях той части населения страны, которая является в ней большинством».

Под коренными народами понимаются группы населения, которые на протяжении многих поколений осознают себя самостоятельной этнокультурной общностью (народом, этносом, народностью, этнической группой, этнокультурной группой); связаны с определенным географическим районом; сохраняют элементы своего образа жизни, основанного на традиционном природопользовании



(комплексном ведении хозяйства, в различных сочетаниях включающего животноводство, полеводство, добычу и использование объектов животного мира и недревесных продуктов леса и являющегося культурно значимыми для данных общностей).

Под это определение подпадают как отдельные этнические общности, так и группы русского старожильческого населения (поморы, староверы (старобрядцы), казаки) или другие группы, имеющие специфическую культуру и самоидентификацию. Таким образом, в качестве коренных народов также рассматриваются местные общины бурятов, карелов, коми, якутов, тувинцев и других титульных наций республик и автономных округов, входящих в состав Российской Федерации, многие сообщества которых практикуют традиционное природопользование. Сложность этнического состава и социокультурное разнообразие местных общин России не позволяют дать полное описание всех этнокультурных общностей. Поэтому действие Принципа 3 должно распространяться на любую группу, идентифицирующую себя как общину коренного народа.

## Принцип 6 (Воздействие на окружающую среду)

Здесь также существенно расширен список индикаторов, детализирующих требования по сохранению биоразнообразия, в том числе мест обитания редких и исчезающих видов живых организмов. Требуется проведение оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и/или экологической экспертизы (ЭЭ) плана управления лесами, с учетом наличия уникальных (охраняемых) ресурсов, вовлекаемых в хозяйственную деятельность. Требования к ОВОС и/или ЭЭ значительно детализированы по сравнению с предыдущей версией стандарта, прежде всего в отношении оценки воздействия на лесное биоразнообразие и ценные объекты.

Кроме того, значительно расширен перечень индикаторов к Критерию 6.2, который требует от предприятия создания системы защиты редких и находящихся под угрозой исчезновения видов и мест их обитания. Дается пояснение, что «меры по охране редких и находящихся под угрозой исчезновения видов могут предусматривать полный или частичный запрет хозяйственной деятельности:

- в выявленных местах их обитания;
- в ключевых биотопах, в которых с высокой вероятностью и неслучайным образом могут встречаться эти виды, а также виды, уязвимые и требовательные к условиям среды».

От предприятия также требуется составить списки основных видов животных, отнесенных к объектам охоты и рыбной ловли в данной местности, списки их потенциальных *ключевых биотопов*, в том числе с учетом предложений охотоведов, представителей обществ охотников и рыболовов. Приведены примеры ключевых биотопов животных: природные солонцы, выходы скальных пород, лесные болота и редины, гари и сухостои, ягодники, места зимовки медведей, зимней концентрации копытных и гнездования крупных птиц и т. д.

Введен индикатор, устанавливающий следующее: «Способы и виды рубки леса и другие хозяйственные мероприятия должны стремиться *имитировать естественную динамику* данного леса (например, пожарную или беспожарную) и вестись с учетом естественных ландшафтных границ. Рубки не должны подражать редким катастрофическим нарушениям (например, крупным пожарам большой площади, характеризующимся гибелью практически всего древостоя)».

Подробное описание этих требований содержится в Приложении С, также дополненном новыми разделами (см. ниже). Приведем здесь наиболее существенно обновленные выдержки из Приложения.

### ВЫЯВЛЕНИЕ И СОХРАНЕНИЕ МЕСТ ОБИТАНИЯ ИЛИ ПРОИЗРАСТАНИЯ РЕДКИХ И ИСЧЕЗАЮЩИХ ВИДОВ РАСТЕНИЙ, ЖИВОТНЫХ И ГРИБОВ

Предприятия, планирующие пройти сертификацию по схеме ЛПС, должны обратиться к специалистам в области охраны редких и исчезающих видов, чтобы они:

- составили списки редких, находящихся под угрозой исчезновения видов для данной местности, а также списки потенциальных мест обитания (ключевых биотопов) редких, исчезающих, уязвимых и чувствительных к нарушениям видов, которым может угрожать деятельность, связанная с лесопользованием, на основании Красной книги Российской Федерации и региональных красных книг;

- сделали обзор доступных материалов по редким и исчезающим видам, встречающимся в данной местности;
- разработали набор рекомендаций по выявлению мест обитания данных видов и мерам их охраны (меры охраны отдельных видов могут быть описаны непосредственно в красных книгах). При этом виды Красной книги Российской Федерации и региональных красных книг могут использоваться для обоснования сохранения ключевых биотопов, а для выявления последних в качестве индикаторов могут использоваться более обычные и заметные виды;
- в случае необходимости провели дополнительные обследования на предмет выявления мест концентрированного произрастания редких и исчезающих объектов растительного мира и ключевых мест обитания редких и исчезающих объектов животного мира.

После этого предприятия должны обратиться к специалистам в области лесоустройства, чтобы они:

- максимально учли доступные материалы по редким и исчезающим видам в материалах лесоустройства на районном уровне лесхоза и проекте рубок для арендованного участка лесного фонда;
- выделили водоохраные зоны вдоль всех водных объектов согласно Водному кодексу;
- выделили ОЗУ, в том числе в местах обитания редких и исчезающих видов животных, берегозащитных участков, участков леса у истоков рек и речек, участков леса с наличием реликтовых и эндемичных растений;
- включили в проект рубок меры по сохранению мест обитания редких и исчезающих видов в план рубок, в том числе в виде критериев их потенциальных мест обитания.

Наличие положительного заключения государственной экологической экспертизы на проект рубок со специальным разделом по сохранению редких и исчезающих видов может помочь грамотно обосновать применяемые предприятием лесохозяйственные мероприятия для государственных органов в области контроля и надзора в области лесопользования.

Провести полную полевую инвентаризацию мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, как правило, не представляется возможным. Тем не менее, необходимо обеспечить выявление и сохранение наиболее крупных популяций или мест концентрации (ключевых биотопов) растений, грибов или беспозвоночных животных, а также участков, имеющих особое значение для осуществления жизненных циклов (размножения, выращивания молодняка, нагула, отдыха, миграции и других) позвоночных животных (гнезд, логов, убежищ, мест концентрации или постоянных путей миграции, кормовых и охотничьих участков). Примерами ключевых биотопов крупных позвоночных животных являются природные солонцы, выходы скальных пород, лесные болота и редины, гари и сухостои, ягодники, места зимовки медведей, зимней концентрации копытных и гнездования крупных птиц и т. д. При утрате ключевых мест обитания (например, естественных солонцов или нерестилищ) может резко сократиться даже численность ряда видов обычных животных (в том числе объектов охоты и рыбной ловли). В ключевых биотопах должна быть запрещена или существенно ограничена рубка леса, не должно вестись строительство дорог, не должны размещаться временные лагеря, склады и иные объекты.

Для сохранения значительной части естественного биоразнообразия лесов в ходе рубок достаточно сохранить ключевые биотопы редких, исчезающих и уязвимых видов растений, грибов и животных. Непосредственное выявление таких видов и мест их обитания — трудоемкий и длительный процесс. Облегчить решение этой задачи может сохранение мест обитания, в которых с высокой вероятностью неслучайным образом могут встречаться редкие, исчезающие, уязвимые и требовательные к условиям виды растений и животных, выявляемые по косвенным признакам даже неспециалистами. Такие потенциальные места обитания редких, исчезающих, уязвимых и требовательных к условиям среды видов значительно проще выявлять (в том числе и неспециалистам), используя косвенные признаки (индикаторные виды или характеристики биотопа). Примерами таких ключевых местообитаний (ключевых биотопов) для растений и грибов (а также многих видов животных) могут являться:

- болота, заболоченные и переувлажненные участки, в том числе насаждения с запасом менее 50 м<sup>3</sup>/га;
- насаждения на склонах с крутизной более 20 градусов;



- насаждения на выходах скальных пород и каменистых участках, в том числе с карбонатными почвами;
- участки с наличием редких и эндемичных видов растений (например, участки с высокой долей (на юге таежной зоны Европейской России) в древостое широколиственных пород и/или заметным участием неморальной флоры в нижних ярусах древостоя (на севере зоны) или древостои с примесью лиственницы, кедра сибирского в таежной зоне Европейской России);
- старовозрастные черноольшаники;
- эталонные участки разновозрастных хвойных лесов (с очень старыми деревьями, крупномерным сухостоем, окнами и ветровальными комплексами, высокотравные ельники, пожарные рефугиумы) (малонарушенные или девственные леса).

В случае обнаружения таких участков, рубки леса в них не ведутся или ограничиваются согласно указаниям по сохранению указанных биотопов, разработанных компетентными организациями.

#### **ВЫЯВЛЕНИЕ И СОХРАНЕНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ДРЕВОСТОЯ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ РЕДКИХ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД УГРОЗОЙ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ, УЯЗВИМЫХ И ТРЕБОВАТЕЛЬНЫХ К УСЛОВИЯМ СРЕДЫ ВИДОВ РАСТЕНИЙ, ЖИВОТНЫХ И ДРУГИХ ОРГАНИЗМОВ ПРИ РУБКАХ**

Валежник на разных стадиях разложения с группами возобновления и сухостой (высокие пни) являются ключевым субстратом для группы редких и уязвимых узкоспециализированных видов живых организмов и кормовой базой узкоспециализированных птиц. Старые дуплистые деревья используются в качестве гнезд крупными птицами, летучими мышами, млекопитающими. Сохранение куртин старых лиственных деревьев (осины, березы) с хвойным подростом обеспечивает более эффективное естественное возобновление хвойных пород. Сохранение отдельных деревьев широколиственных пород, кедра, лиственницы (в Европейской России) и др. обеспечивает более эффективное сохранение биоразнообразия не только древесных пород, но и связанных с этими породами видов растений и животных. При сплошных рубках во влажных и переувлажненных лесах изъятие всего древостоя ведет к продолжительному заболачиванию вырубок и задержке лесовосстановления.

Для сохранения редких, исчезающих, уязвимых и требовательных к условиям среды видов растений, животных и других организмов сохранения, в пределах лесосек сплошных рубок (особенно, площадь которых превышает 5 га или ширина которых превышает 100 м, или примыкающих хотя бы по одной из сторон к безлесному участку) предлагается оставлять «на корню» ключевые элементы древостоя (ветроустойчивые и не представляющие опасности при проведении работ деревья и группы деревьев с запасом древесины до 10 % от запаса древесины на лесосеке). Это могут быть, например, семенные деревья хозяйственно ценных пород, часть старых лиственных деревьев, экологически ценные деревья с большими гнездами птиц, крупные деревья с дуплами, деревья-ветераны (возраст которых заметно превосходит средний возраст господствующего полога), деревья редких в данной местности пород (которые могут оставаться и вместе с группами и небольшими куртинами других сопутствующих пород), а также крупные устойчивые сухостойные деревья, расположенные вдали от дорог, погрузочных площадок и других мест работы, гнилых и сухостойных деревьев, расположенных внутри оставляемых куртин и групп деревьев, гнилые и сухостойные деревья в виде высоких пней.

На участках с близким залеганием уровня грунтовых вод и на участках, примыкающих к болотам, рекомендуется оставлять ветроустойчивые деревья с целью частичного сохранения испаряющей способности древостоя, с общим запасом древесины до 10 % от запаса древесины на лесосеке.

Правовым обоснованием для оставления ключевых элементов экосистемы «на корню» может быть наличие на них охраняемых редких и исчезающих видов флоры и фауны (даже если эти виды сами по себе не являются настолько редкими и исчезающими в данной местности, но скорее служат индикаторами высокой ценности биотопа).

Кроме того, отдельные экологически ценные деревья могут оставаться среди групп и куртин семенных деревьев и других участков неэксплуатационной площади, выявляемых и исключаемых из лесопользования при отводе лесосек сплошных рубок.

В случае, если действия по охране редких и исчезающих видов не встречаются поддержки со стороны работников лесного хозяйства, можно следовать указаниям «Правил отпуска древесины на корню в лесах Российской Федерации»:

«46. Возникающие при отводе лесосек вопросы по применению правил рубок главного пользования, наставлений по рубкам ухода за лесом и правил подпочки древостоев, по размещению лесосек по ширине и срокам их примыкания, оставлению на лесосеках деревьев отдельных пород рассматриваются по предложениям лесопользователей органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации совместно с соответствующими управлениями лесного хозяйства. В случае необходимости по представлению органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации эти вопросы рассматривает федеральный орган управления лесным хозяйством по согласованию со специально уполномоченным государственным органом в области охраны окружающей природной среды».

#### **СОХРАНЕНИЕ И ПОДДЕРЖАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ И ЦЕННОСТЕЙ ЛЕСА ПРИ РУБКАХ**

Критерием ответственного управления ЛПС 6.3 предусматривается, что экологические функции и ценности леса должны поддерживаться в первоначальном виде, улучшаться или восстанавливаться. Это включает:

- а) лесовозобновление и естественное развитие (сукцессии) леса;
- б) разнообразие на генетическом, видовом и экосистемном уровнях;
- в) естественные циклы, которые влияют на продуктивность ресурсов, вовлекаемых в сферу хозяйствования.

С точки зрения планирования и ведения лесопользования это означает, что рубки должны вестись с учетом естественных ландшафтных границ и имитировать естественную динамику (например, пожарную или беспожарную). Имитация естественной динамики леса при лесопользовании — это система экологически адаптированного лесопользования. В рамках нее при выборе способов и видов рубок следует стремиться максимально подражать особенностям естественной динамики данного типа леса и учитывать его породный состав и структуру. Например, при проведении рубок в разновозрастных темнохвойных, хвойно-широколиственных и широколиственных лесах, развитие которых происходит в отсутствие пожаров (нарушений с одномоментной заменой значительной части древостоя), предпочтение следует отдавать выборочным рубкам. В вариантах темнохвойных лесов с выраженными поколениями древостоя также можно применять постепенные и сплошные рубки небольшой площади. В рамках данного подхода не рекомендуется подражать катастрофическим естественным нарушениям, например, катастрофическим пожарам, в результате которых на большой площади гибнет практически весь древостой, поэтому применение сплошных рубок должно быть аргументировано и сопровождаться мерами по сохранению биоразнообразия. Так в хвойных и смешанных лесах с пожарной динамикой при применении сплошных рубок большей площади следует оставлять семенные деревья в количестве, достаточном для естественного возобновления, тонкомерные деревья, деревья, ценные с экологической точки зрения (ключевые элементы древостоя), а также ключевые местообитания (биотопы) — небольшие болотца, полосы леса вдоль водотоков и т. д. (см. выше).

В связи с тем, что переход на ландшафтно-адаптированные виды рубок требует от лесопользователей времени для накопления знаний и опыта, сертифицируемому предприятию необходимо разработать соответствующую программу по внедрению таких рубок. Тем не менее, в качестве первоочередных мер предприятие должно начать снижать негативные последствия применения сплошных рубок большой площади (30-50 га), при которых на вырубках остается только нежизнеспособный тонкомер, а возобновление хвойных задерживается:

- выявление и сохранение ключевых местообитаний (биотопов) — участков леса, особенно важных для сохранения биологического разнообразия (подробнее см. Приложение С, раздел «Выявление и сохранение мест обитания или произрастания редких и исчезающих видов живых организмов»);
- оставление элементов исходного древостоя, сохраняющих разнообразие лесной среды и мозаичность местообитаний (подробнее см. Приложение С, раздел «Выявление и сохранение ключевых элементов древостоя, необходимых для со-



хранения редких, исчезающих, уязвимых и требовательных к условиям среды видов растений, животных и других организмов при рубках»);

- применение технологий, ориентированных на естественное возобновление леса;
- применение техники и технологии, обеспечивающей минимальное воздействие на почву и подрост и минимальное загрязнение почвы и водотоков».

Дано также пояснение к Критерию 6.4, который касается эталонных (репрезентативных) участков экосистем. Его появление вызвано тем, что в ходе разных сертификаций понятие «эталонные (репрезентативные) участки экосистем» трактовалось по-разному. Приведем здесь это пояснение (оно включено в Приложение Е, посвященное ЛВПЦ):

«Критерий ЛПС 6.4 требует: «Эталонные (репрезентативные) участки экосистем в пределах ландшафта должны быть выделены и взяты под охрану в их естественном состоянии и нанесены на карту с учетом масштаба и интенсивности лесохозяйственных мероприятий, а также уникальности ресурсов, вовлекаемых в сферу хозяйствования».

Цель данного критерия — создать в пределах сертифицируемой территории систему достаточно охраняемых участков, функционально связанных между собой и обеспечивающих сохранение всего биоразнообразия флоры и фауны, ландшафтов, экосистем и мест обитания данной территории. На практике это означает, что такая сеть должна:

- включать все типы экосистем и ландшафтов, встречающихся на территории (то есть быть репрезентативной);
- обеспечивать сохранение регионально и локально редких и исчезающих типов экосистем и ландшафтов;
- обеспечивать распространение и миграцию видов;
- служить базой для научных исследований естественных процессов в лесах.

Функции эталонных (репрезентативных) участков могут выполнять существующие и проектируемые ООПТ, защитные леса, достаточно крупные особо защитные участки леса и участки, сохраняемые предприятием в добровольном порядке (ЛВПЦ).

Однако необходимо отметить, что хотя на перечисленные охраняемые участки может приходиться значительная часть сети эталонных (репрезентативных) участков экосистем в пределах ландшафта, они далеко не всегда охватывают все разнообразие ландшафтов, экосистем и местообитаний. В этом случае в состав такой сети необходимо включать дополнительные участки. Это особенно важно в тех случаях, когда в пределах сертифицируемой территории доля ООПТ и ЛВПЦ низка или они вообще отсутствуют.

**Таким образом, для формирования сети эталонных (репрезентативных) участков экосистем необходимо сначала произвести выделение всех необходимых типов охраняемых участков лесов (ООПТ, ОЗУ, защитных лесов, ЛВПЦ), затем произвести анализ репрезентативности этих участков по отношению к территории предприятия и затем, в случае необходимости, дополнить эту сеть охраняемых участков недостающими экосистемами<sup>1</sup>.**

Выделение и сохранение эталонных (репрезентативных) участков экосистем в пределах ландшафта во многом пересекается с идеей создания Панъевропейской экологической сети (ПЕЭС) — результата реализации Панъевропейской стратегии в области биологического и ландшафтного разнообразия (ПЕСБЛР) (см. Приложение В). Декларация 3-й Конференции министров «Окружающая среда для Европы» поставила задачу — «содействовать охране природы, как в пределах, так и вне охраняемых территорий, посредством реализации Панъевропейской экологической сети — физической сети ключевых территорий и прочих соответствующих образований, соединенных коридорами и поддержанными буферными зонами, что облегчает распространение и миграцию видов».

Создание экологической сети должно содействовать достижению основных целей ПЕСБЛР посредством решения следующих задач:

- обеспечения сохранения всего комплекса экосистем, местообитаний, видов и их генетического разнообразия, а также ландшафтов европейского значения;
- контролем за тем, чтобы места обитания были достаточно просторными для создания условий, благоприятствующих сохранению видов;

- созданием достаточных возможностей для расселения и миграции видов;
- обеспечением восстановления пострадавших компонентов ключевых систем и защиты систем от потенциальных опасностей.

Основное положение концепции экологической сети состоит в том, что избежать отрицательных последствий дробления (фрагментации) природных территорий можно путем обеспечения экологических связей между ними. Согласно классической схеме экологической сети она состоит из следующих основных компонентов:

- *ключевые территории* (core areas), обеспечивающие оптимально достижимое качество и количество экологического пространства для сохранения целевых объектов;
- *транзитные территории*, или *коридоры* (corridors) и «*островки*» (stepping stones), обеспечивающие необходимую связь между ключевыми территориями через линейные элементы ландшафта (собственно «коридоры» — corridors), фрагменты местообитаний («островки» — stepping stones) или связующий ландшафт (landscape matrix);
- *буферные территории*, или *буферные зоны* (buffer zones), защищающие ключевые и транзитные территории от потенциально опасных внешних воздействий;
- *участки экологической реставрации* (restoration zones), выделяемые для восстановления того или иного функционального компонента экологической сети.

С точки зрения организации территориальной охраны природы существенно, что для обеспечения необходимой защиты природных территорий и экологических связей между ними предполагается применение не только правовых норм, но и иные меры, например экономические стимулы, добровольные соглашения с землепользователями и т. д. Поэтому в обеспечении функционирования экологических сетей особенно велика роль гражданского общества, в том числе землепользователей, местного населения и неправительственных организаций.

Для ряда регионов могут существовать проекты создания таких экологических сетей, что следует учитывать при выделении ЛВПЦ и эталонных (репрезентативных) участков экосистем в пределах ландшафта и разработке предложений по системе управления территориями.

Многие другие требования Принципа 6 также значительно детализированы путем существенного расширения перечня индикаторов. Это касается как технологий лесозаготовки, так и применения пестицидов и прочих химических веществ, использования и хранения ГСМ (особенно), а также биологических средств контроля.

## Принцип 9 (Сохранение лесов высокой природоохранной ценности)

Наиболее существенным изменениям подверглось Приложение Е, посвященное ЛВПЦ, а также эталонным участкам и экологическим сетям. В частности, российская интерпретация отдельных типов ЛВПЦ стала гораздо конкретней. Приведем выдержки из Приложения, подвергшиеся наиболее существенным изменениям.

### **ЛВПЦ 1 — УЧАСТКИ ЛЕСА, КОТОРЫЕ ИМЕЮТ ОСОБОЕ ЗНАЧЕНИЕ В МИРОВОМ, НАЦИОНАЛЬНОМ ИЛИ РЕГИОНАЛЬНОМ МАСШТАБАХ ИЗ-ЗА ВЫСОКОГО УРОВНЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ (УНИКАЛЬНОГО ЭНДЕМИЗМА, БОГАТСТВА ИСЧЕЗАЮЩИМИ ВИДАМИ, НАЛИЧИЯ БОЛЬШОГО КОЛИЧЕСТВА РЕФУГИУМОВ И Т. Д.)**

...Под *ЛВПЦ 1 международного уровня* понимаются территории, включенные в состав карты глобальных экорегионов WWF Global 200 (Olson & Dinerstein, 1998) — 233 наиболее ценных с точки зрения сохранения биоразнообразия экорегионов в мировом масштабе...

Из экорегионов WWF, находящихся на территории России, с лесными экосистемами наиболее тесно связаны следующие:

- широколиственные и смешанные леса российского Дальнего Востока (код — 71), в него входят наземные экорегионы «Уссурийские широколиственные и хвойно-широколиственные леса (код наземного экорегиона — PA0443)» и «Смешанные леса Южного Сахалина и Курил» (код — PA0438);

<sup>1</sup> Выделено, чтобы обратить специальное внимание на требуемый порядок выделения всех необходимых типов охраняемых участков лесов.



- европейско-средиземноморские горные смешанные леса (77), в него входит наземный экорегион «Крымский субсредиземноморский лесной комплекс» (код — РА0416), российская часть которого представлена северо-западной оконечностью Северного Кавказа;
- кавказско-анатолийско-гирканские умеренные леса (78), в него входит наземный экорегион «Смешанные леса Кавказа» (код — РА0408);
- горные леса Алтае-Саян (79), в него входят наземные лесные экорегионы «Горные леса и лесостепи Алтая» (код — РА0502) и «Горные хвойные леса Саян» (код — РА0519);
- горные леса Урала (83);
- восточносибирская тайга (84);
- таежные и травянистые сообщества Камчатки (85), в него входят «Наземные экорегионы луга и редкостойные леса Камчатки и Курил» (код — РА0603), «Тайга Камчатки и Курил» (код — РА0604), «Горная тундра и лесотундра Камчатки» (код — РА1105);
- альпийская тундра и тайга Фенноскандии (115).

Кроме того, есть два пресноводных экорегиона WWF, для существования которых большое значение имеет состояние лесов их водосборных бассейнов:

- Реки и водно-болотные угодья российского Дальнего Востока (181) (хотя этот экорегион WWF в основном представлен водными объектами, частично пересекается с экорегионом WWF «Уссурийские широколиственные и хвойно-широколиственные леса»;
- Озеро Байкал (184), частично пересекается с экорегионами WWF «Восточносибирская тайга» и «Горные хвойные леса Саян»...

Для указанных экорегионов следует воспользоваться следующими доступными данными по ценным природным объектам и рекомендациями по их выделению и сохранению.

**Экорегион WWF «Широколиственные и смешанные леса российского Дальнего Востока»** (Приморский край, Хабаровский край, Еврейская автономная область, Сахалинская область)

В Приморском крае:

1. должны сохраняться территории, выделенные как ЛВПЦ в работе «Выделение ЛВПЦ в Приморском крае: категории, важные для сохранения растительного покрова» (Аксенов и др., 2006);

2. должны быть учтены «Методические указания по выделению особо защитных участков леса в местах обитания и распространения редких и охраняемых видов животных и растений, а также ценных промысловых животных в лесах юга Дальнего Востока», подготовленные ДальНИИЛХом в 2006 г.;

3. выявление мест обитания редких и исчезающих видов растений и сохранение их мест обитания должно проводиться в соответствии с рекомендациями, изложенными в «Практическом пособии для работников лесного комплекса Приморского края» (Скворцов и др., 2006).

В остальной части экорегиона должны соблюдаться «Методические указания по выделению особо защитных участков леса в местах обитания и распространения редких и охраняемых видов животных и растений, а также ценных промысловых животных в лесах юга Дальнего Востока», подготовленные ДальНИИЛХом в 2006 г.

**Экорегион WWF «Алтае-Саянские горные леса»** (Республики Алтай, Бурятия, Тыва и Хакасия, Алтайский и Красноярский край, Иркутская и Кемеровская области)

Во всех субъектах должны быть:

1. сохранены территории, вошедшие в схему развития ООПТ «Эконет Алтае-Саянского экорегиона» (2001 г.);

2. учтены материалы выделения малонарушенных лесных территорий (Аксенов и др., 2003).

**Экорегион WWF «Горная тайга Урала»** (Республика Коми — частично, Пермский край — частично, Свердловская, Тюменская, Оренбургская, Челябинская области — частично, Республика Башкортостан)

Во всех субъектах должны быть учтены материалы выделения малонарушенных лесных территорий (Аксенов и др., 2003).

В Республике Башкортостан должны быть сохранены территории согласно «Концепции системы охраняемых природных территорий в Республике Башкортостан» (утверждена Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 1 сентября 2003 г. № 209) и Экологической сети Республики Башкортостан (Паженков и др., 2005).

В Республике Коми должны быть учтены материалы инвентаризации девственных лесов (Девственные леса..., 2004).

### **ЛВПЦ 5 и ЛВПЦ 6 — ЛЕСНЫЕ ТЕРРИТОРИИ, ИМЕЮЩИЕ ОСОБО ВАЖНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ВЫЖИВАНИЯ МЕСТНОГО НАСЕЛЕНИЯ (ДЛЯ ДОБЫЧИ СРЕДСТВ К СУЩЕСТВОВАНИЮ ИЛИ ПОДДЕРЖАНИЯ ЗДОРОВЬЯ) И/ИЛИ ИГРАЮЩИЕ КЛЮЧЕВУЮ РОЛЬ В СОХРАНЕНИИ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО САМОСОЗНАНИЯ МЕСТНОГО НАСЕЛЕНИЯ**

...Можно выделить несколько форм лесопользования, которые могут иметь особое значение в жизнеобеспечении коренного и местного населения (ЛВПЦ 5).

Так, в соответствии с федеральным и региональными законодательствами на землях коренных народов могут создаваться территории традиционного природопользования. ТТП являются одним из видов ООПТ, поэтому их можно рассматривать в качестве ЛВПЦ 1.1.

Лесопользователь также всегда должен проверять, не находятся ли охотничьи ресурсы данной территории в аренде у каких-либо сельскохозяйственных производственных кооперативов, общины коренного малочисленного народа, акционерного общества, общества охотников и рыболовов и т. д. Права этих организаций на лесопользование могут быть подтверждены договором аренды.

В ряде случаев природопользователи (охотники, рыбаки и пр.) осуществляют лесопользование без аренды, основываясь на обычном праве. Часто это бывшие сотрудники предприятий, упраздненных или разорившихся во время нестабильных экономических условий последних десятилетий. Для обоснования прав таких людей на осуществление традиционного пользования угодьями может потребоваться заключение экспертов.

Для местного населения важны территории, где традиционно осуществляется сбор ягод, грибов или ведется охота или рыбная ловля. Так, лес может рассматриваться как общее угодье населенного пункта. К примеру, сбор дикоросов часто не предполагает даже неформального «закрепления» участка. Для прояснения таких ситуаций следует контактировать с представителями местного самоуправления (сельсовета, схода).

В ряде случаев представители коренных народов претендуют на земли, когда-то использовавшиеся их предками, на которых они планируют возродить традиционное природопользование. Из-за многочисленных насильственных переселений людей на протяжении XX в. и отсутствия юридического закрепления прав коренных народов в прошлом сложно обосновать возвращение таких земель потомкам людей, живших здесь ранее. Поэтому, в соответствии с мировой практикой, субъектом подобных отношений является местная организация коренных народов, и для обоснования подобных претензий потребует оценка эксперта...

Для коренных народов или этнических групп могут иметь значение священные места (рощи, культовые объекты, места захоронений и т. д.) (ЛВПЦ 6). Во многих случаях экономическое или культурное значение лесной территории для местного населения и коренных народов может многократно превосходить экономическое значение лесопользования.

Полное выявление и сохранение таких объектов возможно только в тесном контакте с местным населением и общинами коренных народов и при учете его пожеланий. Сложность выявления священных объектов нередко состоит в том, что, по мнению представителей коренных народов, знакомство посторонних с местом расположения священного объекта лишает этот объект духовной силы. Поэтому выделение таких объектов должно осуществляться максимально тактично.

В Приложении также появились два новых раздела об управлении и мониторинге ЛВПЦ. Приведем их ниже.

### **УПРАВЛЕНИЕ ЛВПЦ**

Под управлением ЛВПЦ здесь понимается применение таких режимов пользования (лесопользования и иных видов деятельности) в ЛВПЦ с дальнейшим их закреплением в управленческих решениях, которое позволит сохранять или даже увеличивать соответствующие характеристики ЛВПЦ. Под режимом пользования понимается система ограничений лесопользования и иных видов деятельности и/или требований к ведению лесохозяйственных и иных мероприятий.

Управлению ЛВПЦ в стандартах добровольной лесной сертификации по схеме ЛПС посвящен Критерий 9.3: «**План лесохо-**



зяйственных мероприятий должен включать мероприятия по сохранению или увеличению природоохранных свойств таких лесов. Эти мероприятия должны планироваться с особой осторожностью, с тщательным учетом возможных последствий. Эти мероприятия должны быть перечислены в кратком плане лесохозяйственных мероприятий, доступном для общественности».

Это означает, что работники сертифицированных предприятий должны разработать и в дальнейшем применять режимы пользования, обеспечивающие сохранение выявленных ЛВПЦ, в соответствии с местными условиями, доступными ресурсами и имеющейся информацией.

#### РАЗРАБОТКА РЕЖИМОВ ПОЛЬЗОВАНИЯ В ЛВПЦ

Разработка режимов пользования в ЛВПЦ должна вестись с учетом того, что любая деятельность в участках ЛВПЦ:

- всегда должна проводиться в соответствии с принципом предосторожности (то есть учета возможных последствий) для того, чтобы свести к минимуму риск причинения им необратимого ущерба;
- всегда должна вестись в рамках адаптивного управления, то есть осуществляться на основе планирования, реализации планов и мониторинга результатов, причем при необходимости по результатам анализа данных мониторинга в лесохозяйственный план вносятся соответствующие коррективы (Дженнингс и др., 2005).

Основные варианты режимов пользования:

- **строгая охрана:** исключается любая лесохозяйственная деятельность. При необходимости может быть организован контроль за другими видами деятельности (например, охотой, рыбной ловлей), которые могут снизить ценность природных объектов. В соответствии с принципом учета возможных последствий меры строгой охраны следует применять также в случаях, когда не существует научно обоснованного набора ограничений пользования (см. ниже), который бы обеспечивал сохранение природной ценности данных объектов;
- **ограничение пользования (а также модификация стандартных лесохозяйственных мероприятий или разработка специальных видов лесохозяйственных и иных мероприятий).** Примеры такого подхода — введение сезонных ограничений на рубки, запрет определенных видов рубок, запрет рубок определенных пород, сохранение определенных местообитаний, особый оборот рубки, ограничение интенсивности рубок и др. Ограничения должны учитывать все потенциальные последствия, как прямые (например, лесозаготовок или использования химических веществ), так и косвенные (например, строительство лесных дорог улучшает доступность территорий для охотников, что может вызвать рост охотничьего промысла). До введения ограничений на лесопользование следует выявить и задокументировать все возможные риски для сохранения ЛВПЦ, связанные с проводимыми лесохозяйственными мероприятиями или другими видами деятельности. Ограничения должны действовать до тех пор, пока не будет собрано достаточно убедительных доказательств того, что опасности негативного воздействия нет;
- **восстановительные мероприятия** — например, искусственное восстановление леса на вырубках или гарях, закрепление склонов, удаление чужеродных видов (Дженнингс и др., 2005).

**Принцип предосторожности.** При нынешнем уровне знаний о лесных экосистемах и их функционировании невозможно с достаточной степенью уверенности определить, какой режим пользования наилучшим образом соответствует целям сохранения природоохранной ценности в каждом конкретном случае. Поэтому при разработке режима ЛВПЦ необходимо использовать принцип предосторожности (учета возможных последствий). На практике это означает следующее:

«Планирование лесохозяйственной деятельности, ведение лесного хозяйства и мониторинг тех свойств, на основании которых лесохозяйственный субъект отнесен к ЛВПЦ, должны проводиться на основе существующих научных знаний и знаний об особенностях и традициях коренного населения для того, чтобы не допустить угрозы снижения или утраты этих свойств, а любая угроза снижения или утраты обнаруживалась задолго до того, как это снижение станет необратимым. Там, где такая угроза обнаружена, необходимо принять ранние превентивные меры, включая приостановку хозяйственных мероприятий, чтобы избежать или минимизировать эту угрозу, даже несмотря на отсутствие полной научно

обоснованной уверенности относительно причин и последствий этой угрозы».

(Заседание Комиссии экспертов по Принципу 9 FSC, 2000 г.)

#### РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЖИМАМ ПОЛЬЗОВАНИЯ ДЛЯ ЛВПЦ РАЗНЫХ ТИПОВ

Во всех ЛВПЦ (за редкими исключениями) возможны ниже перечисленные действия, когда они не запрещены действующими нормативными актами:

- посещение населением с целью рекреации (без устройства стоянок и разведения костров);
  - охота, рыбная ловля;
  - сбор недревесной продукции леса (грибы, ягоды, лекарственные растения, шишки).
- Во всех ЛВПЦ, кроме отдельных случаев, исключаются:
- капитальное строительство любых объектов;
  - прокладка магистральных коммуникаций;
  - разведка и добыча полезных ископаемых;
  - изменение гидрологического режима территорий;
  - проведение массовых мероприятий;
  - применение химических и биологических способов и средств защиты леса;
  - применение огня (отжиг, огневая очистка лесосек и др.) с любыми целями;
  - создание культур интродуцированных видов.

Режим пользования должен соответствовать типу ЛВПЦ. Так, для целей сохранения биоразнообразия и ландшафтов (ЛВПЦ 1-3) рекомендуется применять более жесткие ограничения (вплоть до заповедного режима), для целей сохранения защитных функций возможна лишь модификация хозяйственных мероприятий. В общем случае для типов ЛВПЦ 1, 3 и 6 можно рекомендовать запрет всех или большинства рубок и прочих видов лесохозяйственной деятельности, для типов ЛВПЦ 4, 5 — запрет коммерческих рубок и любых других сплошных рубок в сочетании с дополнительными ограничениями других видов лесохозяйственной деятельности. Для ЛВПЦ 2 можно рекомендовать либо также запрет всех рубок, либо зонирование территории с применением различных режимов, но с обязательным выделением зон строгой охраны.

Режим пользования может быть единым для всего участка ЛВПЦ или разным с учетом зонирования его территории по ценности и функциональному предназначению.

На настоящем этапе можно рекомендовать следующие основные варианты управленческих решений на участках ЛВПЦ:

- введение добровольного моратория на любые рубки, с дальнейшим содействием созданию особо охраняемой природной территории (ООПТ) либо резервированию территории под ее создание;
- выделение ОЗУЛ и защитных лесов;
- отказ от аренды территории ЛВПЦ.

Создание ООПТ (федерального или регионального уровня) можно рекомендовать для типов ЛВПЦ 1 (иногда), 2 и 6. Выделение ОЗУЛ можно рекомендовать для типов ЛВПЦ 1 (большинство случаев), 3, 4, 5. При перезаключении договоров аренды целесообразен отказ от аренды крупных участков дикой природы (в основном ЛВПЦ 2).

Во всех ЛВПЦ, кроме отдельных случаев, требуются меры по предотвращению возгораний и контролю над пожарами.

#### ЛВПЦ 1

*ЛВПЦ 1 международного уровня (глобальные экорегионы WWF Global 200)*

В указанных глобальных экорегионах рекомендуется следующее:

1. при любых рубках леса должны:
  - а) полностью сохраняться деревья, кустарники и лианы, запрещенные к рубке в рамках федерального и регионального законодательства;
  - б) полностью сохраняться деревья, кустарники и лианы, редкие или исчезающие в данном регионе (например, в таежной зоне Европейской России — широколиственные породы, лиственница сибирская, кедр сибирский);
  - в) максимально сохраняться старые деревья нецелевых пород, крупные деревья с дуплами и большими гнездами птиц, семенные деревья хозяйственно-ценных пород, устойчивые гнилые и сухостойные деревья (например, расположенные вдали от дорог, погрузочных площадок и



других мест работы, а также в составе оставляемых куртин и групп деревьев);

2. должны сохраняться редкие и находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы (типы леса);

3. в темнохвойных, хвойно-широколиственных и широколиственных лесах, чья естественная динамика характеризуется отсутствием пожаров, должны применяться в основном выборочные рубки;

4. использование в таких типах леса (см. п. 3) постепенных и сплошных рубок возможно только при условии, что они соответствуют особенностям естественной динамики конкретного типа леса и нацелены на минимизацию их воздействия (например, ширина вырубаемых сплошь участков (включая участки технологической сети лесосек) ограничена высотой господствующего полога древостоя, или используются сплошные рубки небольшой площади, обеспечивается сохранение напочвенной растительности и почвенного покрова);

5. применение сплошных рубок в других типах леса должно имитировать естественную динамику конкретного типа леса и предусматривать оставление семенных деревьев, деревьев, ценных с экологической точки зрения (см. п. 1), а также ключевых местообитаний (биотопов) и, в зависимости от ситуации, подроста и тонкомерных деревьев;

6. должно быть исключено применение огня с любыми целями.

#### **ЛВПЦ 1 национального и регионального уровней**

Режим пользования в ЛВПЦ 1.1 (особо охраняемые природные территории) должен предусматривать ограничения пользования, не менее строгие, чем те, которые предусмотрены режимом ООПТ, существующей или проектируемой. Если режимом ООПТ предусмотрены также ограничения иных видов деятельности (посещения, охоты, рыболовства, сбора недревесной продукции, разведения костров), то предприятие должно осуществлять контроль над этими видами деятельности.

Режимы пользования в ЛВПЦ 1.2-1.4 должны быть нацелены на сохранение свойств местообитаний редких и находящихся под угрозой уничтожения видов. Режимы разрабатываются на основе информации о биологических особенностях видов, которые имеют высокую природоохранную ценность, и определения границ конкретных участков, важных для сохранения данных видов. Например, для некоторых видов животных сами по себе выборочные (или даже сплошные) рубки не представляют угрозы, однако необходимо учитывать сопровождающий рубки фактор беспокойства. В таком случае возможно введение сезонных ограничений на рубки. Другие виды могут быть вообще нечувствительны к рубкам (или к рубкам в зимний период), но при этом нуждаться в сохранении мертвой древесины. Для растений может быть достаточным введение ограничений на рубки в буферных зонах, выделенных непосредственно вокруг мест их произрастания.

В тех случаях, когда невозможно доказать, что ведение тех или иных рубок не угрожает сохранению видов, применяется принцип учета возможных последствий, на основании которого в целях предосторожности следует вводить заповедный или близкий к нему режим пользования.

#### **ЛВПЦ 2**

Для сохранения ЛВПЦ 2 национального уровня — малонарушенных лесных территорий (МЛТ) должны приниматься следующие меры:

1. Выделение и сохранение в их составе эталонных территорий дикой природы, подлежащих полному исключению из хозяйственной деятельности и сохраняемых от фрагментации хозяйственной инфраструктурой. Площадь сохраняемых эталонных участков, исключаемых из хозяйственной деятельности, должна быть максимально возможной с учетом местных социальных условий. При конфликте интересов сохраняемая часть определяется исходя из трех составляющих: экологической, экономической и социальной ценности. Экономическая и социальная ценность должна учитывать также потенциальную ценность: например, перспективы развития туризма и значение этих перспектив для местного населения, чтобы не было упущенных выгод.

2. Применение на остальной части МЛТ (не входящей в участки, подлежащие полному исключению из хозяйственной деятельности) лучших с точки зрения сохранения биологического разнообразия и лесной среды способов и технологий лесопользования. Внедрение лучших (из возможных) способов и технологий лесопользования может производиться постепенно, исходя

из действующего законодательства и возможностей конкретного предприятия, но у экологически ответственного предприятия должна быть утвержденная и соблюдаемая программа внедрения этих способов и технологий. Эти способы и технологии могут включать:

- применение в каждом типе леса или лесорастительных условий форм и методов рубок, соответствующих особенностям естественной динамики данного типа леса;
- применение в лесах, естественная динамика которых не связана с крупномасштабными нарушениями, преимущественно выборочных и постепенных рубок;
- оставление элементов исходного древостоя, сохраняющих разнообразие лесной среды и мозаичность местообитаний (отдельных деревьев, куртин леса, сухостоя);
- применение технологий, ориентированных на естественное возобновление леса;
- применение техники и технологии, обеспечивающей минимальное воздействие на почву и подрост и минимальное загрязнение почвы и водотоков<sup>1</sup>.

К ЛВПЦ 2 регионального уровня применяется аналогичный подход. Варианты зонирования могут быть различными — от полной охраны массива до разделения на территории, различные по ценности, однако общим должно быть:

- выделение эталонных территорий значительной площади и протяженности по всем направлениям, в которых запрещаются все или большинство видов лесохозяйственной деятельности, а также дальнейшая их фрагментация дорогами или любыми иными коммуникациями;
- недопущение дальнейшей значительной фрагментации массивов (то есть расчленения массивов на части постоянными дорогами и прочими коммуникациями).

На территории, вовлекаемой в рубки, также желательно применение лучших с точки зрения сохранения биологического разнообразия и лесной среды способов и технологий лесопользования. Возможно создание лесных культур местных видов, особенно культур редких пород под пологом.

#### **ЛВПЦ 3**

Основа управления — сохранение свойств редких лесных экосистем, в числе которых их породный и видовой состав, пространственная структура и естественная динамика. Режим пользования разрабатывается на основе информации о биологических особенностях экосистем, которые имеют высокую природоохранную ценность, и определения границ конкретных участков экосистем. В большинстве случаев для сохранения ценности требуется запрет всех рубок.

В тех случаях, когда невозможно доказать, что ведение тех или иных рубок не угрожает сохранению редких экосистем, применяется принцип учета возможных последствий, на основании которого в целях предосторожности следует вводить заповедный или близкий к нему режим пользования.

Остальные виды пользования (сбор недревесных продуктов, рекреационное использование) зависят от типа экосистемы. Например, редкая экосистема российского Дальнего Востока «Ельники заманиховые» требует исключения или ограничения сбора заманихи (вид Красной книги РФ, в числе лимитирующих факторов — «неконтролируемые заготовки на лекарственное сырье», рекомендация Красной книги — «необходимо соблюдать рациональный режим эксплуатации зарослей»). В большинстве редких экосистем возможны посещения с целью рекреации и сбор декоративных растений, при условии строгого контроля над использованием огня.

#### **ЛВПЦ 4**

В общем случае режим пользования соответствует режимам защитных лесов и ОЗУЛ, предусмотренным в соответствующих нормативах.

#### **ЛВПЦ 5 и 6**

Режим пользования полностью зависит от нужд и потребностей местного населения, которые должны быть определены на

<sup>1</sup> Согласно Декларации российских неправительственных природоохранных организаций о природной ценности малонарушенных лесных территорий Европейского севера России, принятой на совещании представителей российских неправительственных природоохранных организаций в Архангельске 12 декабря 2005 г.



основе широкомасштабных консультаций, желательно с привлечением специалистов по социальным технологиям. Во многих случаях режим пользования в ЛВПЦ 5 соответствует режимам защитных лесов и ОЗУЛ, предусмотренным в соответствующих нормативах, режим пользования в ЛВПЦ 6 требует более строгой охраны.

#### ПРОЧИЕ ТИПЫ ЛВПЦ

Под прочими типами в данном документе имеются в виду территории, которые не отнесены однозначно ни к одному из существующих типов ЛВПЦ (либо отнесены сразу к нескольким категориям), хотя их высокая природоохранная ценность не вызывает сомнений. Режимы пользования должны разрабатываться на основании тщательного изучения природоохранной ценности таких участков.

#### ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ТИПАМ ЛВПЦ

**ЛВПЦ 1 международного уровня (глобальные экорегионы WWF Global 200):**

1. при планировании лесопользования должны быть учтены все доступные материалы, содержащие предложения по выделению участков ЛВПЦ, водно-болотных угодий, ключевых орнитологических территорий, защитных лесов, особо защитных участков леса и проектированию новых ООПТ и экологических сетей;

2. должна вестись систематическая работа по выявлению и сохранению мест обитания редких и исчезающих видов растений и животных на основе красных книг Российской Федерации и субъектов Российской Федерации либо региональных списков редких видов.

#### ЛВПЦ 2 (крупные лесные ландшафты)

МЛТ: Сохранение эталонных территорий, выделенных в МЛТ, в долгосрочной перспективе должно достигаться за счет создания особо охраняемых природных территорий. В качестве временной меры до решения вопроса о границах ООПТ может применяться мораторий, или резервирование этих участков уполномоченными органами государственной власти.

На остальной территории требуется:

- выявление и сохранение ключевых местообитаний — участков леса, особенно важных для сохранения биологического разнообразия;
- проведение инвентаризации редких и подлежащих охране в конкретном регионе видов и экосистем и принятие мер по их сохранению<sup>1</sup>.

С целью исключения дальнейшей значительной фрагментации требуется учет территории при планировании развития дорожной сети.

К ЛВПЦ 2 регионального уровня должен применяться аналогичный подход.

#### ЛВПЦ 3 (редкие экосистемы)

Желательно планирование включения участков редких экосистем в ООПТ, если это целесообразно.

#### ЛВПЦ 4 (особые защитные функции)

В некоторых случаях требуется контроль рубок ухода и прочей деятельности, проводимой лесохозяйственными предприятиями (лесничествами). В случае проведения ими коммерческих рубок под видом рубок ухода требуется немедленное принятие соответствующих мер пресечения.

\*\*\*

Последовательность действий предприятия по разработке системы управления ЛВПЦ включает следующие шаги:

- определение границ участка ЛВПЦ и нанесение его на карты;
- сбор информации о природоохранной ценности участка и его описание (например, встречающихся редких видов, особых защитных функций, особой значимости для местного населения);
- разработка режима управления (заповедный, ограничение лесопользования, контроль иной деятельности);
- выбор формы управления;
- учет расположения и режима ЛВПЦ в плане управления лесами.

<sup>1</sup> Согласно Декларации российских неправительственных природоохранных организаций о природной ценности малонарушенных лесных территорий Европейского севера России, принятой на совещании представителей российских неправительственных природоохранных организаций в Архангельске 12 декабря 2005 г.

#### МОНИТОРИНГ ЛВПЦ

Мониторинг ЛВПЦ необходим для периодической оценки сохранности ценных природных объектов. Состояние последних может меняться как в результате воздействия на них хозяйственных мероприятий (как самого предприятия, так и других организаций), так и в результате природных факторов — лесных пожаров, массовых вспышек численности насекомых-фитофагов и т. д. В результате проведения мониторинга может возникнуть необходимость уточнить набор мер по их сохранению и/или управлению и внести соответствующие коррективы в планы ведения хозяйства и лесопользования.

Мониторинг ЛВПЦ, для которых в качестве мер предложена строгая охрана, является наиболее простым, так как предусматривает в основном отслеживание изменений в пределах участка ЛВПЦ в результате каких-то драматических природных явлений (массового ветровала, сильного пожара и т. д.), долгосрочных природных трендов (например, изменение состава и состояния флоры и фауны) или хозяйственной деятельности третьих сторон (в том числе незаконной). Выбор метода мониторинга зависит от характера информации, поступающей от лесников, охотников, рыболовов и т. д. и возможностей предприятия и может базироваться на:

- мониторинге состояния по материалам космической съемки;
- ежегодно собираемых государственным органом управления лесами районного уровня материалах по изменению состояния лесного фонда;
- материалах полевых обследований (зоологических, ботанических, лесопатологических и т. д.);
- длительных стационарных научных исследованиях.

Мониторинг ЛВПЦ, в которых лесопользование или иная лесохозяйственная деятельность ведутся с ограничениями, помимо вышеуказанных методов, предполагает более широкий набор и большую детальность методов отслеживания состояния участка леса. Так, необходимо оценивать, как применяемые лесохозяйственные мероприятия отвечают целям сохранения особых характеристик ЛВПЦ как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. То есть необходимо установить, не ведут ли они к усилению вывала деревьев, массовому усыханию, более частым пожарам, заметным изменениям во флоре и фауне (например, судя по исчезновению/появлению видов-индикаторов) и т. д.

Вся информация, собранная в рамках мониторинга ЛВПЦ, должна использоваться для оценки эффективности предпринятых мер охраны с точки зрения достижения поставленных целей — сохранения характеристик лесов высокой природоохранной ценности, а также для оценки своей системы лесопользования и лесоводства в целом на предмет сохранения биологического разнообразия.

Мониторинг может вести само предприятие, различные государственные органы (Рослесхоз или орган, отвечающий за охрану окружающей природной среды), научно-исследовательские учреждения, общественные природоохранные организации в сотрудничестве с предприятием. По результатам мониторинга лесопользователь должен учесть их при реализации плана хозяйственной деятельности на текущий год, откорректировать набор и параметры лесохозяйственных мероприятий, внести изменения в план управления лесами. Данные материалы могут быть использованы при разработке программы по сохранению ЛВПЦ, ключевых биотопов и пр., а также в переговорах с общественными организациями, органами лесного хозяйства.

В настоящее время осуществляется перевод стандарта на английский язык, после чего он будет направлен на аккредитацию в FSC Int. Предполагается, что в начале 2007 г. стандарт будет официально утвержден и с этого момента вступит в действие. После аккредитации стандарт будет обязателен к применению аудиторскими компаниями, осуществляющими деятельность на территории России. Для того чтобы сохранить уже действующие сертификаты, их держатели должны соответствовать требованиям стандарта к моменту его вступления в силу. Это дает держателям сертификатов 12 месяцев на то, чтобы привести управление лесами в соответствие с требованиями стандарта.

Материал подготовила Татьяна ЯНИЦКАЯ

