



WWF®

ОБЗОР

2018

Евгений Чувасов

# Истощение ресурсов древесины дуба монгольского и ясеня маньчжурского в Приморском крае



WWF

ОБЗОР

2018

# ИСТОЩЕНИЕ РЕСУРСОВ ДРЕВЕСИНЫ ДУБА МОНГОЛЬСКОГО И ЯСЕНЯ МАНЬЧЖУРСКОГО В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

Владивосток  
2018

Рецензенты:

А.М. Орлов, к.б.н., заместитель директора ФБУ «ДальНИИЛХ», заведующий отделом охраны, защиты леса и лесной экологии,

О.А. Лисунов, начальник отдела лесопользования ОАО «Тернейлес»

**Чувасов, Е. В.**

Истощение ресурсов древесины дуба монгольского и ясеня маньчжурского в Приморском крае. — Владивосток: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2018. — 40 с.

Обзор призван обратить внимание на ситуацию, которая сложилась в зоне выборочного хозяйства на юге Дальнего Востока России. Текущая практика лесопользования нарушает один из краеугольных принципов лесного хозяйства – принцип неистощительности лесопользования – и стремительно ведёт к истощению доступных ресурсов древесины ценных пород. В обзоре даётся оценка объёма незаконно заготовленной древесины дуба и ясеня в Приморском крае в 2011—2015 гг; приводится аргументация, свидетельствующая о том, что основным источником появления незаконно заготовленной древесины на рынке являются не «чёрные» лесорубы, а официальные лесопользователи. Арендаторы лесного фонда используют декларативный характер системы лесного хозяйства, чтобы легализовать незаконно заготовленную древесину. Обзор будет полезен сотрудникам органов исполнительной власти, органов правоприменения, таможенных служб и службы по надзору в сфере природопользования, студентам профильных вузов и техникумов и всем, кому небезразлична судьба русского леса.

# Содержание

<b>РЕЗЮМЕ .....</b>	<b>4</b>
<b>ГЛАВА 1. Значимость дуба и ясеня.....</b>	<b>6</b>
<b>ГЛАВА 2. Сколько рубят на самом деле.....</b>	<b>8</b>
<b>ГЛАВА 3. Оценка реального объёма рубки .....</b>	<b>12</b>
Методика расчёта объёма заготовки, необходимого для производства экспортированных лесоматериалов.....	14
Результаты расчёта объёма заготовки, необходимого для производства экспортированных лесоматериалов .....	16
<b>ГЛАВА 4. Основные источники незаконно заготовленной древесины .....</b>	<b>20</b>
Манипуляции лесоустроительными данными.....	25
Использование рубок ухода и санитарных рубок для прикрытия промышленной заготовки древесины.....	26
Превышение объёма заготовки, установленного законодательно.....	26
<b>ГЛАВА 5. СИТЕС как инструмент борьбы с незаконным лесоиспользованием.....</b>	<b>27</b>
<b>ГЛАВА 6. Рекомендации по улучшению контроля заготовок древесины ценных пород.....</b>	<b>31</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....</b>	<b>39</b>



# Резюме

Настоящий обзор посвящён теме чрезмерной заготовки древесины дуба и ясеня на Дальнем Востоке России. Практика организации лесного хозяйства в регионе создаёт условия для возникновения нарушений при рубках. Освоение лесов на Дальнем Востоке традиционно велось по экстенсивной модели: лесопользователи получали в распоряжение огромные участки лесов. Они вырубали наиболее доступные территории и постепенно продвигались к более удалённым участкам. Критическую роль при этом играет то, что объём древесины, который можно ежегодно заготовить, не истощая леса (расчётная лесосека), рассчитывается на всю территорию огромного лесного участка. На практике же часть участка может быть труднодоступной: затраты на освоение превышают потенциальный доход от древесины. Но размер расчётной лесосеки для труднодоступных территорий и для доступных лесов исчисляется одинаково. Это приводит к тому, что заготовка древесины в доступной части лесов ведётся с чрезмерной интенсивностью: из лесов изымается больше древесины, чем они способны воспроизводить. Со временем такая практика приводит к развитию дефицита древесины в доступных спелых лесах, и лесопользователи год от года не могут полностью освоить объём расчётной лесосеки.

В Приморском крае это уже привело к тому, что лесозаготовители используют рубки ухода и санитарные рубки для прикрытия промышленной заготовки древесины в доступных лесных насаждениях, которые ещё не достигли возраста спелости или имеют лесохозяйственные ограничения. Другой распространённой практикой стала манипуляция лесоустроительными данными. Лесопользователи на бумаге «подгоняют» насаждения в рубку или не соблюдают период повторяемости, проводя следующий приём рубок раньше, чем это предусмотрено законодательством.<sup>1</sup> Третий способ увеличить объём заготовки в доступных лесах — это незаконная заготовка в виде перерубов, когда лесопользователи проводят на лесосеке рубку большей интенсивности, чем это предусмотрено нормативно-правовыми актами. Прикрытие промышленной заготовки древесины мероприятиями по уходу за лесами и манипуляция лесоустроительными данными «маскируют» эти незаконные рубки, которые

---

<sup>1</sup> В данном обзоре разбирается проблема чрезмерной заготовки древесины дуба и ясеня, рубки которых, за некоторыми исключениями, осуществляются в выборочной форме.

можно выявить лишь при натурном обследовании лесосек. Перерубы же можно оценить количественно, анализируя документы [1]. Именно этой задаче посвящён данный обзор.

Мы сравнили таможенные данные об экспорте заготовленных в Приморском крае лесоматериалов из дуба и ясеня с данными, которые задекларировали сами лесопользователи. Оказалось, что в отдельные годы соотношение законно и незаконно заготовленной древесины в общем объёме экспорта составляло 1:1. В 2011—2015 гг. заготовка ценных пород составила 142—163 % от разрешённого объёма, что в абсолютных цифрах составляет 1,15—1,67 млн м<sup>3</sup> древесины. Это негативно влияет как на состояние окружающей среды, так и на экономику. Так, за рассматриваемый период бюджет недополучил около 667 млн руб.

В обзоре мы приводим методику сравнительного анализа, которую органы исполнительной власти в области лесных отношений и органы правоприменения могут использовать для контроля лесозаготовок и выявления незаконных рубок и перерубов отдельными компаниями.

Для решения сложившейся ситуации WWF предлагает ряд действий:

- разделить арендованные участки лесов на более мелкие самостоятельные территории с установленными размерами пользования. Это позволит равномернее распределить нагрузку на леса и снизить чрезмерную эксплуатацию лесов с минимальными транспортными издержками, на которые в настоящее время смещается большая часть рубок;
- внедрить процедуру оценки качества лесоустройства. В настоящее время распространена практика манипуляции лесоустроительными данными для получения доступа к лесам, в которых заготовка древесины ограничена, или для заготовки большего объёма древесины, чем установлено лесоводственными требованиями и законодательством;
- разработать и внедрить систему оценки качества лесного хозяйства на арендованном лесном участке для сохранения количественно-качественных характеристик лесов;
- автоматизировать процесс контроля лесохозяйственных мероприятий и внедрить балансовую систему учёта лесопользования. Это позволит компаниям вести учёт прихода и расхода древесины и предотвратить незаконную заготовку древесины сверх установленных объёмов.

Отдельно предоставлены рекомендации для органов власти по улучшению контроля заготовки и предотвращению экспорта древесины дуба и ясеня незаконного происхождения.

# Глава 1.

## Значимость дуба и ясеня

В этой главе мы установим, чем вообще полезны дуб монгольский и ясень маньчжурский. Полезность обеих пород выражается двояко: с одной стороны, в их экологической значимости, а с другой стороны в хозяйственной ценности. Рассмотрим их поочерёдно.

Дуб и ясень относят к лесообразующим породам юга Дальнего Востока: таким породам, которые формируют не только растительные сообщества, но и оказывают большое влияние на формирование животного мира.

Дуб монгольский благодаря обильному плодоношению обеспечивает кормом многих животных уссурийской тайги. От объёма урожая жёлудя и кедрового ореха зависят условия зимовки копытных животных. А численность популяции копытных — это степень обеспеченности кормом крупных хищных животных, например, амурского тигра.

Ясень маньчжурский — одна из важнейших пород пойменных лесов. В отличие от дуба, ясень не обеспечивает животных кормом напрямую. Однако его водорегулирующая роль позволяет создать благоприятные условия для произрастания зарослей хвоща. Такие заросли хвоща — важный резервный источник корма для копытных животных в неурожайные годы, когда дуб и кедр не могут обеспечить необходимой кормовой базы.

Теперь коснёмся хозяйственной ценности древесины рассматриваемых пород. Дуб и ясень относят к категории ценных пород. Их древесина имеет красивую текстуру, высокую прочность, а сами породы можно назвать относительно редкими. Такую древесину используют для создания дорогостоящей мебели, дверей, напольных покрытий и пр.

То, что эти породы заслуженно относят к ценным, легко показать на примере экспортных цен. В среднем стоимость кубометра необработанной древесины составляет около 5 000 руб. При этом средняя стоимость древесины дуба — 12 000 руб. и достигает 45 000 руб. за кубический метр. Средняя стоимость необработанной древесины ясеня — 15 000 руб. и достигает 55 000 руб. за кубический метр.<sup>2</sup>

Об экономической значимости этих пород для лесной отрасли региона цифры говорят сами за себя. В общем объёме экспорта из Приморского края доля лесоматериалов из дуба и ясеня занимает 20%. Если же рассматривать доход от экспорта лесоматериалов, то на долю дуба и ясеня приходится уже 40 % всех доходов.<sup>3</sup>

2 В примере используются среднеконтрактные цены на древесину, экспортированную из Приморского края в 2016 г.

3 Пример основан на данных экспорта лесоматериалов из Приморского края в 2016 г.



*Рис. 1. Кабан — основной источник питания амурского тигра — зависит от урожая дуба*

Отсюда видно, что обе породы ключевые по важности и для экологии, и для экономики региона. Причём их экологическая и экономическая ценности противопоставлены друг другу. Так, срубленный дуб не сможет обеспечить урожай жёлудя, а при срубании ясеня зачастую исчезает и хвощ, для которого одним из лимитирующих факторов является изменение уровня грунтовых вод.

При заготовке древесины дуба и ясеня важно найти баланс, позволяющий реализовывать как их экономический, так и экологический потенциал. Истощительные рубки могут не только негативно сказаться на экологии, но и привести к тому, что лесной сектор экономики подорвёт собственную ресурсную базу.



# Глава 2.

## Сколько рубят на самом деле

В этой главе будет в общем смысле разобрана идея подхода, с помощью которой мы оценивали реальный и незаконный объём рубок. В следующей главе демонстрируется, как этот подход применять на практике.

Идея подхода проста и сводится к сравнению информации из двух независимых источников: (1) данных Департамента лесного хозяйства Приморского края по объёмам заготовки древесины и (2) таможенной статистики по экспорту лесоматериалов с территории Приморского края. Но чтобы сравнить эти числа, нужно привести их к общему знаменателю.

Рассмотрим, как формируется и что представляет из себя **официальная статистика** по объёмам заготовки древесины. Статистика формируется на основании следующих источников:

- осмотров мест рубок;
- отчётов об использовании лесов;
- данных государственных контрактов.

При этом прямого учёта древесины не происходит: отчёты и данные госконтрактов — это информационные носители, которые лишь содержат данные по объёмам рубок, а осмотр мест рубок хоть и производится в натуре, но уже после того, как древесину вывезли из леса. Можно сказать, что официальная статистика формируется на основании косвенных данных.

Единица измерения официальной статистики — ликвидный объём древесины. Ликвидной называют ту часть дерева, которая пригодна для хозяйственных целей, она состоит из:

- деловой древесины. Это части стволов, которые пригодны для дальнейшей переработки: распиловки, производства целлюлозы и пр.;
- дровяной древесины. Это части стволов низкого качества, которые используются только как топливо.

Другие части стволов, например, вершины, ветви, часть коры и пр. относятся к категории «отходы» и не включаются в ликвидный объём.

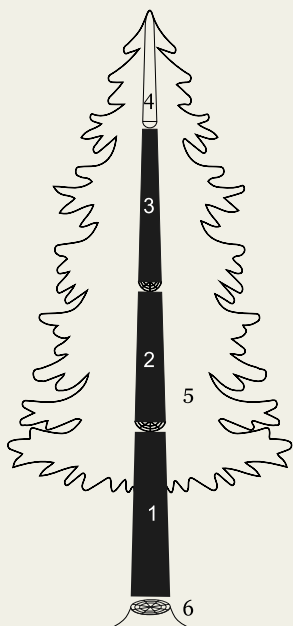


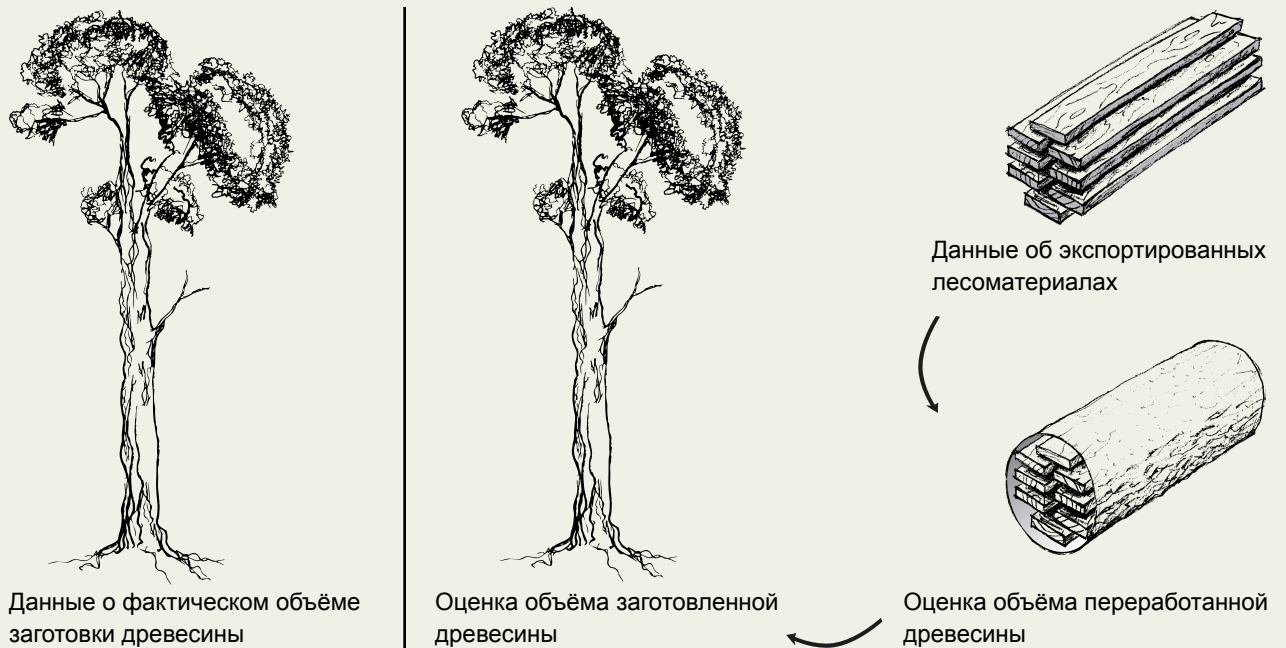
Рис. 2.

Деловая древесина (1, 2) — это часть ствола, пригодная для дальнейшей переработки. Дровяная древесина (3) — это часть ствола, которую можно использовать только в качестве топлива. Вершина, ветви, откомлёвка (4, 5, 6) — относятся к категории «отходы». Они не включаются в ликвидный объём, так как не имеют потребительской ценности

Теперь рассмотрим, как и в каком виде собирается **таможенная статистика**. На границе происходит прямой учёт экспортируемых лесоматериалов. Фиксируется тип лесоматериала, указывается порода и объём партии. Информация по каждой из сделок вносится в единую базу данных. Таким образом, появляется возможность сказать, что в рассматриваемом году был экспортирован определённый объём круглых лесоматериалов, определённый объём обрезной доски, определённый объём мебельного щита из древесины дуба.

Например, зная объём дубовых досок, можно определить, какой объём брёвен потребовалось распилить, чтобы их произвести. Такой объём брёвен в официальной статистике называют деловой древесиной. Соотношение деловой и дровяной древесины в стволе дерева одной породы может сильно варьироваться в частных случаях, но в среднем является величиной постоянной. Поэтому, зная объём деловой древесины, можно достаточно точно сказать, какой объём ликвидной древесины был срублен.

Применив подобный расчёт, мы отвечаем на вопрос: сколько древесины нужно было действительно заготовить в лесу, чтобы произвести объём экспортируемых лесоматериалов. Метод сопоставления данных представлен схематично:



Теперь нам остаётся указать установленные выше соотношения. В таблице 1 приводятся коэффициенты выхода готовой продукции из деловой древесины для разных лесоматериалов [2].

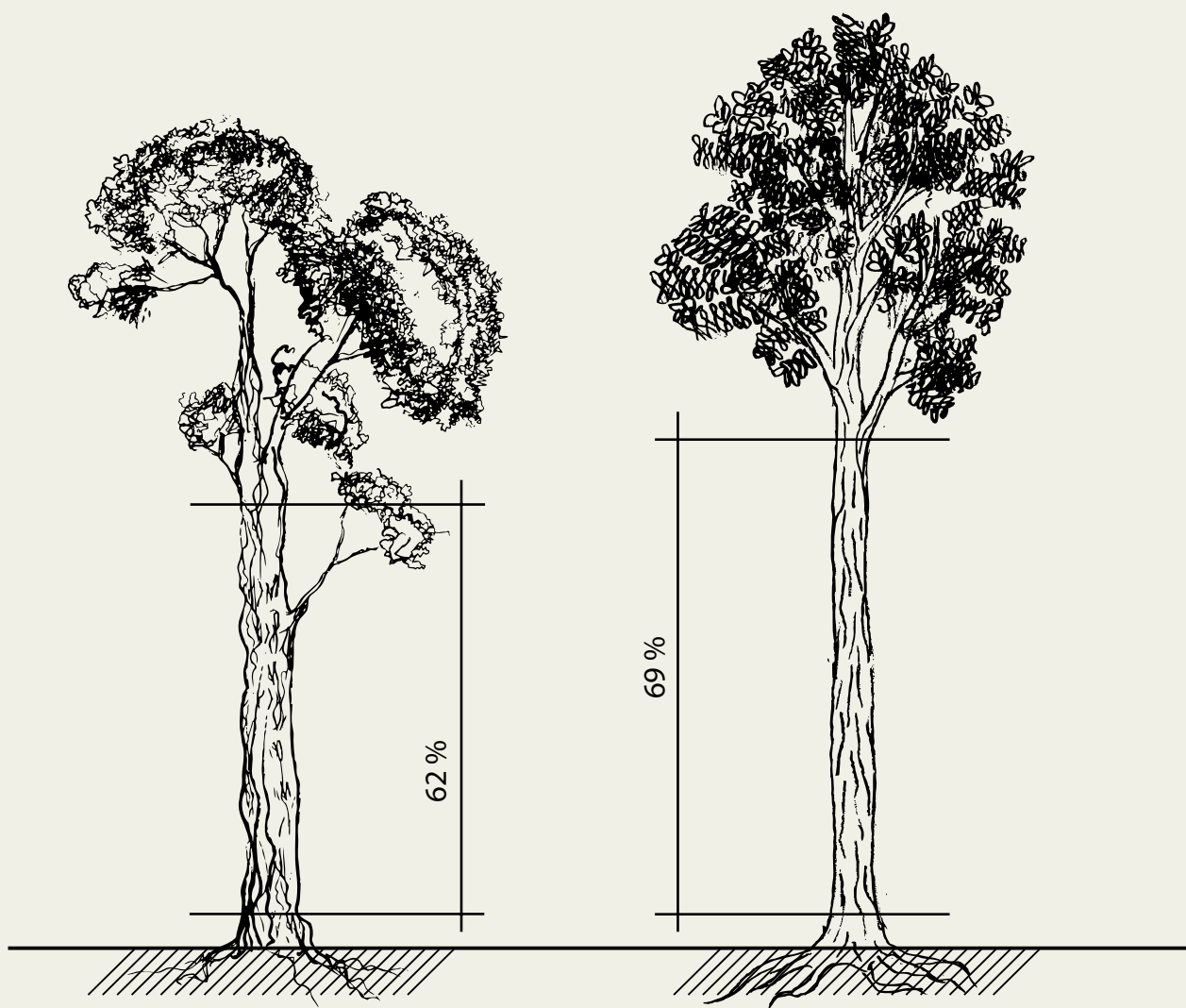
Таблица 1. Коэффициенты выхода готовой продукции из круглых лесоматериалов

Продукция	Коэффициент выхода готовой продукции
Круглые лесоматериалы (деловая древесина)	1
Пиломатериалы твердолиственных пород	0,56
Мебельный щит	0,3
Шпон	0,7

Например, из 100 м<sup>3</sup> деловой древесины дуба при переработке можно получить около 56 м<sup>3</sup> пиломатериалов или 30 м<sup>3</sup> мебельного щита или 70 м<sup>3</sup> шпона.

Чтобы определить соотношение деловой и дровяной частей стволов дуба и ясеня, мы использовали «Справочник для таксации лесов Дальнего Востока» [3]. В данном исследовании применялись два вида коэффициентов:

- **Консервативные** — для получения наиболее заниженной оценки реального объёма заготовки. При расчётах использовался максимально возможный выход деловой древесины из делового ствола. В этом случае доли деловой древесины были приняты за 62 % для дуба и 69 % для ясеня.
- **Реалистичные** — для получения более приближенной к реальности оценки. При расчётах доли выхода деловой древесины из делового ствола были приняты за 55 % для дуба и 60 % для ясеня.



**ДУБ МОНГОЛЬСКИЙ**

**ЯСЕНЬ МАНЬЧЖУРСКИЙ**



# Глава 3.

## Оценка реального объёма заготовки древесины

На рис. 4 представлены данные об объёмах экспортированных лесоматериалов ценных пород. Зелёной линией, обозначенной как «разрешённый объём заготовки», показаны данные Департамента лесного хозяйства Приморского края. Эти же данные приводятся и в таблице.

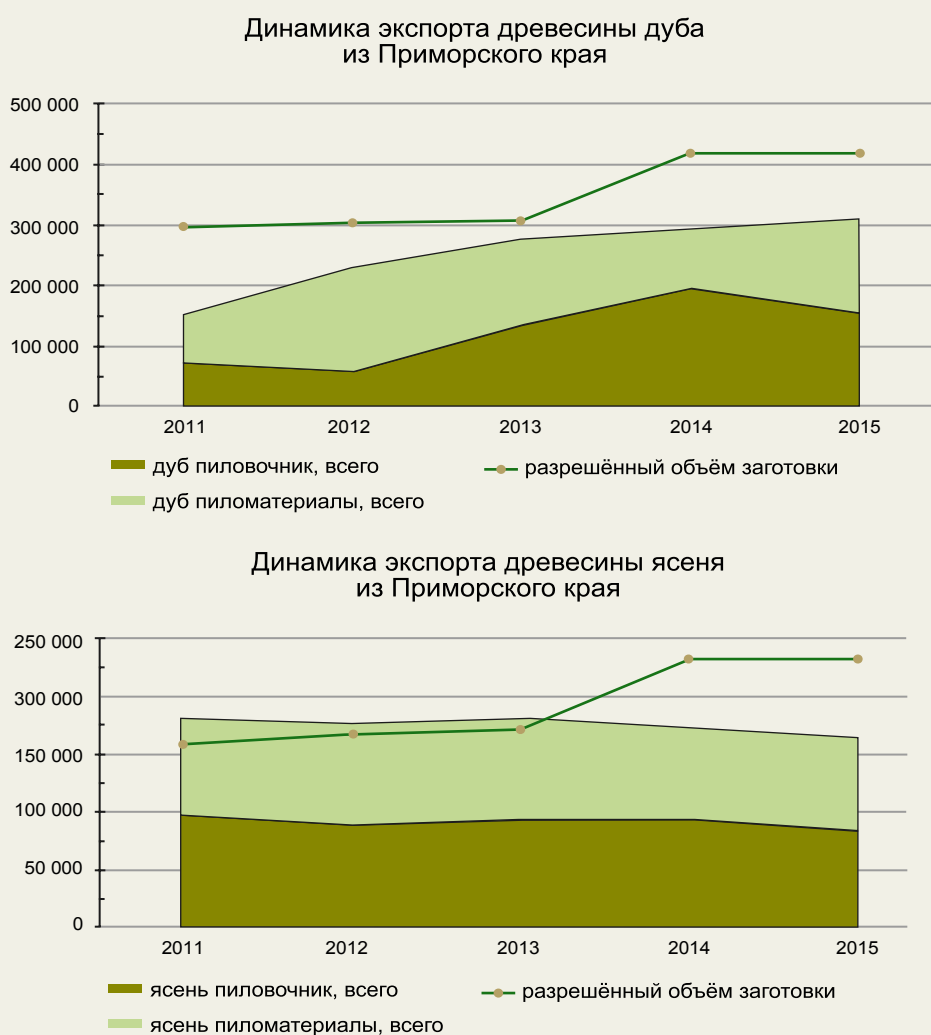


Рисунок 4. Экспорт лесоматериалов из Приморского края и данные Департамента лесного хозяйства об объёмах фактически заготовленной древесины

Таблица 2. Статистические данные об объёмах экспорта различных лесоматериалов, заготовленных в Приморье, и данные Департамента лесного хозяйства Приморского края о фактической заготовке древесины

ДУБ МОНГОЛЬСКИЙ					
ЭКСПОТИРОВАНО ИЗ ПРИМОРСКОГО КРАЯ					
	2011	2012	2013	2014	2015
Пиловочник (круглые лесоматериалы), м³	71.638	58.177	135.377,3	193.930,2	154.080,9
Пиломатериалы, м³	80.896	169.495	141.679,7	100.980,1	155.401,3
Шпон, м³	1.046	3.398	0	30	1.808,1
Клееный щит, м³	0	305,7	0	0	0
Экспорт всего, м³	153.580	231.375,7	277.057	294.940,3	311.290,3
Объём заготовки по данным Департамента лесного хозяйства, м³	296.844,3	303.225	306.456,3	418.881,2	418.881,2
ЯСЕНЬ МАНЬЧЖУРСКИЙ					
Пиловочник (круглые лесоматериалы), м³	95.425	87.216	92.190	93.655,9	80.446
Пиломатериалы, м³	82.220,1	87.818	87.139,4	76.949,3	81.804,9
Шпон, м³	72	0	0	34,4	0
Клееный щит, м³	1.477	1.534	0	0	0
Экспорт всего, м³	179.194,1	176.568	179.329,4	170.639,6	162.250,9
Объём заготовки по данным Департамента лесного хозяйства, м³	159.193	167.465	171.637	232.709	232.709

Из диаграмм и таблицы видно, что в 2011—2013 гг. объём общего экспорта лесоматериалов из древесины ясеня превышал объём заготовки по данным Департамента лесного хозяйства даже без применения коэффициентов выхода лесоматериалов и учёта дровяной части ствола.

## Методика расчёта объёма заготовки, необходимого для производства экспортированных лесоматериалов

Применяя указанные выше коэффициенты и используя описанный ниже метод, мы ответим на вопрос: сколько древесины нужно заготовить в лесу, чтобы получить тот объём лесоматериалов, который пересёк границу. Разберём всю цепочку расчётов на примере дубовых лесоматериалов, экспортированных в 2011 г.

### Категория «Пиломатериалы»

Из таблицы 2 видно, что в 2011 г. было экспортировано 80 896 м<sup>3</sup> дубовых пиломатериалов. Этот объём представляет собой только 56 % от объёма деловой древесины, которая пошла на его производство (см. табл. 1). То есть, 44 % от общего объёма приходится на отходы лесопиления. При пилении часть ствола неизбежно теряется из-за кривизны и сбежистости, другие потери приходится на пропилы и отходы лесопиления: горбыли, отрезки и т.д.



Рис. 5. Отходы лесопиления одного из малых лесопильных заводов Приморского края

Чтобы узнать объём деловой древесины, необходимый для производства пиломатериалов, мы разделили объём пиломатериалов на коэффициент 0,56 (доля выхода пиломатериалов из деловой древесины):

$$\text{Объём деловой древесины} = 80\,896 \div 0,56 = 144\,457 \text{ м}^3$$

Получается, что для производства 80 896 м<sup>3</sup> пиломатериалов нужно было распилить 144 457 м<sup>3</sup> круглой деловой древесины.

Далее узнаем, сколько деревьев нужно было срубить, чтобы получить 144 457 м<sup>3</sup> делового леса. Ранее мы выяснили, что доля деловой древесины для дуба монгольского составляет 62 %.<sup>4</sup> Значит, чтобы узнать общий объём заготовки, требуется разделить объём деловой древесины на коэффициент 0,62:

$$\text{Объём заготовки} = 144\,457 \div 0,62 = 232\,995 \text{ м}^3$$

То есть, чтобы произвести 80 896 м<sup>3</sup> пиломатериалов, требуется заготовить 232 995 м<sup>3</sup> сырораствующего леса.

Как мы уже знаем, часть объёма заготовки, например, кора деловой древесины, ветви, вершина и пр. относятся к категории «отходы лесозаготовок» (см. рис. 2), которая не входит в объём ликвидной древесины. Используя тот же справочник [3], мы находим, что при максимальных значениях выхода деловой древесины категория «отходы» будет составлять 11 % для дуба и 16 % для ясеня. Таким образом, ликвидный объём древесины, который необходимо было заготовить для производства 80 896 м<sup>3</sup> пиломатериалов будет составлять:

$$\text{Ликвидный объём заготовки} = 232\,995 \times 0,89 = 207\,366 \text{ м}^3$$

Категория  
«Круглые  
лесоматериалы»

Категория экспорта «пиловочник» (круглые лесоматериалы, предназначенные для распиловки) при прохождении таможни учитывается как объём деловой древесины в коре, поэтому необходимо в первую очередь установить соответствующий ей объём чисто деловой древесины. Нужно иметь в виду, что в лесном хозяйстве в состав ликвидной древесины деловая древесина включается без учёта объёма коры. На основании выборки таможенных данных были установлены следующие средние значения: для дуба доля коры составила 11,7 %, для ясеня — 10,5 %.<sup>5</sup> Таким образом, объём круглого леса для дуба без коры составит:

$$\text{Объём деловой древесины} = 207\,366 \times (1 - 0,117) = 184\,256 \text{ м}^3$$

Теперь необходимо установить общий объём заготовки и долю ликвидной древесины. По аналогии с расчётами для пиломатериалов, разделим объём деловой древесины на коэффициент 0,62 (доля деловой древесины дуба в объёме делового ствола) и умножим полученный объём на коэффициент 0,89, чтобы исключить категорию отходы.

Таким образом, эквивалентный ликвидный объём заготовки составит:

$$\text{Ликвидный объём заготовки} = 184\,256 \div 0,62 \times 0,89 = 90\,803 \text{ м}^3$$

4 См. описание «Консервативный коэффициент» на стр. 10.

5 Обратите внимание, что учёт объёма деловой древесины без коры необходим только при подсчёте эквивалентного объёма заготовки для пиловочника. В переработанных лесоматериалах коэффициенты выхода продукта уже рассчитаны для деловой древесины без учёта коры.



**Категория  
«Переработанные  
лесоматериалы»**

Также в 2011 г. было экспортировано 1 046 м<sup>3</sup> шпона. Используя метод, приведённый для категории экспорта «пиломатериалы» и соответствующие коэффициенты выхода продукции из таблицы 1, мы получим расчёт для категории «шпон»:

$$\text{Ликвидный объём заготовки} = 1046 \div 0,7 \div 0,62 \times 0,89 = 2\,145 \text{ м}^3$$

Получив данные об эквивалентном объёме заготовки для всех категорий экспортированных лесоматериалов, нам останется только сложить полученные объёмы. Получается, что общий объём заготовки на основании таможенных данных составляет:

$$\text{Ликвидный объём заготовки} = 2\,145 + 90\,803 + 207\,366 = 300\,314 \text{ м}^3$$

По данным Департамента лесного хозяйства за этот же период было заготовлено 296 844 м<sup>3</sup>, что на 3 470 м<sup>3</sup> меньше. Следует помнить, что в приведённом выше расчёте мы использовали максимальный процент выхода деловой древесины из делового ствола (консервативная оценка). В реальности же доля выхода деловой древесины из деловых стволов будет меньше. Кроме того, при заготовке древесины также рубят так называемые «полуделовые» и «дровяные» стволы, для которых доля выхода деловой древесины значительно ниже. Например, доля выхода деловой древесины из дубовых насаждений составляет всего 30 %, а из ясеневых — 53 % по сравнению с 62 % и 69 %, которые мы использовали в наших расчётах выше.

### **Результаты расчёта объёма заготовки, необходимого для производства экспортированных лесоматериалов**

Для упрощения задачи мы ввели условные обозначения:

$V_{\text{экспортный}}$  — это оценка объёма заготовки древесины, рассчитанная на основании данных об экспорте лесоматериалов.  $V_{\text{экспортный}}$  — это количественная оценка объёма древесины, которую необходимо срубить в лесу, чтобы при переработке, например, распиливании и пр., произвести объём лесоматериалов равный объёму экспорта в рассматриваемый год.  $V_{\text{экспортный}}$  рассчитывается по представленной выше методике и выражается в м<sup>3</sup> ликвидной древесины.

$V_{\text{отчётный}}$  — это объём заготовки, отражённый в статистических данных органов исполнительной власти. Это тот объём заготовки древесины, который был согласован лесопользователями и Департаментом лесного хозяйства. Другими словами, это такой объём древесины, на заготовку которого лесопользователи получили официальное разрешение. Выражается также в м<sup>3</sup> ликвидной древесины.

Например, в приведённом выше расчёте  $V_{\text{экспортный}}$  для древесины дуба в 2011 г. будет составлять 300.314 м<sup>3</sup>, а  $V_{\text{отчётный}}$  — 296.844 м<sup>3</sup>.

Разница между  $V_{\text{экспортный}}$  и  $V_{\text{отчётный}}$  за определённый год будет представлять то количество древесины, которое в рассматриваемом году было заготовлено сверх разрешительных документов, т.е. незаконно. Далее мы будем обозначать этот объём как  $V_{\text{незаконный}}$ .

Мы произвели расчёт отдельно по дубу и по ясеню за каждый год в 2011—2015 гг. Результаты этих расчётов в виде диаграмм представлены на рис. 6, в табличной форме — в таблице 3.

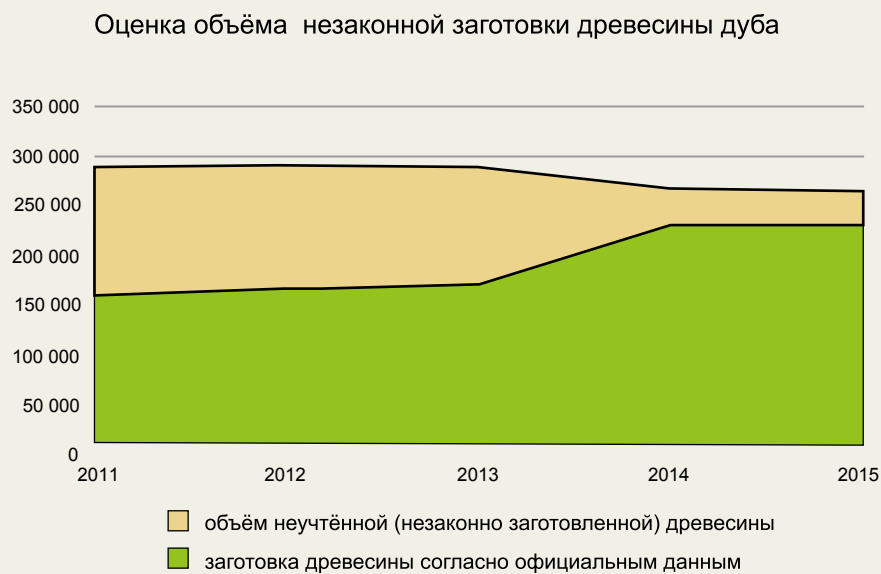
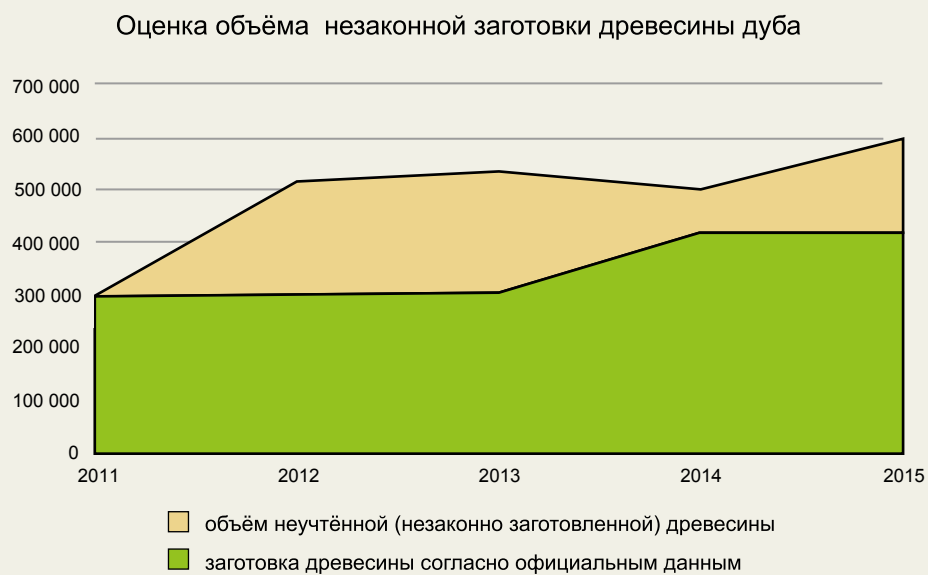


Рис. 6. Бежевым цветом обозначен  $V_{\text{незаконный}}$ , зелёным —  $V_{\text{отчётный}}$

Таблица 3. Оценка объемов незаконных рубок древесины дуба монгольского и ясеня маньчжурского

ДУБ МОНГОЛЬСКИЙ						
м³	2011	2012	2013	2014	2015	2011—2015
Заготовка древесины по официальным данным, V <sub>отчётный</sub>	296.844	303.225	306.456	418.881	418.881	1.744.288
Оценка на основании данных об экспорте древесины, V <sub>экспортный</sub>						
консервативная оценка	300.314	516.650	534.772	504.723	597.360	2.453.819
реалистичная оценка	338.536	582.405	602.833	568.961	673.388	2.766.123
Объём неучтённой (незаконно заготовленной) древесины, V <sub>незаконный</sub>						
консервативная оценка	3.470	213.424	228.315	85.841	178.479	709.531
реалистичная оценка	41.692	279.180	296.377	150.079	254.507	1.021.835
ЯСЕНЬ МАНЬЧЖУРСКИЙ						
Заготовка древесины по официальным данным, V <sub>отчётный</sub>	159.193	167.465	171.637	232.709	232.710	963.714
Оценка на основании данных об экспорте древесины, V <sub>экспортный</sub>						
консервативная оценка	288.830	292.161	289.881	269.385	265.488	1.405.745
реалистичная оценка	332.154	335.985	333.363	309.793	305.311	1.616.606
Объём неучтённой (незаконно заготовленной) древесины, V <sub>незаконный</sub>						
консервативная оценка	129.637	124.696	118.244	36.676	32.778	442.031
реалистичная оценка	172.961	168.520	161.726	77.084	72.601	652.892

Приведённые в таблице 3 данные демонстрируют, что Департамент лесного хозяйства отчитался о заготовке 2 708 002 м<sup>3</sup> древесины дуба и ясеня. В то же время по нашим самым скромным оценкам, для производства экспортированных лесоматериалов потребовалось бы 3 859 564 м<sup>3</sup>, т.е. 142,5 % от объёма, разрешённого к заготовке. Это означает, что в рассматриваемый период в Приморском крае более 1,15 млн м<sup>3</sup> древесины ценных пород было заготовлено незаконно. Если же мы используем более приземлённые и приближенные к реальности данные о выходе деловой древесины (реалистичная оценка), оценочный объём заготовки составит 4 382 730 м<sup>3</sup>, или 161,8 % от разрешённого, а объём переруба будет равен 1,67 млн м<sup>3</sup>.

Используя официальные «Ставки платы за единицу объёма лесных ресурсов», можно рассчитать размер попённой платы, которая должна уплачиваться за этот объём. За пять лет размер попённой платы при расчёте по минимальным ставкам платы составил бы 666,91 млн руб. Рыночная же стоимость объёма древесины, который был заготовлен сверх разрешительных документов, составляет более 13 млрд руб.<sup>6</sup>

В следующей главе рассмотрены основные виды нарушений лесного законодательства и лесоводственных требований, которые происходят при заготовке древесины.

---

6      Расчёт рыночной стоимости выполнен для консервативной оценки объёма незаконной заготовки — 1,15 млн м<sup>3</sup>.



# Глава 4.

## Основные источники незаконно заготовленной древесины

В предыдущих обзорах Всемирного фонда дикой природы (WWF) [1, 2] мы уже частично касались темы источников появления на рынке незаконно заготовленной древесины. Остановимся на этом вопросе более подробно.

Для начала покажем, что основная доля незаконной заготовки древесины дуба и ясеня вовсе не дело рук так называемых «чёрных» лесорубов. Давайте проясним этот момент. Мы установили, что более трети объёма всех лесоматериалов из древесины дуба и ясеня, экспортированных из Приморского края за последние пять лет, имеет неустановленное происхождение. При этом ни спутниковый мониторинг, ни система «КЕДР», которая позволяет выявлять даже незначительные изменения в целостности древесного полога, не фиксируют такого количества незаконных рубок, которые могли бы стать источником появления 1,2—1,6 млн кубометров древесины. К тому же сложно представить, что такое количество древесины может свободно перемещаться по краю и пересекать границу без документов.

Следовательно, те леса, в которых происходит анализ спутниковых снимков на предмет выявления рубок, мы можем исключить из списка потенциальных территорий, на которых могло быть незаметно заготовлено более миллиона кубических метров древесины. При этом остальная территория, которая в настоящий момент не подлежит анализу при осуществлении спутникового мониторинга, — это территория официальных лесосек. Это связано с тем, что на этих территориях ведутся разрешённые рубки, и спутниковый мониторинг не сможет выявить ничего, о чём неизвестно органам исполнительной власти. Поэтому анализ территорий лесосек ограничивается ответом на вопрос: имела ли место рубка за пределами границ лесосек?

С другой стороны, даже допуская, что наземная лесная охрана находится в плачевном состоянии и имеет сравнительно низкую эффективность, трудно представить, что на подконтрольных лесничествам территориях незаметно от них производилась бы заготовка такого огромного количества древесины, и что места этих незаконных рубок остались бы невыявленными даже впоследствии. Но как и в случае со спутниковым мониторингом территории официальных лесосек не становятся предметом поиска незаконных рубок за исключением случаев, когда при осмотре лесосек становится очевиден переруб или другое нарушение.

Итак, мы установили, что ни спутниковый мониторинг, ни наземная охрана по вполне логичным причинам не уделяют большого внимания территориям официальных лесосек. При этом на территории, которая подлежит более пристальной охране, выявляется лишь небольшое количество незакон-

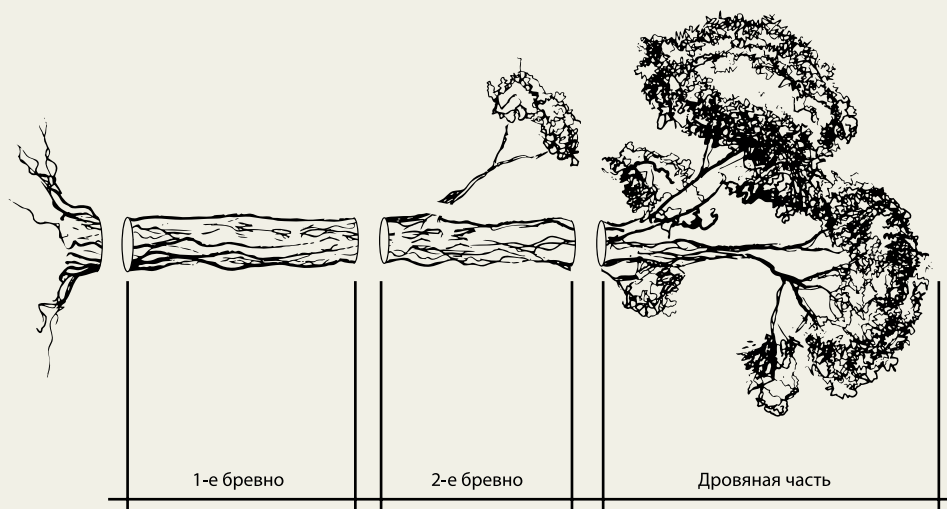
ных рубок.<sup>7</sup> С другой стороны, на основании анализа данных экспорта мы можем с уверенностью сказать, что за рассматриваемый период в Приморском крае вырубili более миллиона кубометров древесины дуба и ясеня сверх того объёма, о котором отчитались лесопользователи. Это даёт нам достаточные основания полагать, что именно территории официальных лесосек являются источником происхождения этой неучтённой древесины.

С первого взгляда такое предположение кажется странным, поэтому важно разобрать этот вопрос детально и установить мотивы лесопользователей, которые прибегают к такой практике.

Лесное хозяйство на Дальнем Востоке традиционно носит экстенсивный характер: идёт постоянное вовлечение в пользование новых, ранее не освоенных территорий, при этом усилия по улучшению качества уже освоенных территорий практически не прилагаются. Такая модель лесного хозяйства в большой степени подвержена влиянию закона об убывающей доходности, когда при достижении некоторого предела вовлечение в использование новых территорий будет всё менее и менее доходным. Во многом это объясняется увеличением транспортных издержек, величина которых растёт пропорционально увеличению расстояния до лесосеки. Этот момент полезно будет проиллюстрировать схематически, чтобы объяснить мотивы некоторых недобросовестных лесопользователей.

Представим, что лесопользователь имеет в аренде лес, разделённый на три равных участка (см. рис. 7) с совершенно одинаковыми лесными насаждениями. Единственное, что отличает эти участки, это расстояние до рынка сбыта. Представим, что первый участок расположен на расстоянии 50 км, второй в 100 км и третий в 150 км от рынка сбыта, и на каждые 50 км транспортные издержки составляют 500 руб. Так, для первого участка они составят 500 руб., для второго — 1 000 руб. и для третьего — 1 500 руб. Расходы на заготовку мы примем за 200 руб., и для каждого участка они будут равны.

Растущее дерево условно делится на деловую часть, которую можно переработать, и дровяную часть, которую можно использовать только как топливо. Деловая часть ствола в свою очередь обычно делится на несколько сортиментов (брёвен): самый нижний сортимент — наиболее ценное бревно 1-го или 2-го сорта, второе и третье брёвна, как правило, более низкого сорта.



7 Например, в 2015 г. в Приморском крае общий объём выявленных незаконных рубок составил 15 тыс. м<sup>3</sup> [источник: «Исполнение переданных полномочий Российской Федерации субъектами РФ ДВФО в 2016 г.», Рослесхоз, Владивосток, 2017].

Для нашего примера представим, что объёмы, которые может заготовить лесопользователь на каждом из участков, делятся в равных пропорциях: 1/3 объёма представлена брёвнами 1-го сорта общей стоимостью 3 000 руб., 1/3 объёма представлена брёвнами 2-го сорта общей стоимостью 1 500 руб. и 1/3 объёма приходится на дровяную часть общей стоимостью 750 руб.

Теперь перейдём к подсчёту прибыльности заготовки для каждого из участков лесопользователя. Представим, что каждый лесовоз может вывезти за один раз 1/3 объёма заготовки. Если лесовоз будет загружен только нижними брёвнами 1-го сорта, тогда стоимость древесины, погруженной на лесовоз, составит 3 000 руб. Расходы на заготовку, как указано выше, составляют 200 руб., а транспортные расходы (500, 1 000 и 1 500 руб.). Ниже в виде таблицы представлены расчёты прибыли, которую получит лесопользователь для каждого из участков:

УЧАСТОК 1	УЧАСТОК 2	УЧАСТОК 3
3000 руб. — 200 руб. — 500 руб. = + 2300 руб.	3000 руб. — 200 руб. — 1000 руб. = + 1800 руб.	3000 руб. — 200 руб. — 1500 руб. = + 1300 руб.

Если второй лесовоз будет загружен только брёвнами 2-го сорта стоимостью 1 500 руб., то прибыль составит:

УЧАСТОК 1	УЧАСТОК 2	УЧАСТОК 3
1500 руб. — 200 руб. — 500 руб. = + 700 руб.	1500 руб. — 200 руб. — 1000 руб. = + 300 руб.	1500 руб. — 200 руб. — 1500 руб. = — 200 руб.

Из таблицы видно, что для участка № 3, который расположен на расстоянии 150 км от рынка сбыта древесины, доставка древесины 2-го сорта является невыгодной, т.к. расходы на её доставку до рынка превышают доходы, которые лесопользователь может получить.

Теперь разберёмся с оставшейся дровяной древесиной:

УЧАСТОК 1	УЧАСТОК 2	УЧАСТОК 3
750 руб. — 200 руб. — 500 руб. = + 50 руб.	750 руб. — 200 руб. — 1000 руб. = — 450 руб.	750 руб. — 200 руб. — 1500 руб. = — 950 руб.

В этом случае доставка дровяной древесины из леса до рынка выгодна лишь на первом участке, в то время как на участках № 2 и № 3 она убыточна.

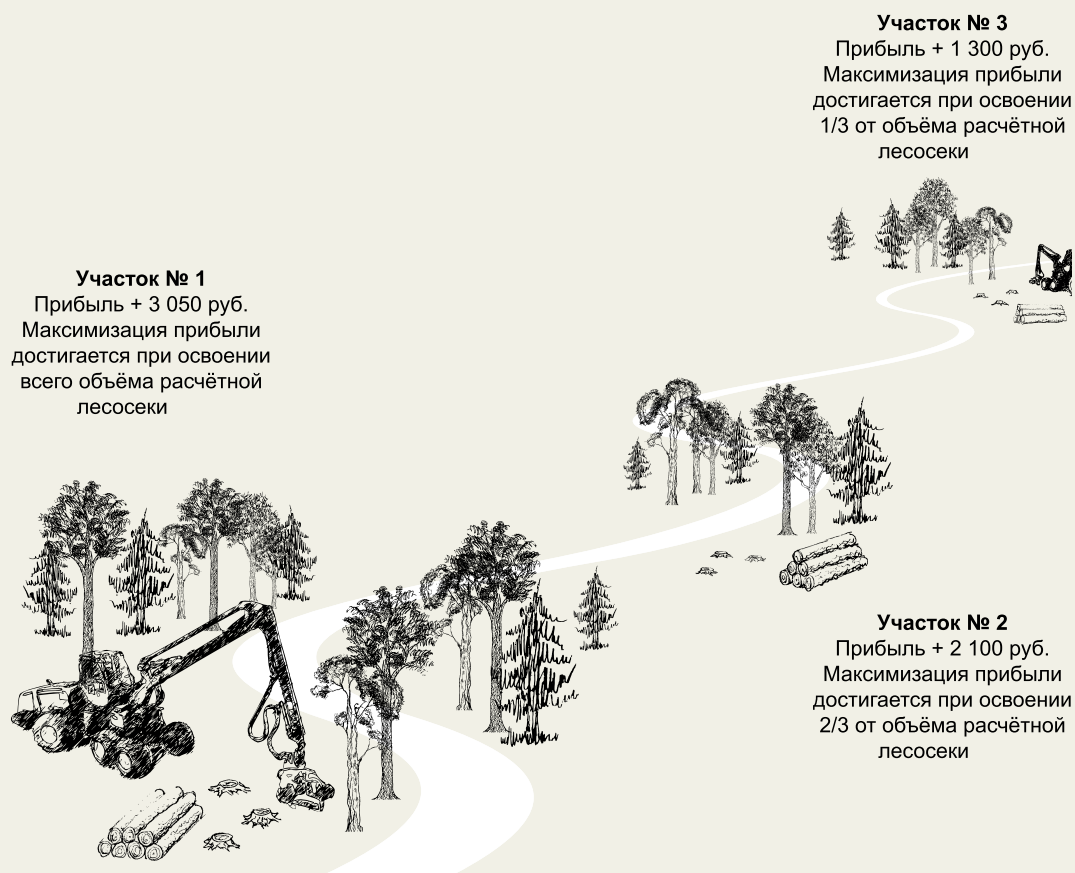


Рисунок 7. Влияние транспортных издержек на прибыль и объём заготовки, при котором достигается максимизация прибыли

Необходимо упомянуть, что в лесном законодательстве существуют попытки учесть влияние транспортных издержек: ставки платы за древесину во многом зависят от разряда такс, который учитывает расстояние от центра лесного квартала до ближайшего места погрузки древесины на ж/д транспорт или до ближайшей автомобильной дороги с твёрдым покрытием. Таким образом, рассчитывая размер минимальной арендной платы с учётом разрядов такс, считается, что влияние транспортных издержек учтено. На самом деле этим находится среднее значение, которое, будучи единожды установлено, влияет на процесс принятия решений прямо противоположным образом. Тот факт, что ставка платы за кубометр древесины в непосредственной близости к автомобильной дороге будет в разы превышать ставку платы за кубометр древесины, расположенной на расстоянии 300 км от неё, не будет влиять на решения арендатора. Он не решает, рубить ли рядом с дорогой и платить высокую ставку, или рубить в удалённом насаждении и платить минимальную ставку. В расчёт арендной платы попадают не фактические данные о заготовке, а гипотетический «нормальный» расчёт. В таком расчёте арендатор осуществляет заготовку равномерно по всему участку.

Помимо таксовых разрядов разная стоимость в ставках платы установлена и для различных пород. Но как и в случае с разрядами такс, разная стоимость древесины для различных пород, будучи усреднённой и равномерно распределённой по всему объёму расчётной лесосеки, оказывает прямо противоположный эффект – становится выгодно готовить



ценную древесину (дуб и ясень), т.к. средняя стоимость кубометра оказывается ниже ставки платы, а заготовка древесины таких пород как берёза и осина становится невыгодной, так как средняя цена, устанавливаемая арендной платой, будет превышать ставку платы. Так, если на участке 50 % объёма представлено дубовыми насаждениями, а 50 % – осиновыми, при этом ставка платы за дуб составляет 1 000 руб./м<sup>3</sup>, а за осину 50 руб./м<sup>3</sup>, то окажется, что средняя ставка платы будет равняться 525 руб./м<sup>3</sup>. Это означает, что заготовка дуба становится во много раз выгоднее, чем если бы реальная ставка платы составляла 1 000 руб., а заготовка осины становится во много раз менее привлекательной, так как при установленной ставке платы в 50 руб. арендатору придётся заплатить 525 руб. Получается, что ставки платы, которые должны сгладить доходность заготовок древесины различных пород и разные расходы арендаторов на освоение участков, находящихся на разном удалении, при расчёте арендной платы приводят к противоположному эффекту.

Всё описанное выше усугубляется ещё одной особенностью лесного хозяйства в России. Как в случае с разрядами такс, так и в случае с породным составом, у лесопользователя нет предписаний строго соблюдать соотношение пород и разрядов, на основании которых был произведён расчёт арендной платы. То есть, если при расчёте арендной платы исходили из того, что на заготовку дуба будет приходиться 10% от общего объёма расчётной лесосеки, то в настоящее время не существует ограничений, которые помешали бы арендаторам заготовить больше этих 10 %. Так, в Приморском крае контроль заготовки по породам просто отсутствует. Это даёт возможность арендаторам заготавливать такие объёмы ценной древесины, которые могут в разы превышать объём, установленный при расчёте арендной платы.

Теперь вернёмся к примеру с лесопользователем и тремя участками, чтобы разобрать проблему неполного освоения расчётной лесосеки. Объём древесины, который разрешено заготавливать на том или ином участке, определяется количественно-качественными показателями лесов. В нашем примере мы принимали как условие, что каждый участок имеет идентичные лесные насаждения, а значит и объём древесины, который лесопользователю разрешено заготовить на каждом из участков, окажется одинаковым. Однако только на первом участке лесопользователь может освоить расчётную лесосеку на 100%. На втором участке ему невыгодно вывозить дровяную древесину из леса, и потому он может выгодно освоить только 2/3 от объёма расчётной лесосеки. На третьем же участке пользователь сможет освоить только 1/3 от объёма расчётной лесосеки, если он стремится максимизировать свою прибыль. Это приводит к тому, что часть разрешительных документов остаётся неиспользованной. При желании лесопользователь может «заполнить» эту часть документов незаконно заготовленной древесиной. Так, если бы лесопользователь вырубил на участке № 3 в два раза больше древесины, чем он может официально заготавливать, у него появилась бы возможность прибыльно доставить на рынок ещё один дополнительный лесовоз с древесиной 1-го сорта. То есть, внося этот объём в отчётные документы, он использовал бы всего 2/3 от того объёма древесины, который может заготовить на участке № 3, а в реальности он срубил 6/3 разрешённого объёма.

Лесопользователь в первую очередь предприниматель, и его основная задача — максимизация прибыли. Учитывая, что распределение расчётной лесосеки по участку не регламентировано законом, очевидно, что любой лесопользователь, стремясь к максимизации прибыли, будет смещать рубки на участки с минимальными транспортными издержками: в обозначенном выше примере это участок № 1. Такая практика приводит

к локальному истощению лесов, и в какой-то момент на условном участке № 1 просто не окажется достаточного количества лесных насаждений, подходящих в рубку. Поэтому лесопользователю придётся переходить на освоение участков № 2 и № 3, которые в экономическом смысле являются менее привлекательными и не позволяют осваивать расчётную лесосеку на 100%. Прибыль от освоения этих участков будет меньше той, которую обеспечивали леса с низкими транспортными издержками, и поэтому лесопользователи стремятся найти возможность провести больше рубок в менее удаленных лесах и, как показывает практика, в том числе прибегают к нарушению закона.

Эти нарушения законодательства можно разделить на две категории:

1. для получения доступа к лесам, в которых заготовка древесины ограничена. В этом случае «инструментами» являются:

- манипуляция лесоустроительными данными;
- использование рубок ухода и санитарных рубок для прикрытия промышленной заготовки древесины;

2. для заготовки большего объёма древесины, чем установлено лесоводственными требованиями (на территориях, где рубка разрешена). В этом случае «инструментами» являются:

- манипуляция лесоустроительными данными;
- превышение объёма заготовки, установленного законодательно.

### Манипуляция лесоустроительными данными

Лесоустроительные (таксационные) данные представляют собой набор характеристик отдельно взятых лесных насаждений и включают многие параметры, такие как возраст насаждений, их породный состав, запас и прочее. Эти данные являются основой для составления планов лесного хозяйства. Кроме этого лесное законодательство так или иначе базируется на лесотаксационных показателях лесов. Например, устанавливаются возрасты рубок, регламентируется интенсивность рубок и так далее.

Когда лесопользователь оказывается в ситуации, что рубками прошлых лет уже освоены леса, ближайшие к рынку сбыта древесины, то есть количество насаждений, подходящих по своим характеристикам в рубку в этих лесах минимально, а новые подрастающие насаждения не способны полностью покрыть потребность лесопользователя, он вынужден продвигаться к более удалённым участкам лесов, что снижает доходность лесозаготовки. В определённый момент недобросовестный лесопользователь может с помощью манипуляции лесоустроительными данными увеличить площадь лесов, подходящих в рубку на ближайших участках, например, увеличив «на бумаге» возраст необходимых насаждений. Он также может увеличить объём заготовки в подходящих для рубки насаждениях, например, завысив «на бумаге» их запас, что позволит ему вырубить больший объём древесины, соблюдая установленную законом интенсивность рубки (в %).

Основные нарушения, связанные с манипуляцией лесоустроительными данными:

- назначение рубок в ранее освоенных лесах без соблюдения периода повторяемости рубок;
- «подгонка» таксационных показателей насаждений до значений, которые делают возможным проведение в них рубок:
  - а) увеличение возраста насаждения до возраста рубки;
  - б) увеличение полноты насаждений до требуемых значений;
  - в) манипуляция с составом насаждения.
- завышение запаса насаждений для увеличения объёма заготовки.

## Использование рубок ухода и санитарных рубок для прикрытия промышленной заготовки древесины

Рубки ухода в отличие от заготовки древесины (рубок главного пользования) могут проводиться в насаждениях любого возраста. Но по сравнению с заготовкой древесины они являются малопродуктивным или даже затратным мероприятием, т.к. сопряжены с изъятием из насаждений больных и нежелательных деревьев. На практике рубки ухода и санитарные рубки на Дальнем Востоке мало отличаются от промышленной заготовки древесины и используются лишь как прикрытия для получения доступа к насаждениям, не достигшим возраста спелости. Более детально данная тема разобрана в обзоре Всемирного фонда дикой природы (WWF) «Практика рубок ухода и санитарных рубок на Дальнем Востоке России: законное прикрытия незаконных рубок».

### Превышение объёма заготовки, установленного законодательно

Незаконные рубки, которые относятся к этому типу, часто определяют как «переруб». Объём переруба — это превышение объёма реальной заготовки над разрешённым объёмом заготовки. Это определение схоже с тем, которое мы приводили в главе «Оценка реального объёма рубок». В расчёте общего объёма незаконно заготовленной древесины, который мы обозначали  $V_{\text{незаконный}}$ , мы подразумевали, что этот объём представляет собой превышение общего объёма реальной заготовки над общим разрешённым объёмом заготовки.

$$\text{т.е. } V_{\text{экспортный}} - V_{\text{отчётный}} = V_{\text{незаконный}}$$

Следовательно, объём  $V_{\text{незаконный}}$  — это ничто иное как сумма объёмов всех перерубов, которые были допущены в рассматриваемый период.

Действительно, когда мы говорим об объёме незаконных рубок, которые можно отнести на счёт манипуляции лесоустроительными данными или промышленной заготовки древесины под прикрытием рубок ухода и санитарных рубок, мы должны понимать, что проведению таких незаконных рубок предшествует их документальное оформление, а потому можно считать, что объём таких незаконных рубок уже учтён в составе  $V_{\text{отчётный}}$ .

В следующей главе рассмотрим один из инструментов, который был введён, чтобы снизить уровень незаконных рубок дуба и ясеня и предотвратить экспорт незаконно заготовленной древесины этих пород.

# Глава 5.

## Как СИТЕС повлиял на уровень незаконной заготовки древесины

Проблема чрезмерной эксплуатации и экспорта древесины дуба и ясеня на Дальнем Востоке известна давно, поэтому в 2014 г. по просьбе Минприроды России дуб монгольский и ясень маньчжурский были включены в Приложение III СИТЕС.

СИТЕС — это Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения. Её цель — защитить уязвимые виды животных и растений. (•) Те, которые находятся под угрозой исчезновения, включают в Приложение I; (•) виды, которые могут стать исчезающими из-за международной торговли, заносят в Приложение II; (•) виды, эксплуатацию которых надо ограничить или предотвратить в пределах юрисдикции одной из стран, находятся в Приложение III [4].

С практической точки зрения включение дуба и ясеня в Приложение III СИТЕС означало, что с 2014 г. занимающиеся экспортом организации должны документально подтвердить легальность заготовки экспортируемой древесины. Для этого они должны предоставить документы, дающее право на заготовку древесины: лесные декларации, договоры аренды, и пр. После этого орган СИТЕС может выдать сертификат на экспорт лесоматериалов из дуба и ясеня.

После включения дуба и ясеня в приложение III СИТЕС реальный объём заготовок,  $V_{\text{экспортный}}$ , остался на прежнем уровне. Если бы доля древесины от «чёрных» лесорубов в общем объёме экспорта была достаточно велика, то объём экспорта и соответствующий ему объём заготовки значительно сократился бы в 2014 г. и в последующих годах из-за невозможности экспорта. То, что этого не произошло, косвенно подтверждает предположение, что основным источником незаконно заготовленной древесины дуба и ясеня в общем объёме экспорта являются официальные лесозаготовители, которые имеют разрешение на заготовку и могут документально подтверждать законность её происхождения.

Также обращает внимание то, что официальный объём заготовки по данным органов исполнительной власти, т.е. объём, о котором отчитались лесопользователи, стремительно вырос именно в 2014 г. По дубу он увеличился на 36,7 %, а по ясеню на 35,6 %. С первого взгляда такой резкий скачок объёмов заготовки можно было объяснить хорошим спросом на рынке. Но при изучении среднеконтрактных цен на лесоматериалы мы видим, что в 2014 г. стоимость круглой древесины ясеня увеличилась на 10 %, что более или менее находится в пределах нормального колебания рыночных цен, а стоимость древесины дуба и вовсе сократилась на 1,2 %. Стоимость пиломатериалов тоже сильно не изменилась: цены на пиломатериалы из ясеня поднялись на 1,4 %, на пиломатериалы из дуба — на 6,8 %. Но если

исходить из предположения, что именно официальные лесозаготовители являются главным источником незаконно заготовленной древесины на рынке, становится очевидно, что такой резкий рост отчётных объёмов объясняется необходимостью документально показать легальность происхождения древесины. Поэтому лесопользователи стали включать большие объёмы заготовки древесины дуба и ясеня в лесные декларации и отчёты об использовании лесов. На рис. 8 представлена динамика официального объёма заготовки ( $V_{\text{отчётный}}$ ) по породам дуб и ясень:

Таким образом, СИТЕС, как минимум, улучшил учёт заготовок, и следовательно, снизил уровень образования «мёртвых» объёмов древесины, которые «растут» только на бумаге. Это немаловажный момент: их присутствие в лесоустроительных данных искажает реальную картину. А чем

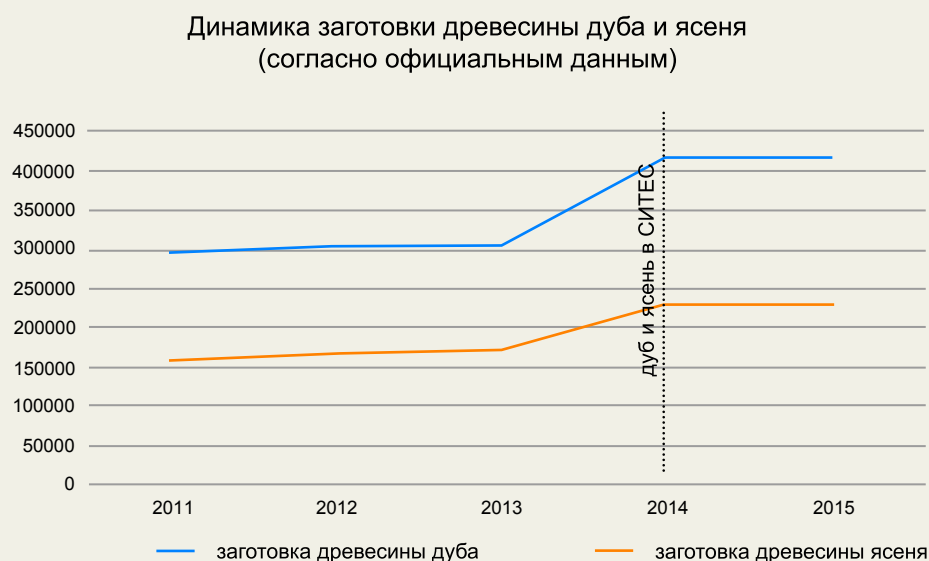
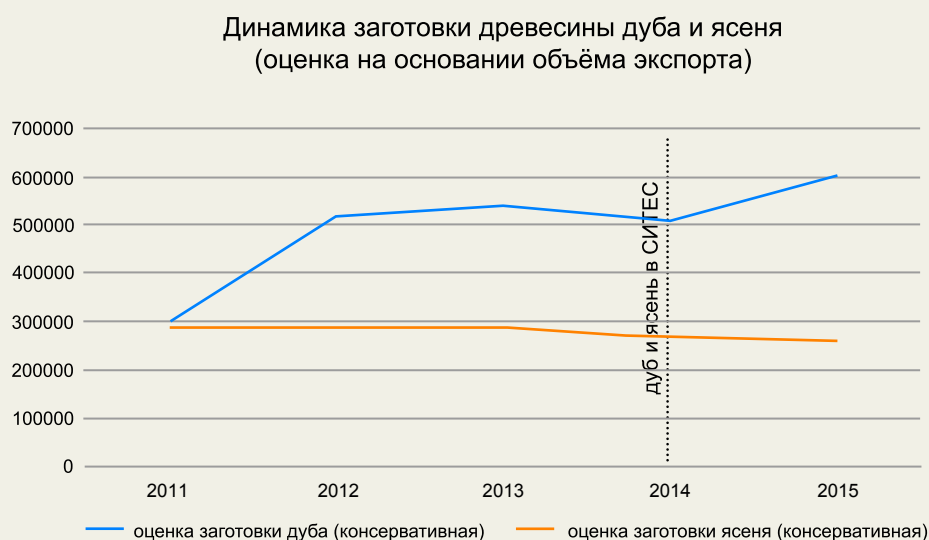


Рис. 8. Динамика официального объёма заготовки ( $V_{\text{отчётный}}$ ) по породам дуб и ясень

больше площади и запасы растущих лесов, тем больше будет ежегодный допустимый объём изъятия древесины, т.е. количество древесины, которое лесопользователь может ежегодно вырубать, не истощая при этом запасов лесного фонда.

Как видно из данного анализа, СИТЕС полностью не решил проблему чрезмерной эксплуатации дуба и ясеня, но положительно повлиял на учёт заготовок. Для удобства мы повторяем диаграммы из главы «Оценка реального объёма рубок».

На диаграммах заметно, что из-за увеличения официальных объёмов заготовки ( $V_{\text{отчётный}}$ ), которые формируются на основании данных лесопользователей, доля незаконно заготовленной древесины значительно сократилась в общем объёме экспорта. Так, доля незаконно заготовленной

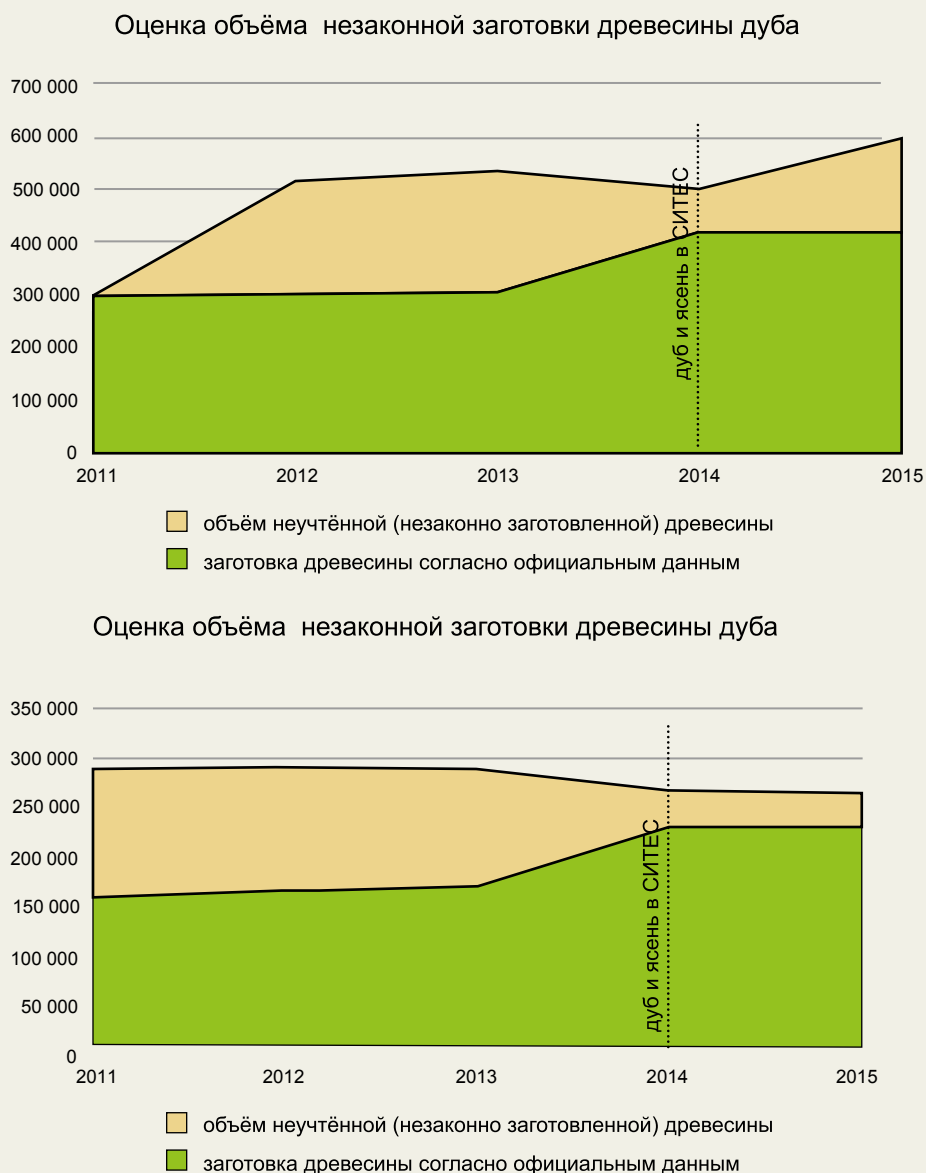


Рис. 9. Оценка объёма незаконной заготовки древесины дуба и ясеня



древесины дуба сократилась с 43 % в 2013 г. до 17 % в 2014 г., а доля ясеня упала с 49 % в 2013 г. до 26 % в 2014 г. С другой стороны, сертификат СИТЕС, который должен свидетельствовать о законности происхождения древесины, используют для легализации некоторого объёма незаконно заготовленной древесины, а это может привести к дискредитации СИТЕС.

Также важно помнить, что в главе «Основные источники незаконно заготовленной древесины» мы сделали вывод, что с помощью анализа экспорта можно выявить только перерубы. Два других вида нарушений на бумаге будут казаться совершенно законными, и выявить их с помощью проверки документов невозможно.

В заключении важно отметить, что СИТЕС стал первым серьёзным шагом к наведению порядка в регулировании рубок ценных пород древесины на Дальнем Востоке. Но так как незаконно заготовленная древесина «прикрывается» разрешительными документами ещё до того, как покинет лесосеку, очевидно, что СИТЕС не способен в одиночку решить данную проблему. В следующей главе мы сформулируем действия, необходимые для того, чтобы остановить ухудшение качества насаждений ценных пород древесины на Дальнем Востоке.

# Глава 6.

## Рекомендации по улучшению контроля заготовок древесины ценных пород

### Предложения системного характера

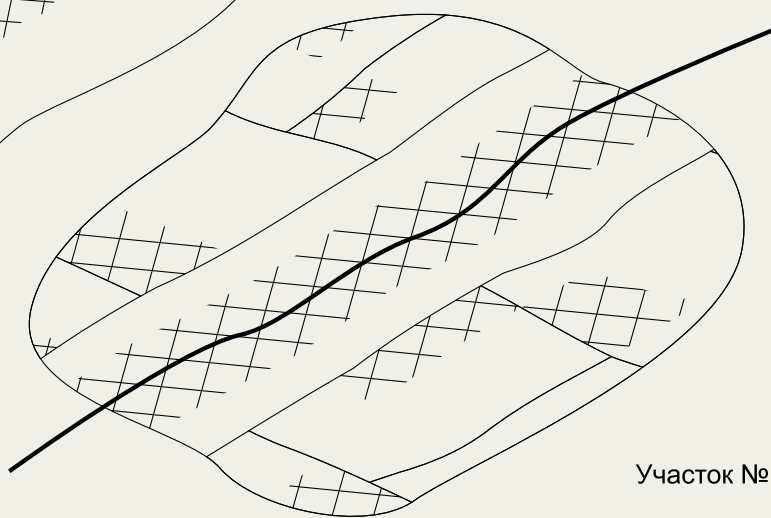
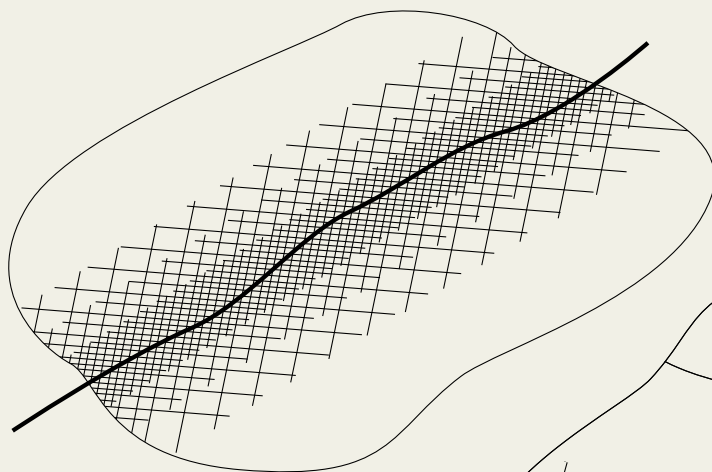
Как уже было сказано, частично проблема чрезмерной эксплуатации ценных пород является следствием самой системы лесопользования в России. Потому одна часть наших предложений носит системный характер, другие направлены на улучшение качества контроля лесопользования.

- **Разделить арендованные участки лесов и лесничества на отдельные самостоятельные территориальные единицы с установленными размерами пользования. В этом случае нагрузка на леса распределится равномернее, а леса с минимальными транспортными издержками будут эксплуатироваться не так интенсивно.**

Из-за того, что некоторые участки арендованных лесов невозможно освоить из-за больших затрат, а распределение расчётной лесосеки (ежегодно допустимого объёма изъятия древесины) по площади лесного участка не регламентировано, лесопользователи по экономическим причинам будут смещать нагрузку в более «удобные» леса с минимальными транспортными издержками, что приведёт к их чрезмерной эксплуатации. Со временем доходность лесозаготовок упадёт, и на локальном уровне будет нарушен принцип неистощительного пользования лесами. Неравномерность распределения рубок по участку обуславливается тем, что расчётная лесосека рассчитывается на весь участок, размеры которого иногда превышают 100 тыс. га. В Приморском крае средний размер лесного участка составляет около 25 тыс. га. Если участок будет разделён на ряд более мелких и для каждого из них будет установлен свой размер пользования, можно более равномерно распределить расчётную лесосеку по площади арендованного участка.

Давайте рассмотрим иллюстрацию.

Участок № 1



Участок № 2

На участке № 1 расчётная лесосека рассчитана для всей территории участка, но из-за отсутствия регламентации распределения расчётной лесосеки лесопользователь, желающий получить максимальную прибыль, будет стараться использовать участки с минимальными транспортными издержками.

На участке № 2 территория разделена на несколько равных частей. Для каждой части установлен свой размер пользования, который в сумме равен размеру расчётной лесосеки для участка № 1. Но в этом случае лесопользователь не может сместить рубки ближе к дороге, т.к. распределение расчётной лесосеки регламентировано, и в этой зоне он может заготовить только часть от всего допустимого объёма изъятия древесины по арендованному участку лесов. Поэтому он вынужден более равномерно осваивать участок, тем самым предотвращая истощение ресурсов на участке с минимальными транспортными издержками.

Ранее в России уже действовала подобная система, когда лесничества делились на более мелкие участки, лесные дачи, которые и были основной единицей управления. Их размер варьировался в зависимости от интенсивности ведения хозяйства и редко превышал 5—10 тыс. га.

- **Внедрение процедуры оценки качества лесоустройства.**

Другой шаг, который необходимо предпринять для предотвращения чрезмерной эксплуатации лесов — это наладить контроль качества лесоустроительных работ. В настоящее время арендаторы лесов имеют полную власть при ведении лесного хозяйства, сравнимую с той, которой обладает владелец лесов, находящихся в частной собственности. Арендатор сам производит оценку лесов — делает лесоустройство, он сам (с теми или иными ограничениями) выбирает, какие именно насаждения рубить, сам составляет план лесного хозяйства — разрабатывает проект освоения лесов, сам определяет цели хозяйства.

Во многом такая система сформировалась на основании предложений по реформированию лесной отрасли, которые Россия получала от своих западных коллег после распада СССР, чтобы перейти к рыночной экономике (см. например, исследование Всемирного Банка «Россия. Лесная политика в переходный период» [5]). Большая часть предложений этого исследования воплотилась в жизнь. В их основе лежит так называемый принцип *laissez-faire* (принцип невмешательства), минимизация влияния государства на бизнес. Все эти особенности: самостоятельная оценка ресурса, самостоятельный выбор насаждений в рубку — основаны на том убеждении, что бизнес сам заинтересован в максимально выгодном и рациональном использовании ресурса. Но принцип невмешательства и заинтересованность бизнеса в рациональном использовании ресурса близки к правде только при частной собственности на леса, когда их владелец знает, что его усилия принесут ему в долгой перспективе больший доход, чем бесконтрольная рубка.

Но в условиях арендных отношений арендатор не является собственником лесов. Он получает их в пользование в лучшем случае на 49 лет. Из-за возможных рисков потерять участок его главной задачей будет не «создать» лес, который производит много легкодоступной древесины необходимого качества, а максимально выгодно использовать арендованный участок лесов за время действия аренды. С точки зрения бизнеса максимизация прибыли в условиях аренды участка на 10—49 лет означает заготовку максимально дорогой древесины с минимальными издержками за время действия договора аренды.

В главе «Основные источники незаконно заготовленной древесины» мы разобрали, что часто арендаторы манипулируют лесоустроительными данными для получения доступа к насаждениям, рубка в которых ограничена, или чтобы провести более интенсивную рубку. Такая практика стала возможной из-за отсутствия контроля качества лесоустройства. «Только некоторые организации, занимающиеся лесоустройством, имеют свои собственные внутренние процедуры, призванные обеспечить качество проведённой таксации лесов. На уровне государства какие-либо механизмы контроля качества отсутствуют» [1].

Фактически при утверждении лесоустройства государство устанавливает только комплектность данных, то есть наличие всех необходимых показателей. При этом само качество проведения таксации лесов не оценивается. Уже на основании предоставленных данных арендатор составляет проект освоения лесов, который проходит экспертизу. Проверяется соответствие входящих в проект мероприятий целям и видам освоения лесов, лесохозяйственному регламенту лесничества, законодательству РФ и

т.д.<sup>8</sup> Таким образом, если арендатор целенаправленно изменил показатели насаждений, чтобы они стали соответствовать законодательству и могли быть назначены в рубку, экспертиза проекта освоения лесов де-юре не сможет дать отрицательного заключения, т.к. она проверяет соответствие проекта освоения закону, а не действительности. Поэтому очень важно ввести государственные процедуры оценки качества лесоустройства, такие как выборочные камеральные проверки при фиксации значительных изменений количественно-качественных показателей отдельных насаждений, выборочные полевые проверки качества лесоустройства в насаждениях, в которых назначаются рубки. Это может дать хороший результат и обеспечить профилактический эффект.

- **Разработать систему оценки качества лесного хозяйства, осуществляемого в пределах арендованного лесного участка.**

Этот инструмент нужно использовать для определения рациональности лесопользования, осуществляемого в пределах лесного участка. Он должен вводить механизмы, позволяющие приостанавливать действие проектов освоения лесов, или оперативно вносить в них коррективы в случае очевидной нерациональности лесопользования (ухудшение прогнозных количественно-качественных показателей лесного фонда участка, неэффективные лесоводственные решения и др.). Кроме того, в договорах аренды лесного участка необходимо предусмотреть ответственность арендатора за ухудшение прогнозных количественно-качественных характеристик лесного фонда арендованного участка, произошедших из-за действий (нерациональное лесное хозяйство) или бездействия арендатора (отсутствие охраны от незаконных рубок, неэффективные противопожарные мероприятия). Передавая лесопользователю в аренду участок с определённой совокупной стоимостью насаждений (древесный капитал), по завершении срока аренды государство вправе потребовать участок с такой же или большей совокупной стоимостью насаждений. Арендатор пользуется лесом в пределах расчётной лесосеки, которая не должна превышать ежегодного прироста данного участка лесов, поэтому совокупный объём насаждений не должен снижаться. Но на практике нерациональное ведение лесного хозяйства, например, рубки ухода, осуществляемые с нарушениями, или истощение доступных лесов ухудшают качественные характеристики насаждений и, как следствие, снижают ценность древесного капитала участка. Если деятельность арендатора привела к ухудшению качества насаждений, он должен возместить затраты на проведение лесохозяйственных мероприятий, направленных на приведение участка (его прогнозных показателей) в изначальное состояние.

- **Автоматизация процессов контроля лесохозяйственных мероприятий и внедрение балансовой системы учёта лесопользования.**

В настоящее время в России существует ряд отраслевых баз данных, реестров, систем и т.д., которые лесопользователи наполняют информацией напрямую или опосредовано. К таким системам относятся ЕГАИС «Учёт древесины и сделок с ней», государственный лесной реестр, таможенные базы данных, аккумулирующие информацию об экспорте древесины, и др.

8 Приказ Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоз) от 22 декабря 2011 г. N 545 г. Москва «Об утверждении Порядка государственной или муниципальной экспертизы проекта освоения лесов».

Если процесс будет автоматизирован, использование информации из этих баз данных для перекрёстных проверок может стать действенным инструментом для органов исполнительной власти. Это позволит выявлять потенциальные нарушения, в том числе на стадии планирования рубок, или выявлять рубки, проведённые с нарушением закона. Помимо прочего систему можно использовать:

- При проверке качества лесоустройства. Повыделенное сравнение характеристик насаждений из двух и более последовательных лесоустройств сможет выявлять случаи намеренной манипуляции таксационными характеристиками насаждений. Также это поможет выявлять несоблюдения сроков повторяемости рубок.
- При проверке лесных деклараций. Сравнение данных лесных деклараций<sup>9</sup> с данными лесоустройства сможет выявлять потенциальные рубки «дохода», когда в разрез с лесным законодательством в рубку назначаются деревья лучшего качества или ценных пород. Например, когда в лесной декларации при проведении проходных рубок в мягколистном хозяйстве ведётся преимущественно заготовка твёрдолиственных пород.
- Для ведения балансовой системы, позволяющей учитывать приход и расход древесины разных пород по отдельным компаниям с помощью сопоставления данных ЕГАИС и таможенных данных. Применение коэффициентов выхода готовой продукции, о котором мы писали выше, позволит установить, имела ли компания, экспортирующая определённые лесоматериалы, достаточное количество законно заготовленного сырья для их производства. Если расход древесины превышает приход, данные ЕГАИС можно использовать для установления мест заготовки древесины, где потенциально происходили рубки с нарушением законодательства.



Некоторые нарушения можно выявить, сопоставляя документы лесопользователя. Одни нарушения могут стать очевидными ещё на стадии планирования рубки лесных насаждений, другие можно выявить уже после заготовки, если сопоставить лесоустроительные данные с данными ЕГАИС.

## ЧАСТЬ 1.

### Документы на право пользования и документы планирования лесохозяйственной деятельности

Включают три основных документа: [▪] договор аренды; [▪] проект освоения лесов; [▪] лесная декларация.

С помощью сопоставления данных, указанных в этих документах, можно, помимо прочего, оценить лимит разрешённого пользования по определенной породе.

Информация, полезная при выявлении нарушений:

- 1) Договор аренды (10—49 лет):
  - a.** пространственное расположение участка (лесничество, кварталы);
  - b.** площадь участка;
  - c.** Приложение №2: Характеристика лесного участка;
  - d.** Приложение №3: Ежегодный объём заготовки древесины;
- 2) Проект освоения лесов (10 лет):
  - a.** таблица (№19) — ведомость лесотаксационных выделов, в которых проектируется заготовка древесины;
  - b.** сведения о расчётной лесосеке (ежегодный допустимый объём изъятия древесины).

Сравнение:

Данные из договора аренды и данные из проекта освоения лесов:

- a.** данные разрешённого ежегодного объёма изъятия древесины (из проекта освоения лесов) не должны противоречить данным договора аренды лесного участка;
- b.** определить примерный лимит лесопользования по отдельной породе можно следующим образом:
  - i.** из договора аренды или проекта освоения лесов устанавливается средняя формула насаждения. Например, 4Е2Л3Д1Я. Разберём на примере дуба. Коэффициент стоящей перед буквенным обозначением породы в формуле состава древостоя обозначает долю, приходящуюся на данную породу в общем запасе лесного участка. Так, цифра 3 перед буквенным кодом «Д» означает, что на долю дуба в данном насаждении приходится около 30 % запаса;
  - ii.** далее из договора аренды или проекта освоения лесов устанавливается ежегодный допустимый объём изъятия древесины (расчётная лесосека), например, 10 000 м<sup>3</sup>, в этом случае на долю дуба будет приходиться примерно треть объёма заготовки или 3 000 м<sup>3</sup>. Следует отметить, что эта цифра не является точной, т.к. во многом объём заготовки зависит от возрастного состава

насаждений. Но если объём превышен более чем на 10 %, стоит обратить на это внимание.

- iii.** Если в формуле древостоя присутствует порода, заготовка которой не допускается, например, «К» (кедр), необходимо произвести соответствующий пересчёт. Если формула древостоя 3К3Е3Д1Я, то разрешённый объём пользования — 10.000м<sup>3</sup> — необходимо пересчитать следующим образом: коэффициент, стоящий перед К = 3, следовательно, размер пользования исчислен только для оставшихся 7 единиц. Поэтому размер пользования — 10 000 — необходимо разделить на эти 7 единиц и умножить на коэффициент, стоящий перед искомой породой:  
 $10.000/7*3 = 4\,285,5\text{ м}^3$ .

- 3) Лесная декларация с дополнениями, если были поданы, за год:
  - а. из Приложения 1: по породе Дуб (Д) сравнить объём с данными из Проекта освоения и договора аренды (3 000 м<sup>3</sup>, которые указывались ранее);

Проведение выборочных проверок нескольких выделов, назначенных в рубку.

- б. в декларациях необходимо проверить графу «Хозяйство» (например, Тв. л/твёрдолиственное в скобках может быть указана главная порода, например, Тв. л (Д));
- с. в графах «Хозяйство», где указаны «хвойные» или «мягколиственные» хозяйства, но в структуре заготовки преобладает дуб или ясень, рубка могла производиться с нарушением правил заготовки или правил ухода за лесами (ниже представлен пример из лесной декларации одной лесозаготовительной компании, где велись так называемые «рубки дохода»).

Рекомендуется также выполнить следующий тип проверки:

- i.** Сравнить данные из проекта освоения лесов таблица № 19 (номер может отличаться) «ведомость лесотаксационных выделов, в которых проектируется заготовка древесины».

- a.** Рубки, указанные в декларации, должны присутствовать в таблице №19 из проекта освоения.

- ii.** Запросить для задекларированных рубок выборочные данные лесоустройства из «таксационных описаний»:

- a.** Если в составе древостоя есть породы, возраст которых превышает возраст дуба на класс возраста (более чем на 10/20 лет), их нужно рубить в первую очередь. А также другие породы деревьев должны вырубаться в первую очередь. Если же заготовка дуба проводилась, то в соответствии с законодательством должны вырубаться фаутные деревья, не способные дать большое количество деловой древесины. Если в декларации присутствует большое количество древесины дуба, вероятно имеет место незаконная рубка.

## 2 ЧАСТЬ.

### Данные отчётов об использовании лесов и документы ЕГАИС

Особенно важно обратить внимание на информацию, указанную в отчётах об использовании лесов. Древесина дуба и ясеня специфицирована по типам и делится на следующие виды:

Код продукции	Сортименты	Описание	Максимальная доля сортиментов от объёма ликвидной древесины (без учёта отходов)
02.20.12.111 (дуб) 02.20.12.113 (ясень)	Брёвна для распиловки и строгания	Качественная деловая древесина	Дуб: 67-70 % Ясень: 61-82 %
02.20.12.122 (дуб) 02.20.12.124 (ясень)	Брёвна для выработки лущёного шпона	Качественная деловая древесина	
02.20.12.143 (дуб) 02.20.12.144 (ясень)	Балансы	Низкокачественная деловая древесина	
02.20.12.151 (дуб) 02.20.12.153 (ясень)	Брёвна строительные и подтоварник дубовые	Тонкомерная деловая древесина Дво = 8-11 см	
02.20.14.116 (дуб) 02.20.14.122 (ясень)	Дрова	Дровяная древесина	Дуб: 30-33 % / Ясень: 18-39 %

Доля деловых сортиментов не должна значительно превышать для дуба значения в 67—70 % для ясеня 61—82 %.

Обратите внимание на информацию из фрагмента отчёта об использовании лесов в таблице ниже. Выход деловых сортиментов для древесины дуба составляет 85 %, а для древесины ясеня 88 %, что может свидетельствовать о примешивании незаконно заготовленной древесины.

Хозяйство	Заготовка древесины				
	Форма рубки	Вид рубки	Состав древесины		Объём древесины, куб.м
			Видовой (породный)	Сортиментный	
Хвойное	Выборочная	Рубка спелых и перестойных насаждений	Дуб	02.20.12.111	122,0
				02.20.14.116	22,0
			Ясень	02.20.12.113	301,0
				02.20.14.122	41,0
х	х	х	х	х	486

Таким образом, если в лесной декларации для дуба указан объём заготовки 100 м³, при этом в отчёте об использовании лесов или отчётах о сделках с древесиной (ЕГАИС), привязанных к данной лесосеке, объём продукции относящийся к разделу деловая (см. таблицу выше) оказывается выше 70 м³ вероятно, что на данной лесосеке происходит переруб или производится примешивание незаконно заготовленной древесины под прикрытием разрешительных документов.

# Библиографический список

1. Практика рубок ухода и санитарных рубок на Дальнем Востоке России: законное прикрытие незаконных рубок: обзор / А.Г. Кабанец, Е.В. Чувасов, А.В. Сычиков, Д.В. Сычиков, Б.Д. Милаковский. — Владивосток: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2016. — 32 с.
2. Незаконные рубки на Дальнем Востоке России: мировой спрос на древесину и уничтожение Уссурийской тайги: обзор / А.Г. Кабанец, Б.Д. Милаковский — М. Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2013. — 39 с.
3. Справочник для таксации лесов Дальнего Востока. Хабаровск: ДальНИИЛХ, 2010.
4. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.conventions.ru/view\\_base.php?id=39](http://www.conventions.ru/view_base.php?id=39)
5. Россия. Лесная политика в переходный период, Вашингтон, Всемирный банк, 1997.

Евгений Владимирович Чувасов

**ИСТОЩЕНИЕ РЕСУРСОВ ДРЕВЕСИНЫ  
ДУБА МОНГОЛЬСКОГО И ЯСЕНЯ МАНЬЧЖУРСКОГО  
В ПРИМОРСКОМ КРАЕ**

Редактор: В. Брянская

Макет: Ю. Фоменко

Фото на обложке: © Е. Чувасов / WWF России

Издание является некоммерческим и распространяется бесплатно

Всемирный фонд дикой природы (WWF)  
690003, г. Владивосток, ул. Верхнепортовая, 18 А



**Миссия WWF**

Остановить деградацию естественной среды планеты для достижения гармонии человека и природы.

[www.wwf.ru](http://www.wwf.ru)

**Всемирный фонд дикой природы (WWF), Амурский филиал**

690003, г. Владивосток, ул. Верхнепортовая, 18 А, тел./факс: +7(423) 241-48-68, [amur.office@wwf.ru](mailto:amur.office@wwf.ru)