



# Позиция российских неправительственных природоохранных организаций

## в отношении процесса ENA FLEG

**Н**елегальная заготовка и оборот древесины, нерациональное ведение лесного хозяйства наносят значительный экологический, экономический и социальный ущерб лесам и населению России. Одним из путей решения данной проблемы является улучшение законодательной базы и практики правоприменения в сфере лесопользования, лесопользования и торговли древесными материалами, в том числе в международном аспекте. Одним из действенных механизмов улучшения национальной законодательной базы и усиления межгосударственного взаимодействия может стать процесс FLEG (Forest Law Enforcement and Governance). Тем не менее практика проведения FLEG в Азии и Африке показывает, что воплощение в жизнь реальных мер и решений, выработанных на министерских конференциях, далеко не всегда проходит в полном объеме и дает ожидаемые результаты. Для успешного развития FLEG в Европейско-Североазиатском регионе (ENA FLEG) требуется анализ и учет ошибок, допущенных в предыдущих региональных процессах, а также тесная координация ENA FLEG с развивающимся в настоящее время европейским процессом FLEGT (Forest Law Enforcement, Governance and Trade).

Российские природоохранные неправительственные организации (ПНПО) поддерживают начало развития процесса FLEG в Европейско-Североазиатском регионе. Важный момент для успешного развития процесса — активное участие в нем России как основного производителя древесного сырья, а также Китая, Японии и ЕС как основных потребителей.

Российские ПНПО особое значение придают тщательной разработке плана выполнения решений Министерской конференции ENA FLEG. План должен содержать однозначно сформулированные, реально выполнимые и эффективные меры, поддержанные четко определенным и достаточным финансированием.

Российские ПНПО считают, что успешное выполнение плана возможно только при полной открытости процесса, участии в выработке решений и возможности контроля выполнения решений со стороны ПНПО и иных общественных организаций.

Российские ПНПО считают основными причинами проблем в области учета, использования, воспроизводства и охраны лесных ресурсов России следующие системные просчеты и негативные явления:

- высокий уровень коррупции в государственных структурах, ответственных за распределение и контроль над использованием древесных ресурсов.

© WWF России / Сергей КИЦЕНКО





- отсутствие четко структурированной, разработанной на научной основе с учетом долгосрочных национальных интересов, имеющей силу закона государственной политики и стратегии в сфере учета, использования и воспроизводства лесных ресурсов;
- неадекватную структурную организацию, недостаточный уровень технической оснащенности и финансовой обеспеченности организаций, ответственных за учет, распределение и контроль над использованием и воспроизводством древесных ресурсов;
- утилитарный подход к использованию лесных ресурсов, ложное понимание воспроизводимости ресурса как его неисчерпаемости, занижение значимости биологической, экологической и социальной ценностей леса.

Следствием вышеприведенных первопричин являются следующие негативные моменты:

- высокий уровень нелегальных лесозаготовок;
- нерациональное, экстенсивное лесопользование, приводящее к истощению лесных ресурсов;
- отсутствие эффективных механизмов сохранения биоразнообразия в лесах, подвергающихся промышленной эксплуатации;
- ущемление прав коренных народов и местного населения на традиционное природопользование в районах массовых лесозаготовок;
- недостаток экологической культуры и ответственности в лесном бизнесе;
- значительные финансовые потери для государства и населения в результате отсутствия эффективной системы контроля в сфере заготовки, переработки и торговли лесоматериалами.

Российские ПНПО считают, что в рамках подготовки и реализации процесса FLEG в России особое внимание должно быть уделено следующим аспектам:

1. Реальному вовлечению гражданского общества в подготовку и проведение Министерской конференции по усилению правоприменения и управления в лесном секторе стран Европы и Северной Азии и реализацию ее решений.
2. Созданию действенной структуры государственной лесной охраны, уровень территориальной организации и количественный состав которой позволяют осуществлять своевременный и адекватный контроль над лесопользованием, в частности через сохранение государственных органов лесной охраны на местном уровне (т. е. на уровне административных районов).
3. Обеспечению открытости для широких слоев общественности информации о состоянии лесов, управлении лесами и лесопользовании (в том числе о времени и месте прове-



© WWF России / Николай ДЕЛЬВИН



© WWF России / Андрей РЫЖКОВ



© WWF России / Андрей РЫЖКОВ



дения конкурсов и аукционов по предоставлению лесов в аренду и т. д.).

4. Обеспечению реального доступа структур гражданского общества к обсуждению вопросов, связанных с управлением лесами и лесопользованием (создание механизмов учета общественного мнения и пожеланий граждан при принятии решений по этим вопросам).

5. Обеспечению практической реализации законодательства об обязательности прекращения хозяйственной деятельности и применению иных мер ответственности в тех случаях, когда предприятиями не выполнены предусмотренные законом меры по обеспечению экологической безопасности (например, не получено положительное заключение государственной экологической экспертизы и др.).

**Подготовлено российскими неправительственными организациями:**

*Всемирный фонд дикой природы (WWF) России, Международный союз охраны природы (IUCN), Центр охраны дикой природы (ЦОДП), Международный социально-экологический союз (МСоЭС), «Гринпис» (Greenpeace) России, Дальневосточная межрегиональная экологическая общественная организация «Экодаль»* ▲