



Малонарушенные лесные территории и устойчивое лесоупользование Обзор WWF International¹

© Дж. Симеон



Бореальный лес в Северной Альберте (Канада) недалеко от Форта МакМюррей

Введение

Невозможно переоценить необходимость сохранения малонарушенных лесных территорий (МЛТ). Критически важным для этого будет многовекторный ландшафтный подход, который включает в себя разнообразные природоохранные стратегии и признает региональную специфику.

Одна из стратегий — устойчивое лесопользование и сертификация по системе FSC, играющей важную роль в трансформации лесного хозяйства и торговли.

Со времени принятия решения 65 на Генеральной ассамблее FSC в 2014 году возрастает признание актуальности сохранения МЛТ, а также понимание этой острой необходимости. Но до сих пор обсуждаемые потенциальные меры являются недостаточно информированными или слишком спорными, чтобы быть реализованными.

WWF считает, что нужны максимальные усилия всех заинтересованных сторон, чтобы найти решения во время следующей Генеральной ассамблеи в октябре 2017 года. Это будет ключевой форум для диалога и разработки подходов к сохранению МЛТ через систему сертификации FSC. Мы призываем заинтересованные стороны к совместной работе над подходами к сохранению МЛТ в таких разнообразных регионах, как бассейн Конго, Сибирь, «Сердце Борнео» и Канада.

Этот документ описывает проблемы и возможности сохранения МЛТ и предлагает рекомендации для срочных действий в FSC-сертифицированных МЛТ.

Значение МЛТ

Чуть больше пятой части мирового лесного покрова классифицируется как МЛТ. Это целостные территории в пределах лесной зоны площадью более 50 тыс. га, не имеющие внутри постоянных поселений, действующих транспортных коммуникаций и не затронутые интенсивной хозяйственной деятельностью. МЛТ могут быть образованы самыми разными типами ландшафтов, в том числе нелесными, включая водно-болотные угодья или горные экосистемы.

МЛТ — это эталоны дикой природы. Составляющие их экосистемы развиваются и сменяются по естественным законам, создавая условия для существования видов флоры и фауны в естественной среде обитания (даже таких требовательных, как крупные хищные животные). Благодаря большим размерам и сложной внутренней организации МЛТ способны существовать неограниченно долго при условии отсутствия катастрофических нарушений. Их важность определяют многочисленные высокие природоохранные ценности — водоохранная функция, сохранение разнообразия, поглощение углерода, эстетическая и духовная ценности, обеспечение пространства для эволюционных и других природных явлений. Благодаря масштабу они устойчивее к глобальным изменениям по сравнению с более фрагментированными участками природных экосистем.

Выход из тупика и поиск решения

Большая часть МЛТ в мире сконцентрирована в 13 странах. Самая значительная часть FSC-сертифицированных МЛТ сосредоточена в России и в бореальной части Канады, в Бразильской Амазонии и в дождевых лесах Индонезии и бассейна Конго. Другие системы сертификации не рассматривают сохранение МЛТ и адаптацию лесопользования в них, но в FSC признают то, что МЛТ угрожает деградация.

Это критически важно для того, чтобы меры сохранения МЛТ были приняты в системе FSC для обеспечения доверия к системе среди экологических заинтересованных сторон и долгосрочного сохранения биоразнообразия и других высоких природоохранных ценностей.

Решение 65

На Генеральной ассамблее FSC в 2014 году решение 65 одобрено подавляющим большинством голосующих членов. Это важный шаг к признанию проблемы деградации МЛТ, требующий от национальных и региональных органов по разработке стандартов принятия изменений к стандартам, которые способствуют сохранению подавляющего большинства (vast majority) МЛТ в сертифицированных лесах, с учетом масштаба, интенсивности лесопользования, рисков, традиционных и юридических прав коренных и малочисленных народов.

Решение 65 является приоритетом для заинтересованных сторон, но многие региональные процессы зашли в тупик из-за неверного его толкования и отсутствия консенсуса о правильном балансе интересов. WWF наблюдает много случаев, особенно в тропических лесах, когда FSC-сертифицированные компании сталкиваются с высокими ожиданиями

¹ Перевод на русский язык Б. Милаковский (эксперт WWF International), Н. Шматков (WWF России), публикуется с сокращениями. С полным текстом на английском языке можно ознакомиться по ссылке http://wwf.panda.org/about_our_earth/deforestation/forest_sector_transformation/forest_certification/



ми от государства по поводу экономического развития лесного сектора и создания рабочих мест при жесткой конкуренции с другими видами землепользования. Некоторые представители органов государственной власти и управления обеспокоены тем, что решение 65 предъявляет определенные требования к региональному планированию. Мы должны срочно улучшить уровень охраны МЛТ на сертифицированных территориях, но такие меры будут устойчивее и долгосрочнее, если интегрировать их в процессы регионального планирования.

Необходимо найти решение, которое не приведет к потере мотивации сертифицировать леса и к повышению риска открытия этих лесов для других, менее добросовестных землепользователей.

Учитывая давление на лесные ресурсы, цель сохранения МЛТ и соблюдение баланса экологических, социальных и экономических интересов, очень важно проявить гибкость, в том числе в определении доли МЛТ, которая должна быть исключена из лесопользования. Это, очевидно, не будет одно решение, т. е. действующее во всем мире.

WWF верит в подход к сохранению МЛТ в FSC-сертифицированных лесах, который учитывает региональный контекст, нужды местного сообщества, права и интересы коренных и малочисленных народов, базируется на принципе природоохранного планирования и зонирования, обеспечивает охрану мест обитания редких видов и позволяет вести лесное хозяйство на части территорий при условии использования адаптированных методов лесозаготовок и строительства дорожной инфраструктуры.

МЛТ, коренные народы и СПОС

WWF считает, что подход природоохранного зонирования поможет поиску ответа на опасение некоторых представителей коренных и малочисленных народов о том, что решение 65 будет диктовать им способы управления их традиционными территориями, в первую очередь ограничит возможности для экономического развития. Такой подход должен хорошо гармонизировать с концепцией «коренные культурные ландшафты», предложенной Постоянным комитетом коренных народов FSC. Эта концепция создана для нахождения баланса охраны природы и экономического развития на территориях проживания коренных и малочисленных народов. Использование двух подходов позволит соблюсти важный принцип свободного, предварительного, осознанного согласия (СПОС).

Ключевые вопросы, связанные с ведением лесного хозяйства в МЛТ

Сохранение биоразнообразия

МЛТ обеспечивают сохранение природных ландшафтов потому, что существуют на территориях, размер которых достаточен для природных процессов разных масштабов и естественной динамики экосистем, что позволяет сохранить природную мозаику экосистем и сукцессионных стадий, в условиях которых развивалась местная флора и фауна. Важность этой роли только усиливается в условиях глобального изменения климата, которое делает природные динамики более непредсказуемыми и экстремальными.

Роль МЛТ в сохранении разнообразия особенно важна для тех видов, которым для обитания требуются крупные территории или поздне-сукцессионные экосистемы. К примеру, канадский лесной подвид северного оленя (карибу) находится под угрозой исчезновения в связи с распростране-

нием промышленного лесопользования в пределах МЛТ. Лесозаготовки ведут к уменьшению кормовой базы наземных и древесных лишайников в старовозрастных лесах, интенсивные рубки — к трансформации массивов старовозрастных лесов в молодняки, в которых живут большие популяции лосей, белохвостых оленей, а следовательно, и волков. А волк — главный хищник для северного оленя. Итак, распространение промышленного лесопользования в пределах МЛТ является одной из основных причин исчезновения северного оленя в Канаде.

Исследования показывают, что под подобной угрозой находятся лесной подвид северного оленя в России и сибирская кабарга, которые также являются крайне уязвимыми к лесозаготовкам в их местах обитания.

В тропических странах косвенное влияние лесопользования зачастую более серьезно, чем прямое, особенно в контексте низкоинтенсивных выборочных рубок, которые используют FSC-сертифицированные компании. Например, в бассейне Конго лесные слоны и обезьяны могут даже получить пользу от выборочных рубок в связи с увеличением веточного и травянистого корма после рубок (если плодящие деревья и лианы будут сохранены). Но катастрофическим может оказаться свободный доступ в леса по лесным дорогам для охотников и браконьеров, добывающих мясо диких животных, слоновую кость и внутренние органы животных, которые ценятся на мировом рынке. Это одновременно аргумент за то, чтобы оставить нетронутыми МЛТ как убежища диких животных и улучшить методы проектирования дорог, их патрулирования и закрытия для проезда.

Но важно отметить, что прямое влияние лесозаготовок в тропических лесах по-разному сказываются на видах. Широкий обзор влияния рубок на диких животных на острове Борнео показал, что наиболее уязвимым к рубкам являются эндемичные и древние виды (которые за долгое время не испытали существенных эволюционных изменений) в связи с тем, что такие виды имеют очень специфичные потребности к местам обитания. И даже в случае крупных млекопитающих с относительно высокой устойчивостью к рубкам (например, лесные слоны и обезьяны в бассейне Конго), по всей видимости, эффективность сохранения биоразнообразия в управляемых лесах может быть повышена, когда рядом присутствуют охраняемые МЛТ, действующие как источник восстановления популяций животных. В одном из обзоров, посвященных этому вопросу, очень хорошо выражен следующий принцип: «управляемые леса могут дополнить, но не заменить охраняемые леса» (в части сохранения биоразнообразия).

Поглощение углерода и устойчивость к изменению климата

МЛТ являются стоками углерода, которые поглощают примерно 20 % ежегодных выбросов из антропогенных источников. Сохранение МЛТ — ключевой элемент борьбы с глобальным изменением климата, так как старовозрастные леса, преобладающие на МЛТ, содержат огромные объемы углерода в живой и мертвой биомассе, которые могут быть выброшены в атмосферу в результате лесозаготовок. На тропических МЛТ крупные деревья, возвышающиеся над главным пологом леса, содержат непропорционально высокую долю углерода в живой биомассе. Исследования в бассейне Конго показали, что 20 самых крупных деревьев на экспериментальной площадке (около 5 % всех деревьев на площадке) содержат 50 % биомассы всего насаждения, а 100 (около 25 % всех деревьев) — 82 %. Именно такие деревья в первую очередь отбираются в рубку.

Леса, которые произрастают на торфяных залежах, играют ключевую роль в предотвращении эмиссии огромных объемов углерода, которые скопились в почве за многие ты-



сячелетия. Запасы углерода в лесных торфянистых почвах в среднем течение реки Конго заведомо превышают запасы углерода всех остальных лесов этого региона.

Молодые леса, которые появляются после рубок, часто поглощают углерод быстрее, чем старовозрастные. Но требуется много столетий, чтобы восстановить запасы углерода, содержащиеся в старовозрастных лесах, если они будут выброшены в атмосферу в ходе лесозаготовок, особенно учитывая почвенный углерод.

Неравномерность распределения природоохранной ценности среди МЛТ

Институт мировых ресурсов (WRI), являющийся авторитетным источником информации о МЛТ (определяет МЛТ как лесные ландшафты, которые до сих пор не были промышленно освоены). Это очень важная информация, так как малонарушенность сама по себе считается высокой природоохранной ценностью. Но в пределах МЛТ есть леса, которые резко отличаются по уровню биоразнообразия, их роли в сохранении ключевых видов животных, их уязвимости к рубкам и важности для образа жизни коренных и малочисленных народов.

Итак, есть возможность определить природоохранные приоритеты внутри МЛТ и, следовательно, определить леса, где более совершенные методы лесозаготовок будут приемлемы. При этом крайне важно, чтобы ценные малонарушенные леса сохранились на *ландшафтном уровне* и не просто как «куски и полосы».

Также важно признать, что МЛТ не всегда совпадают с другими ВПЦ. Например, в некоторых странах МЛТ находятся в основном в труднодоступных горных районах, а самый высокий уровень биоразнообразия наблюдается в более фрагментированных лесах низин. Экспертам WWF известны случаи, когда самые биологически продуктивные участки МЛТ уже были пройдены рубками, а нетронутые участки содержат низкий уровень биоразнообразия и их природоохранная ценность помимо малонарушенности невелика.

Влияние разных видов рубок на природоохранную ценность МЛТ

Лесное хозяйство особенно опасно для МЛТ, когда методы его ведения сильно отличаются от природной динамики этих экосистем.

Крупномасштабное лесопользование с формированием одновозрастных насаждений в бореальных лесах поверхностно похоже на природную динамику, например на последствия лесных пожаров, ветровалов или всплеск численности насекомых-вредителей, но на ландшафтном уровне часто приводит к формированию возрастной структуры, отсутствующей в естественной природе. Рубки и сформированные ими одновозрастные насаждения распространяются по ландшафту темпом, который резко превышает естественный. Это неизбежно приводит к преобладанию молодых лесов и кардинально трансформирует МЛТ с серьезными последствиями для видов, зависящих от природной мозаики с преобладанием старовозрастных лесов, к примеру для канадского лесного подвиды северного оленя.

Смягчить эффект таких рубок можно оставлением элементов древостоя (ключевые биотопы, в том числе старовозрастные деревья и т. д.). Однако заинтересованные стороны в северных странах считают, что большая часть МЛТ должна быть оставлена в нетронутом состоянии, чтобы сохранить природоохранную ценность, связанную с ними.

Безусловно, МЛТ в тропических лесах имеют чрезвычайно высокую природоохранную ценность, но многие исследования показывают, что хотя низкоинтенсивные выборочные рубки (широко распространенные среди FSC-сертифицированных компаний) и ведут к потере видов с узкими экологи-

ческими нишами, при этом сохраняется значительная часть структуры насаждений, процессов и высоких природоохранных ценностей, связанных с ними. Когда социально-экономические условия делают невозможным сохранение всей площади МЛТ, можно считать леса, пройденные выборочными рубками, наименее худшим вариантом с относительно хорошей средой между охраняемыми участками МЛТ.

Тем не менее необходимо принять во внимание следующее. Во-первых, влияние лесозаготовок чаще всего оценивается после первого или второго приема рубок, конечный же результат этих рубок можно увидеть только после нескольких приемов. Во-вторых, рубки низкой интенсивности не обязательно оказывают небольшое влияние. Действительно, на 1 га срубается всего несколько деревьев, но самых крупных, содержащих большую часть углерода в виде живой биомассы и формирующих самый верхний ярус насаждения, который создает много важных ниш для птиц, обезьян и других видов животных.

Щадящие методы рубок (рубки низкой интенсивности) могут смягчать негативное влияние лесозаготовок, но сами по себе не обеспечивают неистощительности. В таких регионах, как Амазония, нельзя применять рубки низкой интенсивности в качестве полноценного решения, когда вопросы о долгосрочной устойчивости заготовки коммерческих пород остаются без ответов.

Существуют проблемы косвенного влияния рубок (облегчение доступа в леса для неустойчивой и (или) незаконной деятельности), о которой говорится в следующем разделе.

Итак, **если лесозаготовки будут продолжаться на значительной части тропических МЛТ, необходимо осуществлять адаптированное лесное хозяйство.** Более «мягкий» эффект выборочных рубок позволяет применять более гибкий подход к управлению МЛТ, но не исключает необходимость их сохранения.

Косвенные угрозы МЛТ

В тропических регионах наибольшую угрозу МЛТ представляет зачастую не трансформация экосистем в результате рубок, а облегчение доступа для охотников, браконьеров, черных лесорубов и мелких фермеров вглубь массивов по лесным дорогам. В худшем случае интенсивный антропогенный пресс охоты может вызвать синдром пустых лесов, когда леса остаются целыми, но популяции животных уничтожаются.

Дороги также повышают риск катастрофических лесных пожаров в ранее неосвоенных бореальных лесах. Исследования показали, что на Дальнем Востоке вероятность гибели лесов от пожара в 2 раза выше в зоне 4 км от дороги.

С одной стороны, повышенные риски, создаваемые дорогами, являются аргументом для строгой охраны МЛТ, предотвращения их освоения. Но опыт (особенно в бассейне Конго) показывает, что риском можно управлять путем планирования, патрулирования и закрытия дорог с целью контроля доступа посторонних. В результате можно добиться того, что численность популяции лесных слонов и обезьян в управляемых лесах с развитой дорожной инфраструктурой будет сравнима с таковой на особо охраняемых природных территориях.

В случаях, когда есть возможность снизить косвенное негативное влияние лесного хозяйства, возможен более гибкий подход к доле МЛТ в сертифицированных лесах, которая должна быть исключена из освоения. Это не аргумент за то, чтобы не сохранять часть МЛТ благодаря строгому режиму охраны. Даже хорошо организованное патрулирование не может исключить все причины деградации. Примером являются крупные лесные пожары вдоль дорог, на которых осуществляется патрулирование, в сертифицированных лесах в Республике Конго.



Подходы для реализации решения 65

WWF поддерживает разные инициативы и научные исследования в ключевых регионах, которые могут способствовать нахождению путей сохранения МЛТ во временных рамках продленного срока решения 65: разработка методик для выделения зон строгой охраны; сбор опыта с адаптацией рубок; оценка реального экономического эффекта сохранения МЛТ для предприятий.

FSC должен отказаться от неустойчивого статус-кво, но не требовать решения, которое приведет к потере мотивации сертифицироваться в регионах с большой долей МЛТ, т. е. именно в тех регионах, где нужно всего ответственное лесное хозяйство. FSC не должен отказаться от своей роли в нахождении баланса интересов.

Ниже WWF представляет более подробные описания и рекомендации для следующих регионов: Амазония, бассейн Конго, Россия, Канада и Индонезия.

Амазония

Сохранение биологического разнообразия бассейна Амазонки — одна из ключевых целей WWF. В Бразилии сотрудники фонда участвовали вместе с другими экологическими организациями, учеными, местными жителями и представителями органов государственной власти и управления в процессах регионального планирования, результатом которых стало расширение сети ООПТ, территорий традиционного природопользования коренных народов и зон устойчивого природопользования. Эта сеть должна сохранить экологическую целостность бразильской части Амазонии и предотвратить обезлесение.

WWF работает над дальнейшим расширением этой сети, которая должна сохранить в нетронутом виде значительную часть МЛТ Бразилии. Одно из наших усилий в это направление — Программа развития региональных ООПТ Амазонии. С 2000 года программа помогла расширить сеть охраняемых территорий, которая сейчас превысила 51,8 млн га и состоит из уникальных объектов. Вместе с созданием новых ООПТ эта программа рассматривает развитие устойчивого лесопользования на территориях, которые не были определены как приоритетные для сохранения (предполагает ведение традиционного природопользования). Эти государственные леса должны обеспечить долгосрочную экономическую пользу, но и сохранять экологическую целостность региона. На них должно быть проверено предположение, что выборочные рубки в Амазонии не обязательно приведут к пожарам и уничтожению лесов для расширения площади сельскохозяйственных земель.

© С. Морелло / WWF США



Вид на лесной полог. Район Тамбопата в перуанской Амазонии

Существенная площадь таких государственных лесов сертифицирована по стандартам FSC для обеспечения экологической и социальной ответственности лесопользования. Но эти леса в основном представлены МЛТ, которые занимают в среднем 62,75 % сертифицированных участков, в некоторых случаях — до 99 %.

Твердое требование сохранить подавляющее большинство МЛТ в сертифицированных лесах может подорвать экономический смысл сертификации по системе FSC в Бразилии. Учитывая, что значительная часть МЛТ уже выделена в регионе для сохранения, а также современный политический климат, маловероятно, что бразильские органы государственной власти и управления присвоят всем этим государственным лесам охраняемый статус в случае, если они не будут использованы сертифицированными компаниями. Есть серьезный риск того, что при отсутствии таких компаний леса будут использованы менее добросовестными землепользователями.

Также стоит отметить, что в бразильских государственных лесах выделяются зоны строгой охраны, которые в среднем покрывают 26 % их территории. Есть необходимость определить, в какой степени эти зоны строгой охраны могут считаться ядрами МЛТ.

Ситуация в сертифицированных частных лесах отличается, так как в законодательстве нет требований выделения зон строгой охраны в них. Мы считаем, что целесообразно добровольно выделять ядра в частных лесах в таком же масштабе, как в государственных. Некоторые частные компании уже выделили значимые по площади ядра на своих участках и соблюдают законодательство, которое ограничивает лесозаготовки в определенных условиях. Эти действия также можно считать большим вкладом в выделение зон строгой охраны в контексте решения 65.

FSC-сертифицированные компании в Амазонии широко применяют рубки низкой интенсивности. Такая практика — ключевой шаг к уменьшению негативного влияния рубок на МЛТ. Но современная практика ведения рубок низкой интенсивности требует совершенствования, чтобы лучше обеспечивать сохранение структуры и естественной динамики МЛТ, например это может быть усиление ограничений на размер «окон» и интенсивность для предотвращения резкого увеличения доли светолюбивых пород за счет теневыносливых. Учитывая серьезные опасения в отношении обеспечения неистощительности выборочных рубок ограниченного числа коммерчески значимых пород в амазонских лесах, лесопользователи должны доказать, что лесозаготовки в пределах МЛТ будут обеспечивать устойчивую, долгосрочную пользу, а не просто являться быстрым средством обогащения.

Канада

Уровень признания ценности МЛТ в канадском обществе уникально высок. Доказана и признана тесная связь между МЛТ и местами обитания лесного подвидов северного оленя (карибу), имеющего огромное символическое значение для канадцев.

Общественный резонанс этого вопроса виден в успешных кампаниях некоммерческих организаций в малонарушенных хвойных дождевых лесах Британской Колумбии и в амбициозном Канадском бореальном соглашении, которое было призвано решить конфликт между целями охраны природы и лесообеспечения промышленности путем ландшафтного зонирования. Но ограниченный успех Канадского бореального соглашения показывает, насколько сложен поиск решения. Это важно, чтобы понять, как требования решения 65 могут быть выполнены в Канаде.

В Канаде есть дополнительный элемент — концепция коренных культурных ландшафтов (Indigenous cultural land-



© GaryAndJoanieMcGuffin.com / WWF Канады



Лесной карибу в бореальном лесу на острове Слейт в канадской провинции Онтарио

scapes), разработанная представителями коренных народов. Цель этой концепции — максимально учитывать права, интересы и традиции коренных народов, включая необходимость экономического развития при принятии решений о землепользовании в сертифицированных лесах.

Мы считаем, что подход природоохранного зонирования обеспечивает необходимую гибкость для того, чтобы гармонизировать концепции МЛТ и коренных культурных ландшафтов. Такой подход может учитывать уникальное видение каждого коренного народа о сохранении и освоении их традиционных территорий. Традиционное и научное знание коренных народов безусловно улучшит процесс выделения зон строгой охраны и зон адаптированного лесопользования на МЛТ.

Мы должны стремиться к тому, чтобы решения, направленные на сохранение МЛТ, максимально способствовали бы решению вопроса сохранения карибу, учитывая беспрецедентную трудность его обитания в освоённых лесах. Подходы к сохранению МЛТ должны помочь достичь рекомендации Федеральной стратегии восстановления популяции карибу: оставить 65 % ареала в нетронутым виде (чтобы обеспечить стаду 60 % вероятности выживания). Значимость МЛТ для достижения этой цели будет отличаться на разных лесных территориях в зависимости от ландшафтного контекста, поэтому целесообразные решения также будут разными.

Но мы признаем опасения, обозначенные многими заинтересованными сторонами в Канаде, об экономических и социальных последствиях решений на ландшафтном уровне о сохранении и освоении МЛТ. Чтобы лучше проанализировать различные аспекты этого вопроса, WWF финансирует исследование того, как индикаторы в канадских национальных стандартах сохранения мест обитания карибу обеспечивают сохранение МЛТ и как разные уровни сохранения МЛТ будут влиять на сырьевую базу лесной промышленности в ключевых канадских регионах. Мы верим в то, что возможен научно обоснованный компромисс, который позволит улучшить сохранение МЛТ и мест обитания карибу и не подорвет конкурентоспособность сертифицированного лесопользования.

Бассейн Конго (Камерун, Габон, Республика Конго)

WWF обеспокоен тем, что темп фрагментации МЛТ в FSC-сертифицированных лесах в бассейне Конго подобен или даже быстрее темпа в несертифицированных лесах. Сертифицированные компании как одни самых активных лесопользователей постоянно осваивают все новые МЛТ. До сегодняшнего дня статус МЛТ не учитывался при принятии решений в сфере землепользования на региональном и местном уровнях.

Учитывая быстрое расширение инфраструктуры и «фронтов» деградации лесов, а также важность старовозрастных лесов как стоков углерода, МЛТ нуждаются в серьезном внимании.

Безусловно, сохранение таких лесов и запрет на создание в них дорожной инфраструктуры — ключевой элемент региональной стратегии сохранения биоразнообразия. Наблюдается тревожная тенденция того, что возрастающий антропогенный пресс (часто зависящий от дорожной сети) приведет к истощению фауны лесов бассейна Конго. Лесные слоны, обезьяны и другие виды животных играют важнейшую роль в распространении семян многих древесных пород и в создании условий для их прорастания (например, уничтожение конкурирующей растительности и скарификация почвы). Поэтому есть опасение, что леса с истощенной фауной будут постепенно терять растительное разнообразие и развиваться по сукцессионным путям, не характерным для природы.

Мы признаем, что FSC-сертифицированные леса часто поддерживают устойчивые популяции приоритетных для сохранения видов, например лесных слонов и обезьян, на подобном или даже более высоком уровне, чем на соседних охраняемых территориях. Это связано с низкой интенсивностью выборочных рубок, используемых сертифицированными компаниями, которые сохраняют важные элементы местобитания и увеличивают обилие травяного и веточного корма для крупных млекопитающих, а также с продвинутыми методами патрулирования дорог и ограничения доступа для браконьеров и других нелегальных землепользователей.

Мы также признаем, что низкая интенсивность выборочных рубок (с выборкой в среднем одного-трех деревьев на 1 га) способствует сохранению значительной части структуры и природных функций МЛТ. Но мы считаем, что есть необходимость и возможность дальнейшего совершенствования методов рубок, чтобы важные элементы экосистемы, например деревья-великаны, формирующие особый сверхъярус над главным пологом леса (часто именно они являются желанной добычей лесозаготовителей из-за крупного размера), не были удалены. Тем более мы отмечаем, что много МЛТ были пройдены лишь несколькими приемами рубок. Долгосрочный эффект рубок на структуру и функцию МЛТ может стать заметным гораздо позже, после многих приемов, когда восстановление уже невозможно.

Принцип предосторожности диктует, что значительная часть МЛТ должна быть оставлена в нетронутым виде для сохранения высокой природоохранной ценности, связанной с ними. Это совпадает с мнением многих региональных специалистов о том, что численность популяций слонов и обезьян в управляемых лесах может зависеть от соседних нетронутых лесных массивов.

© М. Харви / WWF



Тропический дождевой лес в Габоне



© М. Гюнтер / WWF



Дорога к западу от лесного массива Минкебе в Габоне

WWF поддерживает следующие процессы, начатые в странах бассейна Конго для разработки региональной стратегии по сохранению МЛТ:

- усилия региональных заинтересованных сторон и экспертов, направленные на разработку методики выделения зон строгой охраны, которая учитывает растительное разнообразие, сукцессионную стадию, уровень доступности для населения, ключевые места обитания и другие индикаторы высокой природоохранной ценности, чтобы определить самые важные участки для сохранения внутри МЛТ. Более точная и современная информация о состоянии МЛТ и уровне фрагментации помогла бы уточнить данные о местонахождении и границах МЛТ в регионе;
- обзор возможных улучшений методов рубок и строительства дорог, который организован главными сертифицированными компаниями.

WWF считает, что эти усилия могут способствовать развитию научно обоснованного и применимого на практике подхода, при котором часть МЛТ остается открытой для лесного хозяйства с условием использования более совершенных методов рубок и строительства, патрулирования и закрытия дорог. Зоны строгой охраны должны быть выделены в местах, где сконцентрированы высокие природоохранные ценности (позднесукцессионные экосистемы, редкие, уязвимые или особенно разнообразные экосистемы, ключевые места обитания) и социальные ценности (по определению коренных народов и других местных жителей), и до максимально возможной степени должны использоваться ЛВПЦ, уже выделенные сертифицированными компаниями.

Максимизация территорий без дорог (минимизация сети дорог постоянного пользования) должна быть главной стратегией для выделения зон строгой охраны. Даже значимый прогресс сертифицированных компаний в уменьшении негативного влияния дорог не может полностью решить эту проблему, как показывает крупный лесной пожар (очень редкое явление в конголезских лесах), который произошел вдоль недавно построенных дорог в одной сертифицированной концессии.

Индонезия

Из всех стран, описанных в этом обзоре, в Индонезии МЛТ находятся под самым сильным прессом конкурирующих землепользователей. Очень успешный сектор производства сырья для изготовления пальмового масла является особенно привлекательной альтернативой устойчивому лесопользованию или охране природных экосистем в стране, которая стремится быстро развивать свою экономику. Индонезия уже создала сеть особо охраняемых природных территорий, характеристики которой приближаются к требованиям международным рекомендациям о доле территории под охраной (10–12 %). Для значительного расширения этой сети требуется сильная политическая воля.

WWF считает, что необходимо подходить к вопросам сохранения МЛТ в Индонезии с учетом этих факторов. Система FSC достаточно распространенная на острове Борнео, только начинается на острове Папуа и практически не охватывает остров Суматра, где нужнее всего серьезная экономическая альтернатива производству пальмового масла. Строгие требования сохранить подавляющее большинство МЛТ могут подорвать дальнейшее развитие лесной сертификации и, вероятно, приведут к выходу части сертифицированных компаний из системы. Почти нет вероятности, что этот вакуум будет заполнен более добросовестными лесопользователями.

WWF поддерживает подход, подобный подходам в бассейне Конго и Бразилии: зоны строгой охраны должны быть выделены с учетом концентрации высоких природоохранных ценностей, в том числе ключевых мест обитания, редких и уязвимых экосистем и территорий, значимых для коренных народов, но большая часть МЛТ должна оставаться доступной для лесопользования со строгим условием использования более совершенных методов рубок и строительства, патрулирования и закрытия дорог.

Национальные стандарты FSC Индонезии требуют, чтобы 10 % площади сертифицированных лесов были исключены из лесопользования, желательным одним крупным участком. Зоны строгой охраны внутри МЛТ должны включить эти охраняемые участки до максимально допустимой степени.

Рубки низкой интенсивности, которые широко применяются в Индонезии, должны быть только начальной точкой адаптации методов лесопользования. Значительные изменения будут необходимы, чтобы сохранить высокие природоохранные ценности, связанные с МЛТ. Например, следует установить верхний предел на диаметр деревьев, которые могут быть срублены, чтобы сохранить уникальные деревья-великаны, ограничить размер «окон» и обеспечить наличие источников семян для восстановления ценных пород. Особенно важно совершенствовать методы рубок на Борнео, где наблюдается самая высокая интенсивность выборочных рубок в тропических лесах.

К счастью, существует множество научных публикаций, которые показывают, что есть возможность сохранить биоразнообразие в борнейских лесах, пройденных выборочными рубками. Результаты этих исследований описаны в книге «Жизнь после рубки» и свидетельствуют, что подавляющее большинство видов млекопитающих, птиц, земноводных и рыб остается в лесах, пройденных выборочными рубками, и в соседних с ними реках. Тем не менее книга отмечает, что

© А. Коплост / WWF



Лес после дождя на индонезийском Калимантане (Борнео)



у видов с узкими экологическими нишами наблюдается негативная популяционная динамика после рубок. Совершенствование рубок может смягчить данный негативный эффект, но принцип предосторожности диктует, чтобы ключевые места обитания этих видов были оставлены в нетронутом виде.

Россия

WWF давно призывает к усилению охраны МЛТ в России, и на западе страны, где они относительно редки (например, междуречье Двины и Пинеги, которое является последним крупным равнинным девственным таежным массивом в Европе) и в Сибири, и на Дальнем Востоке, где МЛТ покрывают огромные пространства. Мы считаем, что МЛТ играют ключевую роль в предотвращении изменения климата, в поддержании гидрологического режима великих рек России, в сохранении биоразнообразия, особенно видов, уязвимых к освоению лесов, таких как лесной северный олень и кабарга. Мы обеспокоены уменьшением площади МЛТ на 7,5 % в период с 2000 по 2013 год, связанным с лесными пожарами рядом с инфраструктурой, лесозаготовками и добычей полезных ископаемых. WWF был против расширения зоны ведения лесного хозяйства в МЛТ бассейна реки Бикин, родины удэгейцев и места обитания 10 % тигров России, даже при условии его сертификации по схеме FSC. Это помогло сохранить Бикин в нетронутом виде до создания национального парка с участием коренных народов в управлении.

WWF также поддерживает переход от экстенсивной модели ведения лесного хозяйства, при котором идет постоянное освоение новых МЛТ для изъятия хозяйственно ценной древесины, а затем леса надолго забрасываются, лесозаготовки же продвигаются в ранее неосвоенные массивы МЛТ. Мы призываем к ускоренному развитию интенсивного лесного хозяйства в России, при котором лесозаготовки будут сконцентрированы в огромных пространствах уже освоенных лесов благодаря улучшению методов лесовыращивания и ухода, инвестиций в инфраструктуру и переработку древесины малого диаметра. Без такого перехода сохранение многих важных МЛТ невозможно.

Мы признаем, что во многих случаях социально-экономические соображения вынуждают искать компромисс о доле МЛТ, которая должна быть исключена из лесопользования. Некоторые сертифицированные компании не могут обеспечить неистощительность лесопользования и экономическую жизнеспособность (которые тем не менее должны обеспечиваться согласно требованиям стандартов FSC) без использования какой-то части МЛТ на территории аренды.

В России WWF предлагает подход к МЛТ, уже включенный в проект нового национального стандарта FSC и широко обсужденный заинтересованными сторонами. Неформально он называется «80-50-30 %» и подразумевает зависимость доли МЛТ, которая должна быть включена в зону строгой охраны, от успешности выделения этих зон и уровня их охраны. Если компании будут работать с заинтересованными сторонами и региональными экспертами над выделением зон строгой охраны и смогут это зафиксировать в соглашениях с экологическими некоммерческими организациями, то доля в зоне строгой охраны может быть снижена до 50 %. В Восточной Сибири и на Дальнем Востоке разработаны методики с участием заинтересованных сторон и лесозаготовительных компаний, призванные помогать в этом процессе. Доля может быть ниже 50 % (но не ниже 30 %), если компании достигают консенсус с заинтересованными сторонами и органами государственной власти и управления о создании ООПТ на участках зоны строгой охраны.

При любом из этих вариантов компания должна разработать публично доступный, обоснованный и реальный план



Малонарушенная лесная территория в долине реки Бикин на Дальнем Востоке

по постепенному полному отказу от древесины из МЛТ. Планируемые объемы заготовок должны быть снижены в зависимости от объема древесины, от которых компания отказалась в зонах строгой охраны. Если это не будет сделано, компания может увеличить объем заготовок вне зон строгой охраны, что приведет к подрыву неистощительности и истощению запасов хозяйственно ценной древесины. Данный план должен способствовать переходу к эффективному лесному хозяйству в уже освоенных лесах. Наверное, единственный способ компенсировать потерю древесины при организации зон строгой охраны — это повысить эффективность в доступных продуктивных лесах на территории аренды.

WWF активно участвует в проектировании и создании ООПТ в зонах строгой охраны МЛТ в северо-западной части России и на Дальнем Востоке. Мы считаем, что это наилучший способ достичь 30 %-ной доли МЛТ, входящей в зону строгой охраны. Но мы понимаем, что это сложный технический и политический процесс, который невозможен для всех зон строгой охраны во всех сертифицированных лесах. Поэтому мы поддерживаем разработку концепции национального лесного наследия, при котором зоны строгой охраны МЛТ могут получить защитный статус, предотвращающий возможность промышленных рубок, но без создания ООПТ (со всеми связанными расходами и многолетним оформлением документов). Национальное лесное наследие — ключевая часть решения вопроса МЛТ в России.

Мы также считаем, что, когда возможно, необходимо использовать ландшафтный подход, учитывающий МЛТ в целостности, а не только ту часть, которая находится в пределах FSC-сертифицированного участка. Такой подход требует диалога с органами государственной власти и управления как собственниками лесов России и с землепользователями на соседних участках (в том числе с несертифицированными лесными компаниями). Если общий подход к сохранению и использованию МЛТ будет согласован с этими землепользователями, то можно обеспечить более гибкий подход к доле МЛТ, которая должна быть исключена из лесопользования на сертифицированном участке аренды. С другой стороны, такой анализ может выявить случаи, когда высокие природоохранные ценности действительно сконцентрированы в сертифицированных лесах и когда гибкость была бы невозможной.

Мы считаем, что поиски компромисса по МЛТ должны идти одновременно с принятием строгих индикаторов в национальных стандартах о расчете допустимого объема заготовок. Проблема деградации МЛТ напрямую связана с завышенной расчетной лесосекой, содержащей запасы древесины в недоступных и непродуктивных лесах и в лесах с ограничением на пользование. В результате расчетная лесосека часто завышена, а лесозаготовки происходят на неустойчивом уровне в самых доступных лесах. Индикаторы в российских национальных стандартах должны быть усилены, чтобы сертифицированные компании привели объем заготовок к реальным объемам коммерчески доступной древесины, а не просто опирались на официальные данные без реальной основы.

