



АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕРЫ и перспектива развития лесного комплекса России



© WWF России / Михаил ГУРЬЯНОВ

П. Королев, канд. техн. наук, Иркутский региональный инновационно-сервисный центр лесопромышленного комплекса ИрГТУ, член правления Союза лесопромышленников и лесозэкспортеров Иркутской области

Данный прогноз сделан по просьбе дирекции правления Союза лесопромышленников и лесозэкспортеров Иркутской области в феврале 2009 г. с целью разработки упреждающих мероприятий, сохранения рабочих мест и развития бизнеса с учетом внешних и внутренних факторов.

В предыдущем прогнозе, представленном в работе «Учет мировых тенденций в лесной отрасли при формировании концепции развития лесопромышленного комплекса Иркутской области» (2006) говорилось о том, что неспособность экономического блока правительства завело лесной комплекс (ЛК) в многолетний затяжной системный кризис, а отсутствие национальной лесной политики (стратегии развития) через несколько лет приведет в тупик ЛК. Тупик уже достигнут в 2009 г., а катастрофичное положение в ЛК усилил мировой кризис экономики.

Анализ изменения ситуации в ЛК с 2000 по 2009 г. в таких регионах России, как Архангельская, Вологодская, Кемеровская, Нижегородская, Псковская, Иркутская обл., Республики Карелия и Коми, Красноярский и Забайкальский края, а также данных о состоянии лесного комплекса Великобритании, Германии, Испании, Финляндии, Китая, США и Японии показал, что совместная работа специалистов органов управления ЛК и ученых, осуществлявших прогнозирование ситуации, позволила подготовиться к возможным

негативным тенденциям. В других же регионах ситуация плачевная. В качестве примера кратко рассмотрим положение ЛК в Иркутской обл.

Дирекция правления Союза лесопромышленников и лесозэкспортеров Иркутской области с сентября 2008 г. вела постоянный мониторинг ухудшающегося с каждым днем состояния ЛК, помогала предприятиям переоформлять договоры аренды лесных участков в соответствии с новым лесным законодательством, оперативно решала вопросы с таможней, которая требовала, чтобы лесозэкспортеры в таможенной декларации указывали объемы погруженных лесоматериалов не ниже определенной величины (независимо от фактической). На заседаниях правления Союза в присутствии руководителей ЛК от администрации обсуждались наиболее важные вопросы о том, что:

- несмотря на развитие кризиса в ЛК, административные органы заняты только реорганизацией. Например, заместитель губернатора В.Н. Долгов, курирующий ЛК, вместе с третьим за последний год руководителем Агентства лесного хозяйства области ожидали увольнения;
- депутатам Законодательного собрания области некогда заниматься кризисом, поскольку после выборов с октября 2008 г. они делили комитеты и обменивались номерами телефонов;
- правительство области антикризисную программу в ЛК не разрабатывало.

В январе 2009 г. власти Приангарья озвучили социально-экономические прогнозы на год: темп роста ВВП снизится на 22 %, индекс промышленного производства — на 17, объем производства в ЛК — на 30, объем инвестиций — на 10 %. В конце января 2009 г. 340 различных предприятий области



намеревались сократить 11 тыс. человек и количество безработных с начала года (за месяц) увеличилось на 23 %. Представители силовых структур области предупредили, что это может привести к усилению социальной напряженности и повышению уровня преступности.

Лесопромышленники так и не дождались приглашения от руководства области и ее правительства обсудить пути выхода из кризиса и 17 февраля 2009 г. на заседание правления Союза пригласили руководство областного министерства лесного комплекса для обсуждения итогов работы за прошедший год и задач на текущий. Итоги работы ЛК за 2008 г. были еще хуже, чем за 9 месяцев: индекс физического объема промышленного производства к соответствующему уровню 2007 г. составил по лесозаготовкам — 80,8 %, по деревообработке — 88,7, по целлюлозно-бумажному производству — 91,5 %. Объем железнодорожных перевозок уменьшился на 34 %.

Таможенная статистика выглядит следующим образом: экспорт круглого леса из Иркутской обл. в страны Азиатско-Тихоокеанского региона снизился на 33 % до 3,37 млн м³, а экспорт пиломатериалов увеличился на 27 % до 1,3 млн м³. В конце 2008 г. цена на круглый лес, поставляемый в Китай, снизилась со 102 до 68 дол., на пиломатериалы — с 201 до 134 дол. Стоимость экспортированного круглого леса и пиловочника составила 727 млн дол., что на 12 % меньше, чем в 2007 г. Доля лесоматериалов в общем объеме экспорта товаров Иркутской обл. составляет около 7 %.

Заместитель министра лесного комплекса Ю.А. Вельдяев доложил итоги работы ЛК за 2008 г. и перечислил следующие разработанные министерством антикризисные меры: выделение лесных участков без кадастрового учета; увеличение числа лесных аукционов; улучшение качества нормативно-правового сопровождения; лоббирование интересов предприятий ЛК в федеральном правительстве. После этого члены правления вынуждены были указать на то, что перечисленные меры трудно назвать антикризисными. Выступление заместителя министра лесного комплекса по курируемым им вопросам создало впечатление, что он или не разбирается, или не владеет ситуацией, хотя и то, и другое не так. В результате руководитель министерства попросил членов правления подготовить предложения по антикризисным мерам в ЛК, которые будут направлены в Правительство РФ. Не поздно ли?

Кроме того, в министерстве гордятся разработанным «варягами» из Санкт-Петербурга Лесным планом Иркутской области до 2018 г. Но любой специалист знает, что таким планом нельзя руководствоваться, так как лесоустroительные работы по многим участкам проведены 15-20 лет назад. Кто из инвесторов согласится работать с этим планом? А чтобы выйти на давность лесоустroительных работ хотя бы в 10 лет, необходимо в течение 8 лет ежегодно выделять на них не по 4 млн, а по 120 млн руб.

Члены правления Союза пытались довести до министра конкретные вопросы, волнующие лесные предприятия:

- о невозможности сбыта лиственной древесины, поскольку работа Байкальского ЦБК приостановлена;
- о ценах на хвойную древесину, по которой Братский и Усть-Илимский ЦБК ее принимают и которая значительно ниже себестоимости ее заготовки;
- о трудностях сбыта высококачественных пиломатериалов. Только совместные российско-японские лесопильные предприятия загружены на 60 % своей мощностью и имеют однодневный запас круглого леса. Парадокс, но дело в том, что они закупают только экспортный пиловочник диаметром от 26 см и выше, соревнуясь в цене с китайскими импортерами. Но пиловочника такого размера у лесозаготовителей не более 20-25 %, куда же сбывать остальное сырье?

- об убыточности производства шпал. Ведь между производителями (деревообрабатывающими предприятиями) и потребителем (железнодорожной) находится несколько посредников (дочерних предприятий ОАО «РЖД»), являющихся балансодержателями шпалопропиточных заводов.

На все просьбы и замечания лесопромышленников министр лишь сообщил, что бюджет области дефицитный, многие ведомства еще не получили финансирования, поэтому предприятиям ЛК ждать помощи от региональных властей не стоит.

Какие же антикризисные действия предпринимаются на федеральном уровне? Что предлагает сделать федеральная власть для смягчения последствий кризиса в ЛК?

Некоторые лесопромышленники заблуждаются и думают, что в правительстве не осведомлены о кризисном состоянии ЛК на протяжении последних 19 лет и достаточно лишь правильно проинформировать его о проблемах. На самом деле в правительстве все и всё хорошо знают, что подтверждают слова бывшего первого вице-преьера Сергея Иванова, сказанные им несколько лет назад о мерах по решению проблем ЛК: если своевременно не будут приняты необходимые нормативно-правовые акты по реализации нового Лесного кодекса, которые позволят создать условия для привлечения в отрасль инвесторов, то к 2009 г. в этой сфере образуется кризис намного более глубокий, чем сегодня. «Образуются тромбы: некуда будет вывозить эту древесину, мощностей не будет по ее переработке. Это очевидно».

Если в правительстве понимают проблемы ЛК, то какие же меры принимаются для их решения? Например, глава администрации Архангельской обл. в 2008 г. обратился в правительство с просьбой о содействии в решении целого ряда подробно изложенных и обоснованных антикризисных мер в ЛК. Как отреагировало правительство? Банки попросили помощи у государства — средства нашлись, нефтяники попросили помощь у государства — и средства вновь нашлись. Олигархи попросили помощи и защиты у государства, чтобы сохранить национальное достояние стратегических предприятий России — и средства также нашлись! Только один нюанс: все активы олигархов принадлежат не России, а оффшорным зарубежным фирмам. Но средств на оказание помощи лесным предприятиям, зарегистрированным не в оффшорах, а в самой России, у государства нет.

Два года назад бывший Президент РФ Владимир Путин поручил правительству заняться лесопереработкой, поднять отрасль и обратить внимание на ее развитие в стране. Интерес правительства понятен: по объемам доходов экспорт древесины уступает лишь экспорту энергоносителей и оружия, принес в предкризисном 2006 г. доход в 10 млрд дол. за 186 млн м³ лесоматериалов, т. е. 54 дол. за 1 м³.

Отчитываясь о проделанной работе, бывший премьер-министр Виктор Зубков говорил, что работа идет, есть положительные результаты, но признавал, что деятельность правительства в сфере развития ЛК малоэффективна, а распоряжение правительства по развитию лесной отрасли от 2002 г. ничего не дало, как и разработанная в 2005 г. федеральная целевая программа по развитию лесной промышленности.

В правительстве заявляют: «Так дальше продолжаться не может! Необходимо серьезно заняться этим вопросом!», — и предлагают очередную возможность улучшения работы ЛК, для чего создают Совет по развитию ЛК при правительстве, который лесопромышленники беззлобно, но метко назвали «очередной клуб замечательных людей» и выразили большие сомнения по поводу эффективности его работы.

В декабре 2008 г. правительство назвало всего лишь пять системообразующих организаций в ЛК России, включенных в антикризисный список с целью поддержания их устойчивости.



Еще до наступления мирового кризиса спикер Госдумы Борис Грызлов активно призывал запретить вывоз круглого леса за рубеж, не прислушиваясь к мнению профессионалов и не анализируя поступающую информацию о положении российского ЛК и статистические данные об уменьшении объема лесозаготовок, о снижении объема производства пиломатериалов, о весьма скромных объемах инвестиций в ЛК.

Профессионалы же не выступали против введения запретительных пошлин, а лишь просили правительство ввести их после того, как будут осуществлены следующие мероприятия:

- созданы благоприятные условия для развития лесного бизнеса;
- снижен уровень коррупции и рисков, связанных с постоянными хаотическими изменениями в лесном законодательстве;
- обеспечена финансированием государственная поддержка мер по развитию лесного хозяйства в лесах, пришедших в упадок в результате бесхозяйственного отношения к ним.

Но правительство и все одобряющая Госдума не обеспечили условий введения запретительных пошлин, чем достигли обратного эффекта: началось массовое разорение лесных предприятий, рост безработицы, разрыв хозяйственных связей с зарубежными партнерами и, как результат, вынужденное и позорное решение правительства, предсказанное лесными специалистами России, Китая и западных стран, — отмена введения запретительных экспортных пошлин на круглый лес.

Кроме того, правительство пыталось заинтересовать и привлечь отечественных и зарубежных инвесторов в ЛК: инвестиции должны были составить 420 млрд руб., а иностранных инвесторов планировали выстраивать в очередь. Но, как всегда, все получилось наоборот. Иностранных инвесторов, желающих вкладывать деньги в российскую деревопереработку, немного: зачем ставить под удар собственную промышленность? Только Китай собирается строить в России деревообрабатывающие комбинаты, планируя укомплектовывать их своими соотечественниками и решая проблему избытка трудовых ресурсов.

В этой ситуации больше всего жаль российских инвесторов, которые поверили решению правительства о введении запретительных экспортных пошлин на круглый лес и государственной поддержке предприятий по глубокой переработке древесины. Они взяли крупные кредиты на модернизацию производства (на дорогостоящее современное деревообрабатывающее оборудование), обучили кадры, что было очень не просто, и столкнулись со следующими сложностями: сбыта продукции нет, а банки требуют срочного возврата кредита. Единственный положительный момент такого решения: на плаву останутся те, кто не поверил в свое время правительству, а остальные будут учиться на своих ошибках, если только выживут.

Выражая оптимизм, министр экономического развития РФ Э.С. Набиуллина заявила, что иностранные инвестиции — это сегодня уже не самое главное. Главная цель — добиться экспорта нашей лесопромышленности с высокой степенью переработки. Но, к сожалению, кризис в ЛК на заклинания

правительства совсем не реагирует, если не принимать действенных мер по поддержке ЛК.

Кроме того, прогнозные оценки правительства о стоимости нефти, положительном притоке инвестиций в 2008 г., количестве безработных и ежемесячная корректировка бюджета на 2009 г. непрофессиональны, а антикризисные меры не приносят положительного результата. В ситуации, когда не получается бороться с кризисом, правительство переключается на поиск виновных в регионах. Но там «варяги» без команды сверху никаких действий не предпринимают. А команды нет, так как у правительства нет действенного антикризисного плана.

Анализируя представленные сведения, можно сделать прогноз о развитии кризиса в ЛК, когда он закончится и что

необходимо предпринимать в этих условиях лесным предприятиям.

Правительство планирует проводить свою политику еще в течение 9 (3+6) или даже 15 лет. Но, к сожалению, запас прочности ЛК, заложенный еще в советское время, будет исчерпан через 3–5 лет. Потому тогда правительство будет вынуждено резко изменить направление, в частности приступить в ЛК к кардинальным изменениям, в том числе к созданию лесных кластеров. А до этого времени ситуация будет только ухудшаться:

федеральное правительство ЛК не поддерживает, а региональные власти в большинстве регионов инициативу не проявляют. Поэтому в ближайшие 3–5 лет ЛК России будет находиться в непосредственной зависимости от действий правительства, причем американского.

Можно назвать несколько причин, почему правительство через 3 года приступит к кардинальным изменениям в своей деятельности (возможные социально-экономические причины кризиса в ЛК в данной работе не обсуждаются, хотя в перечисленном ниже списке занимают не последнее место).

Во-первых, через 10–15 лет в стране будут истощены разведанные месторождения топливно-энергетических ресурсов. Разведку новых месторождений в необходимых объемах ранее не проводили, а во время кризиса все работы окончательно свернули. Следовательно, исходя из объема поступления валютного дохода в госбюджет ЛК переместится с третьего места на второе.

Во-вторых, через 3–5 лет премьер-министр РФ В.В. Путин останется в гордом одиночестве, категорически выступая против ускоренного развития машиностроения в стране, некоторые отрасли которого (станкостроение) прекратили свое существование или находятся на уровне 10–15 % от уровня 1990 г. Даже молодые лауреаты проекта «Профессиональная команда страны» понимают, что Россия не может быть сильной страной без сильного машиностроения.

В-третьих, возможное падение объема продаж углеводородного сырья приведет к тому, что правительство начнет развивать реальный сектор экономики, в том числе ЛК. Тогда нашей промышленности будут нужны лесоматериалы, алюминий, сталь и другие виды продукции, отправляемые сейчас за рубеж по ценам, которые диктуют покупатели. В этом случае внутренние потребности страны будут обеспечивать основную долю ее ВВП, а, например, снижение темпов

© WWF России / Михаил ГУРЬЯНОВ





жилищного строительства в США или Японии не будет катастрофически сказываться на отечественных предприятиях.

В-четвертых, широко рекламируемый «План-2020» уже потерпел полное фиаско. Прошедший год после его принятия в условиях мирового кризиса показал, что в стране нет действующей экономики. Внутренний спрос в промышленном производстве и у населения незначителен по сравнению с внешним спросом. Любой кризис у зарубежных импортеров российской продукции немедленно приводит к кризису перепроизводства отечественной экономики.

В-пятых, подъем реального сектора экономики возможен при наличии инвестиций, которые убежали из России галопом, а возвращаться будут пешком. На их возврат потребуются около 5 лет.

Поэтому, считаю, что уже в 2012 г. будет разработана кардинально новая экономическая программа правительства по поддержке и развитию реальных секторов экономики, в том числе ЛК. Очень вероятно, что разрабатывать эту программу будет уже другой состав правительства совместно с профессионалами соответствующих отраслей промышленности. Лесным предприятиям надо рассчитывать только на собственные силы и продержаться 3 года, чтобы быть готовыми к кардинальным изменениям, а что предпринять в условиях кризиса предприятия ЛК знают и сами.

Динамика показателей ЛК Иркутской обл. за последние месяцы свидетельствует о том, что кризис не стихает (см. таблицу). Ситуацию, когда производственные показатели ежегодно ухудшаются на 15–25 %, можно сравнить с падением в пропасть.

*Итоги работы ЛК Иркутской обл.
(по данным статистического управления)*

Показатели	Соотношение показателей 2008 г. к 2007 г., %	Соотношение показателей 2009 г. к соответствующему периоду 2008 г., %
Объем заготовки древесины	84	81,5
Объем производства:		
пиломатериалов	100	80,9
фанеры	95	66,9
ДВП	88	52,0
ДСП	96	45,7
шпал	82	52,1
целлюлозы товарной	91	99,7
картона	108	105,7
Оборот продукции в действующих ценах	97	84,7
Индекс физического объема промышленного производства:		
древесного сырья	81	76,5
продукции деревообработки	89	75,8
целлюлозы и бумаги	92	85,4

Тем не менее даже к этой печальной статистике необходимо отнестись критически: из 1200 предприятий ЛК в органах статистики и налоговой отчитываются не более 20 самых крупных. Остальные предприятия отчитываются по упрощенной схеме раз в год. Таким образом, более точная информация об объемах лесозаготовки и производства продукции в 2009 г. будет доступна только в начале 2010 г., когда можно будет в полной мере оценить масштабы бедствия ЛК Иркутской обл.

Антикризисная программа по поддержке предприятий ЛК в области не разработана. Часть предприятий не смогла вернуть кредиты, и банки получили право распоряжаться находившимся у них в залоге имуществом предприятий. Однако банки не могут ни продать эти предприятия даже за треть стоимости, ни возобновить производство продукции.

В начале августа 2009 г. сформировано правительство Иркутской области в составе 35 министров: из них 33 можно отнести к потребителям денежных средств, а два — к производителям (сельское хозяйство и строительство). Министерства же лесного комплекса в новой структуре правительства пока не создано.

Научного сопровождения действий администрации при анализе и прогнозировании, в политике и разработке антикризисных мер в ЛК нет, и на данный момент правительству не требуется. На уровне заместителя председателя правительства Иркутской области предлагается ликвидировать все НИИ, связанные с ЛК, и передать их в инновационные центры при вузах (университетах). Таким образом, будут полностью уничтожены остатки научных кадров ЛК.

При Торгово-промышленной палате Восточной Сибири в июне 2009 г. организован Комитет по развитию лесной промышленности и лесного хозяйства. Первые же попытки Комитета предложить руководству министерства ЛК области резко увеличить доходы областного бюджета за счет прекращения порочной практики оптимизации доходов вертикально интегрированных структур, владеющих 70 % лесосырьевой базы области, натолкнулись на нескрываемое раздражение.

К вышесказанному остается добавить, что руководство ЛК не владеет информацией о состоянии самого ЛК, не имеет собственных каналов получения такой информации, а следовательно, и не может влиять на состояние ЛК.

На основании представленной информации можно сделать следующий вывод: с 2009 г. такого понятия как «лесной комплекс» в смысле взаимосвязанных элементов, управляемых научными методами, согласно разработанной программе в интересах области на годы вперед в Иркутской области уже не существует. Есть крупные лесозаготовительные и перерабатывающие предприятия нескольких неважно связанных вертикально интегрированных структур, небезуспешно продвигающих на руководящие посты в министерство ЛК своих бывших сотрудников с целью защиты исключительно своих интересов и использующих на территории области известные схемы оптимизации своих доходов. И есть средние и мелкие предприятия, пытающиеся развивать глубокую переработку древесины, но часто испытывающие недостаток лесосырьевых ресурсов, которые в отличие от крупных предприятий не могут получить и не получают никаких льгот от областного правительства, но платят все налоги на территории области. Сложившаяся ситуация приведет к разорению мелких и средних предприятий по глубокой переработке древесины, а бывшие государственные крупные предприятия, переданные в свое время вертикально интегрированным структурам, будут выжаты как лимон ответственными собственниками, а затем возвращены государству. В моногородах и отдельных районах, связанных с работой предприятий ЛК, можно ожидать обострения социально-экономической ситуации.

