

*Моему деду - моряку, орденоносцу
Иванову Петру Степановичу
и тем, кто в море посвящается*

*To my grandfather - seaman, Order bearer
Ivanov Piotr Stepanovich
and to those, who are in the sea*

WWF-Russia

Eugene A Wystoróbits

**Fisheries Observers
and Sputnik Monitoring:
Legal Aspects**



Moscow – 2007

Всемирный фонд дикой природы

Евгений А. Высторóбец

**Наблюдатели и спутниковый
мониторинг в рыболовстве:
правовые аспекты**



Москва – 2007

УДК 349.6
ББК 67.407
В 93

Рецензенты:

*(на рецензировании) доктор юридических наук
(на рецензировании) доктор биологических наук*

Научные консультанты:

*К. А. Згуровский, кандидат биологических наук
Е. Сабуренков, научный сотрудник АНТКОМа
В. А. Спиридонов, кандидат биологических наук*

Высторóбец Е. А. Наблюдатели и спутниковый мониторинг в рыболовстве: правовые аспекты. - М.: Всемирный фонд дикой природы, 2007, 100 с., библ. 214 назв.
ISBN 5-93047-024-3

Издание предназначено для географов, экологов, юристов, широкого круга специалистов и практиков, интересующихся вопросами охраны окружающей среды, сохранения биологического разнообразия в процессе рационального использования рыбных ресурсов.

Систематизированный материал, анализ, выводы и предложения позволяют получить представление о системе научных наблюдателей в промысловом рыболовстве, спутниковом мониторинге состояния водных биологических ресурсов и основных тенденциях совершенствования правовой охраны природы в этой сфере.

Электронное издание для индивидуального использования размещено по адресу:
<http://www.silverday.ru/ecolog/>.

Данная публикация частично основана на проведенном автором исследовании, профинансированном Всемирным фондом дикой природы, проект RU0111.09 "Sustaining the Russian Fishery and Marine Living Resources Conservation". Официальную позицию Фонда отражают документы созданные с использованием упомянутого исследования.

ISBN 5-93047-024-3

© WWF России, 2007

© оформление, эл. издание Е.А.Высторóбец, 2007

© Е. А. Высторóбец, 2007

Предисловие

Развитие экономики невозможно без эффективной системы мониторинга состояния и охраны окружающей среды. Решение этой задачи требует анализа существующего мирового и отечественного опыта внедрения эффективных методов и инструментов контроля состояния водных биологических ресурсов и создания современного нормативного поля с целью:

- ограничения негативного воздействия на морские экосистемы при осуществлении промысла водных биологических ресурсов (ВБР);
- снижения экологических и экономических рисков, а также предотвращения негативных последствий нерационального использования ВБР.

Исследование, проведенное советником WWF России по экологическому праву Евгением Высторобцем, частично отвечает на вопрос: как использовать правовые инструменты для создания более эффективной системы наблюдений и спутникового слежения за рыболовством. Кроме того, совершенствование системы – это эффективный механизм борьбы против браконьерства, контрабанды и коррупции в рыбном хозяйстве. В своем послании Федеральному Собранию Российской Федерации 26 апреля 2007 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин поставил такие задачи. И WWF стремится помочь государству в их решении.

Рассматривается предложение о подготовке международного нормативного акта, закрепляющего статус научных наблюдателей в глобальном масштабе, призванного внести вклад в обеспечение устойчивого рыболовства в России и на планете в целом.

Исследование опубликовано с целью широкого обсуждения затрагиваемой проблематики. Комментарии приветствуются. С их учетом планируется, при необходимости, подготовить 2-е, переработанное и дополненное издание.

Этим изданием Морская программа WWF открывает серию публикаций о системах наблюдений, существующих в России и мире. В их подготовке участвуют квалифицированные эксперты - сотрудники рыбоохраны и ихтиологи, имеющие опыт работы в качестве научных наблюдателей, ученые и практики, представители различных отраслей знания и сфер деятельности.

Надеюсь, что настоящая публикация послужит развитию гражданского общества, соблюдению экологического императива и защите экологических и экономических интересов настоящего и будущих поколений.

Руководитель
Морской программы
WWF России, к.б.н.

Константин Згуровский

Сокращения и аббревиатуры

- CCSBT – Комиссия по сохранению южного синего тунца в рамках Конвенции о сохранении Южного Синего Тунца 1993 года
- TRAFFIC Europe-Russia – Российское представительство Европейского регионального офиса совместной программы WWF и МСОП по мониторингу торговли редкими видами флоры и фауны во исполнение Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС)
- WWF – Всемирный фонд дикой природы, Всемирный фонд природы (WWF России) в РФ зарегистрирован в форме российской НКО
- АзНИРХ – ФГУП “Азовский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства” (г. Ростов-на-Дону)
- анадромные виды – виды рыб, воспроизводящихся в пресной воде водных объектов в Российской Федерации, совершающих затем миграции в море для нагула и возвращающихся для нереста в места своего воспроизведения (п. 2 ст. 1 ФЗ-166)
- АНТКОМ – Конвенция о сохранении морских живых ресурсов Антарктики 1980 года
- АтлантНИРО – ФГУП “Атлантический научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии” (г. Калининград)
- бентические виды – виды рыб, большую часть жизни обитающие на дне океанических и континентальных водоемов, в его грунте и на грунте
- ВБР – водные биологические ресурсы в значении пункта 1 статьи 1 ФЗ-166: рыбы, водные беспозвоночные, водные млекопитающие, водоросли, другие водные животные и растения, находящиеся в состоянии естественной свободы
- ВНИПРХ – ФГУП “Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства” (г. Дмитров Московской области)
- ВНИРО – ФГУП “Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии” (г. Москва)
- ВНИЭРХ – Открытое акционерное общество “Всероссийский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт экономики, информации и автоматизированных систем управления рыбного хозяйства” (г. Москва)
- Гипрорыбфлот – ФГУП “Гипрорыбфлот-Экос” (г. Санкт-Петербург)
- Гипрорыбхоз – ФГУП “Государственный ордена “Знак Почета” институт по проектированию предприятий рыбного хозяйства” (г. Москва).
- ГИС – географическая информационная система
- ГУ “ВНИИГМИ-МЦД” – Государственное учреждение “Всероссийский научно-исследовательский институт гидрометеорологической информации - Мировой центр данных”
- ГЭЭ – государственная экологическая экспертиза
- Договор об Антарктике – Договор об Антарктике, заключенный в Вашингтоне 1 декабря 1959 г.
- ЕСИМО – Единая государственная система информации об обстановке в Мировом океане
- ИККАТ / АТКОМ – Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов

- ИКНАФ – Международная комиссия по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана
- ИМО – Международная морская организация ООН
- ихтиопланктон – предличинки и личинки рыб
- ИЭЗ – исключительная экономическая зона, как правило, подразумевается ИЭЗ Российской Федерации
- КамчатНИРО – ФГУП “Камчатский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии” (г. Петропавловск-Камчатский)
- КаспНИРХ – ФГУП “Каспийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства” (г. Астрахань)
- КоАП – Кодекс Российской Федерации об административных нарушениях
- кошельковый лов – лов неводом подвижных пелагических рыб в открытых районах океана со специального судна - сейнера или траулера-сейнера
- КТИО / ИНДКОМ – Соглашения об учреждении Комиссии по тунцам Индийского океана
- КТМ РФ – Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации
- МАРПОЛ – Международная Конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года
- МКОАТ – Международная конвенция о сохранении атлантического тунца 1966 года
- МКУБ – Международный кодекс по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения 1993 года
- МОТ – Международная организация труда ООН
- МПОС – международное право окружающей среды
- МПОС – Международное право окружающей среды
- НАФО – Организация по рыболовству в северо-западной Атлантике
- НЕАФК – Комиссия по рыболовству в северо-восточной Атлантике
- НЕАФК – Комиссия по рыболовству в северо-восточной Атлантике
- НИО – научно-исследовательская организация
- ННН-промысел – незаконный, нерегулируемый и неучитываемый промысел [в терминологии АНТКОМа]; ННН-рыболовство – незаконное, нерегулируемое и неучитываемое [несообщаемое] рыболовство; - от англ. IUU-fishing – illegal, unregulated and unreported fishing; в российских документах преобладает термин “промысел (вылов)”
- ОДУ – общий допустимый улов
- ОСМ – отраслевая система мониторинга
- ПДМНВ-78/95 – Международная конвенция по дипломированию с поправками
- ПДМНВ-Р – Международная конвенция о подготовке и дипломировании [о стандартах подготовки, дипломирования] персонала рыболовных судов и несении вахты 1995 года
- ПИНРО – ФГУП “Полярный научно-исследовательский институт морского рыбного хозяйства и океанографии им. Н.М. Книповича” (г. Мурманск)
- полупеллагические виды – виды рыб, откладывающие икринки, которые развиваются в толще воды, на течении, в реке, но в стоячей воде тонут в отличие от пелагических, донных, или демерсальных (икринки, на дне или на субстрате); их перечни содержатся в приложениях к международным соглашениям

прилов	– имеющаяся в улове маломерная рыба или другие виды рыбы, попавшие в орудия лова и выловленные наряду с рыбой, на вылов которой имеется разрешение (п. 3 ст. 17 Закона Эстонской Республики “О рыболовстве”, в российском законодательстве термин отсутствует); разрешенный прилов - объем и состав водных биоресурсов, добыча (вылов) которых допускается одновременно с добычей (выловом) водных биоресурсов, указанных в разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов (пп. 6 п. 1 ст. 26 ФЗ-166); включает захваченных рыболовными орудиями морских млекопитающих и птиц
РРО	– региональные рыбохозяйственные организации
РЦМ	– региональные центры мониторинга
СахНИРО	– ФГУП “Сахалинский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии” (г. Южно-Сахалинск)
СевНИРО	– Северный филиал ФГУП “Полярный научно-исследовательский институт морского рыбного хозяйства и океанографии им. Н.М. Книповича” (г. Архангельск)
СЗ РФ	– Собрание законодательства Российской Федерации
СМС	– системы мониторинга судна
СНФ	– служба наблюдения за рыбопромысловым флотом
Соглашение с	Королевством Марокко – Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Марокко о сотрудничестве в области морского рыболовства <в 200-мильной ИЭЗ Королевства Марокко> от 28 декабря 1995 г.
СУБД	– системы управления базами данных
ТИНРО-центр	– ФГУП “Тихоокеанский научно-исследовательский рыбохозяйственный центр” (г. Владивосток)
ТК РФ	– Таможенный кодекс Российской Федерации
траловый лов	– способ добычи рыбы, осуществляемый при помощи мешкообразного сетного орудия лова - трала, буксируемого в воде специальным судном — траулером.
ТСК	– технические средства контроля
ФАО	– Международная сельскохозяйственная и продовольственная организация ООН
ФГУ “Приморрыбвод”	– Федеральное государственное учреждение “Приморское бассейновое управление по сохранению, воспроизводству водных биологических ресурсов и организации рыболовства”
ФЗ-101	– Федеральный закон Российской Федерации от 15.07.95 № 101-ФЗ “О международных договорах Российской Федерации”
ФЗ-155	– Федеральный закон Российской Федерации от 31.07.98 № 155-ФЗ “О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации”
ФЗ-166	– Федеральный закон Российской Федерации от 20.12.2004 № 166-ФЗ “О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов”
ФЗ-187	– Федеральный закон Российской Федерации от 30.11.95 № 187-ФЗ “О континентальном шельфе Российской Федерации”
ФЗ-191	– Федеральный закон Российской Федерации от 17.12.98 № 191-ФЗ “Об исключительной экономической зоне Российской Федерации”
ФЗ-7	– Федеральный закон Российской Федерации от 10.01.2002 № 7-ФЗ “Об охране окружающей среды”
ЮНЕП	– Программа ООН по окружающей среде

Вступление

Актуальность темы данного исследования связана со сферой отношений по защите природы, по охране труда и проявляется во многих других областях деятельности. Тема имеет выраженный экономический и внешнеполитический аспекты. Российская Федерация ежегодно теряет миллионы единиц свободно конвертируемой валюты и сотни рабочих мест квалифицированных научных работников из-за несистемного правового регулирования наблюдений в рыболовстве.

Столетия уникальные рыбные ресурсы российских морей являются предметом активного рыболовства, обеспечивают Россию ценными продуктами питания, дают работу тысячам жителей прибрежных районов. Ключевое значение водных биологических ресурсов для сохранения биоразнообразия и эти обстоятельства связаны с большой ответственностью ныне живущих людей за сохранение этих богатств во имя будущих поколений.

Примечательно, что охрана окружающей среды (природоохранная деятельность) – деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных и иных некоммерческих объединений, юридических и физических лиц, направленная на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий (абз. 11 ст. 2 Федерального закона Российской Федерации “Об охране окружающей среды” от 10.01.02 № 7-ФЗ) является деятельностью в интересах государства, общества и личности.

Ежегодно оформляется порядка 2 000 разрешений иностранным судам на промысел биоресурсов в ИЭЗ и территориальном море Российской Федерации. Не говоря о полном запрете продажи квот за рубеж мы допускаем, что в отдельных случаях решения о значительном их ограничении (или не столь значительном) могут использоваться как аргумент увеличения наших квот, в том числе, в международных водах.

Совершенствование борьбы с браконьерством, контроля прилова, также находятся в непосредственной зависимости от решения рассматриваемых в настоящем исследовании вопросов.

Суверенное право прибрежного государства контролировать использование живых ресурсов своей ИЭЗ через наблюдателей, направляемых на иностранные суда, формализовано **Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года**. Оно корреспондирует обязанности иностранных пользователей соблюдать меры по их охране и другие положения и условия, установленные в законах и правилах прибрежного государства, которые могут касаться, в том числе размещения прибрежным государством наблюдателей или стажеров на борту судов (пп. “g” п. 4 ст. 62 “Использование живых ресурсов”).

Вопрос о статусе наблюдателей поднимался на международном уровне. В иерархии международной информации о наблюдателях и нормативных правовых инициатив в области определения их статуса следующим, пожалуй, является пример из деятельности МОТ, который мы приводим следуя логике описания явления от большего к меньшему.

В 1990-х годах прибрежные государства, имеющие морские биологические ресурсы, представляющие интерес для зарубежных стран, добились в целом значительных преимуществ за счет управления своими ресурсами и финансовых поступлений от иностранных пользователей, в том числе за счет более широкого привлечения наблюдателей за ловом рыбы - работников новой в рыболовном секторе и растущей категории трудящихся. Условия труда таких наблюдателей обычно устанавливаются в рыбопромысловых соглашениях. В международных документах используется понятие “наблюдатели рыболовных промыслов”. Международное бюро труда в 2004 году декларировало свое стремление получать дополнительную информацию о количестве наблюдателей рыболовных промыслов (их количество возрастает), которые работают на рыболовных судах; что оно будет стремиться определить уровень защиты таких работников законодательными и нормативными правовыми актами государств, а также необходимость охвата данной сферы общественных отношений положениями новой нормы (международного рекомендательного стандарта) МОТ.

Международную организацию труда интересует мнение государств-членов по следующим пунктам анкеты (вопросник - форма ответа к докладу о Всеобщей конвенции о труде в рыболовном секторе, дополненной рекомендацией на 92-й сессии в 2004 году):

Вопрос C10 а) – Следует в Рекомендацию включить положение, касающееся ведения компетентным органом специального [официального] списка лиц, занятых на борту рыболовных судов?

Вопрос С11 а) – Следует в Рекомендацию включить положения, касающиеся условий труда наблюдателей [в терминологии МОТ “наблюдатели в промысловом рыболовстве”], осуществляющих контроль за промысловым рыболовством, на борту рыболовных судов?

Вопрос С11 б) – Если да, то какие параметры следует включить в такие положения?

Анкета служит целям определения степени детализации предмета конвенции. Как отмечается во введении к докладу о законодательстве и практике, Административный совет включил в повестку 92-й сессии (июнь 2004 г.) Международной конференции труда вопрос, касающийся разработки всеобъемлющей нормы (конвенции, дополненной рекомендацией) об условиях труда в рыболовном секторе. Предлагается, чтобы эта новая норма (или нормы) заменила собой (или заменили собой) уже принятые семь актов МОТ – пять конвенций (о минимальном возрасте, медицинском осмотре, трудовых договорах, помещениях на борту судна и о свидетельствах) и две рекомендации (о профессиональном обучении и продолжительности рабочего времени), касающиеся лиц, занятых на рыболовных судах. В качестве всеобъемлющей нормы она будет охватывать и другие вопросы, такие как безопасность и гигиена труда, а также социальное обеспечение. Кроме того, предполагается, что благодаря ей будет предоставлена защита лицам, занятым как на крупных, так и малых рыболовных судах.

Большинство государств-членов (54) указывает, что Рекомендация должна содержать положения об условиях труда наблюдателей в промысловом рыболовстве, находящихся на борту рыболовных судов. Предлагается, чтобы такое положение охватывало: права и обязанности, предоставление помещений, обеспечение продовольствием и водой, вопросы безопасности и гигиены труда, вопросы социального обеспечения, медицинский осмотр, квалификацию, продолжительность рабочего времени, отпуск, защиту от преследований при исполнении своих обязанностей, а также ознакомление с промысловыми операциями. На Трехстороннем совещании экспертов по трудовым нормам в рыболовной промышленности участники от группы работников в целом высказались в поддержку того, чтобы наблюдателям в промысловом рыболовстве предоставлялась соответствующая защита и они проходили профессиональную подготовку по вопросам безопасности для обеспечения того, чтобы их деятельность была безопасна для экипажа.

Участники от группы работодателей подчеркивали, что наблюдатели, не имеющие никаких связей с работодателями, не должны быть охвачены актом. Ряд правительственных участников также считал необходимым дать четкое определение термину “наблюдатель” в промысловом рыболовстве. С учетом вышесказанного Бюро решило не включать отдельного положения в отношении наблюдателей в промысловом рыболовстве, а вместо этого сформулировало проект положений, касающихся безопасности и гигиены труда, с учетом возможного присутствия на судне других лиц (в том числе наблюдателей) (п. 64), предусмотрев для них необходимую защиту. Отмечено, что в будущем Конференция, возможно, пожелает более подробно обсудить этот вопрос.

Итоговый текст проекта Рекомендации (ReportV(2)-04-1-413-ru.doc) включает требование о том, что “Государства-члены, по мере практической возможности и с учетом условий, присущих рыбопромысловому сектору, должны обращать внимание на <...> ознакомление с судном новых рыбаков или наблюдателей рыболовных промыслов” (пп. “f” п. 66 “Технические условия” Части I “условия труда на борту рыбопромысловых судов”).

Термин “научный наблюдатель” или близкий ему по содержанию отсутствуют в Международной конвенции по дипломированию ПДМНВ-78 с поправками (ПДМНВ-78/95) **Международной конвенции о подготовке и дипломировании [о стандартах подготовки, дипломирования] персонала рыболовных судов и несении вахты 1995 года (ПДМНВ-Р).**

Соответственно нет наименования должности “научный наблюдатель” и в принятых Правительством Российской Федерации на основании статьи 54 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации (КТМ РФ) “Положении о дипломировании членов экипажа морских судов” (утв. постановлением от 04.08.99 № 900) и “Положении о дипломировании персонала судов рыбопромыслового флота Российской Федерации” (утв. постановлением от 28.07.2000 № 576).

Государственная политика по вопросам признания квалификации научных наблюдателей и допуска их на суда не должна превратиться в ведомственную, что приведет к множественному дипломированию и заставит научных наблюдателей нести дополнительные финансовые расходы. Предпосылки этого имеются. Дело в том, что научные наблюдатели не входят в категорию моряков или персонала, занятого в эксплуатации рыболовных судов, к которым применяются ПДМНВ-78 и ПДМНВ-Р.

Защита их прав может требовать принятия отдельного международно-правового документа по этому вопросу. Разумеется, что реализация его положений потребует создания своей инфраструктуры, то есть разработки и утверждения своих учебных планов и программ, государственных квалификационных комиссий, утверждения бланков удостоверений (дипломов), создания реестра, выписывания инструкций по выдаче дипломов, повышения квалификации работников системы дипломирования и многого другого.

Один из крупных отечественных исследователей правового регулирования промысла ВБР, профессор К.А. Бекашев подчеркивает, что наша страна, готова участвовать “в коллективных международных мероприятиях по охране природы и рациональному использованию ее ресурсов”, а также в исследовании и освоении Мирового океана¹.

Понимание частных вопросов рыболовства растет не только среди профессионалов-рыбаков, но и в кругах широкой общественности. В целях контроля за промыслом на одном из круглых столов, проведенных в рамках Первого Международного съезда рыбаков, состоявшегося во Владивостоке 24-25 августа 2006 г., предложено разработать систему подготовки наблюдателей на судах, определить их права и обязанности, предусмотрев систему их независимого финансирования².

Первичный перечень предлагаемых мер содержит «Обращение первого международного экологического форума “природа без границ” (июнь 2006 года, Владивосток) к Международному форуму рыбаков, (август 2006 года, Владивосток)», подписанное В. М. Нероновым, К. А. Згуровским, А. В. Адриановым, А. Н. Малютиным.

Из 22 пунктов нам в контексте исследования наиболее интересны следующие предложения, которые мы в целом поддерживаем:

- принять решение об обязательной стратегической экологической оценке любого масштабного проекта на шельфе и побережье;

¹ Материалы XXIV съезда КПСС. Отчетный доклад ЦК КПСС XXIV съезду партии - М, Изд. полит. лит., 1971, С. 58, 30. – Цит. по: *Бекашев К. А.* ФАО и правовое регулирование промысла живых ресурсов открытого моря : Автореф. диссерт. на соискание уч. степени канд. юрид. наук. Спец. 12.00.10 / ; Науч. рук. *С. А. Малинин* ; Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. Юридический факультет. - Л., 1973. - 19 с. [взято 21.07.07] <http://www.law.edu.ru/book/book.asp?bookID=51722>.

² *Сычева Н., Беломестнова Ю.* Острые углы круглого стола. Как защитить добычу? [взято 07.07.07] <http://www.fishnews.ru/comment/show/11>.

- определить положение системы спутникового мониторинга, принять меры по снижению возможности фальсификации этих данных (включая создание электронного судового журнала) и установление таких систем на транспортных судах - рефрижераторах;

- принять предложение ряда специалистов ТИНРО по установке электронных весов на борту крупнотоннажных судов для снижения уровня выбросов рыбы и более полной переработки сырца;

- восстановить работу системы рыбохозяйственных советов разного уровня с включением в них представителей предприятий и профсоюзов рыбаков, ученых отраслевых и академических институтов и ВУЗов, малочисленных и коренных народов, неправительственных организаций;

- рекомендовать региональным органам организовать межведомственные анти-браконьерские бригады во время основных путин: минтаевой и лососевой, а также для контроля промысла наиболее ценных объектов: крабов, морского ежа, трепанга.

- принять закон о морской аквакультуре.

- создать морской экофонд/фонд устойчивого рыболовства, куда предприятия смогут перечислять деньги на сохранение и изучение морских биоресурсов, включая создание морских охраняемых территорий, а также будут поступать средства от реализации квот иностранных государств в ИЭЗ Российской Федерации;

- принять активное участие в разработке и внедрении способов (методов) и оборудования (устройств) для снижения прилова и выбросов, более глубокой переработки улова.

Авторы публицистической статьи “Рыба ждет перемен” также считают, что необходимо создание института государственных наблюдателей, которые должны работать на всех крупных и средних промысловых и перерабатывающих судах.

Задача наблюдателей – собирать данные о величине взвешенного улова, видовом составе и величине прилова, составлять другую промыслово-биологическую статистику и регулярно передавать сведения в единый государственный статистический центр на берег. В настоящее время в тихоокеанском регионе службы государственных наблюдателей на промысловых судах нет только в России³.

По мнению авторов статьи создание института наблюдателей и единого государственного статистического центра могло бы служить формированию объективной статистики промысла и оценок состояния биоразнообразия.

Согласно учетным данным информационно-аналитического отдела Охотской инспекции состояние расчетов с иностранными компаниями характеризуется следующими значениями (тыс. долл. США):

³ Степаненко М., Снытко В. rybakprim.ru Рыба ждет перемен 17.05.2007 [взято 09.07.07] <http://www.fishres.ru/news/print.php?id=5332>.

Расчеты с иностранными компаниями

Страна	Задолженность на 1.01.99 г.	За 1999 год			За 2000 год		
		Предъявлено к оплате	Оплачено, включая за прошлый год	Задолженность на 1.01. 2000 г.	Предъявлено к оплате	Оплачено, включая за прошлый год	Задолженность на 1.01. 2001 г.
Южная Корея	283,7	2117,1	2068,6	332,2	1787,0	1698,3	420,9
Япония	19,6	506,9	358,5	168,0	375,0	444,8	98,2
Польша	290,4	860,4	391,9	758,9	220,0	537,3	441,6
Китай	557,5	732,2	557,5	732,2	946,7	1083,9	595,0
Итого	1151,2	4216,6	3376,5	1991,3	3328,6	3764,2	1555,7

Анализ оплаты инофирмами работы наблюдателей показал, что ежегодно оплачивалось 52-56 процентов от предъявленных за год счетов. Переходящая задолженность инофирм на следующий год составляла от 1 до 2 млн. долл. США (постановление Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 20.04.2001 № 17 (253)).

Приведенные расчеты косвенно свидетельствуют об объеме средств, недополучаемых бюджетом из-за отсутствия системного, основанного на единообразных нормативных положениях правового института научных наблюдателей.

Таким образом, вопрос нашего исследования актуален не только для развития российского права, но и может представлять интерес в процессе совершенствования права международного. Для укрепления своих позиций в региональных рыболовных организациях после разработки собственного положения о наблюдателях России можно предложить взять его за основу для создания международного акта о наблюдателях.

Благодарю за участие в подготовке издания заведующего сектором Межведомственной ихтиологической комиссии В. А. Беляева (г. Москва), научного сотрудника Секретариата Антарктической комиссии Е. Сабуренкова (г. Хобарт, Тасмания, Австралия), сотрудницу экорегиональной программы WWF на полуострове Камчатка и в Беринговом море Татьяну Герлинг (Анкоридж) и всех, без кого это издание не состоялось бы.

Вниманию предлагается юридический материал. Это означает, что он насыщен цитатами из нормативных документов, которые по стилю и логике отличаются от художественного повествования, воспринимаемого эмоционально. Название одного законодательного акта может состоять из более чем 60 слов, например, у Федерального закона от 22.08.2004 № 122-ФЗ. Каждый термин имеет значение. Толкование отдельного положения часто требует знакомства с многими другими. Говорить о законодательстве необходимо с использованием его же языка. Специальный язык используют и другие отрасли знания. Понимание читателем этой особенности необходимо. От этого легче не становится, но это способ вскрыть действительный смысл, отличать первое впечатление от действительного содержания.

Предмет исследования вынесен в название работы. Объектом является все многообразие нормативных документов и доктринальные источники: международные, зарубежные, федеральные, субъектов Федерации, ведомственные и научно-исследовательских институтов.

Разнообразие терминов

Разнообразие терминов, обозначающих лиц, близких по предмету деятельности к научным наблюдателям весьма велико. Один из первых вопросов, которые возникают при рассмотрении проблемы правового регулирования статуса наблюдателей в промышленном рыболовстве – это вопрос об определении состава применяемых в нормативных актах терминов и их правового содержания. Рассмотрение данного вопроса позволяет сформулировать начала обоснований выбора и применения конкретного термина.

Авторы неопубликованного (ведомственного) приказа Федерального агентства по рыболовству от 17.06.2005 № 199 “Об утверждении Устава федерального государственного учреждения – “Приморское бассейновое управление по сохранению, воспроизводству водных биологических ресурсов и организации рыболовства”” используют термин “**национальные наблюдатели**”.

Из содержания документа следует, что “национальные наблюдатели” в понимании его создателей:

надлежаще подготовлены;

находятся в соответствии с международными договорами на российских и иностранных рыбопромысловых судах в зоне деятельности учреждения;

их нахождение обеспечивает ФГУ “Приморрыбвод” в целях учета, мониторинга и рационального использования водных биоресурсов, в соответствии с возложенными на него задачами, что само по себе [“обеспечение нахождения национальных наблюдателей”] является одним из отдельных видов деятельности (функций) ФГУ “Приморрыбвод” (п. 4.2. и п. 4.2.11.).

Вероятно роль национальных наблюдателей не сводится к “нахождению”, а имеется ввиду, что они, находясь на борту, принимают непосредственное участие в учете в целях рационального использования ВБР, и мониторинге в целях рационального использования ВБР. Эти полномочия национальных наблюдателей корреспондируются с такими функциями ФГУ “Приморрыбвод”, как:

мониторинг состояния водных биоресурсов и среды их обитания в зоне деятельности учреждения (п. 4.2.4.);

оценка состояния водных биоресурсов в целях определения общих допустимых уловов, разработки мер по воспроизводству и рациональному использованию ВБР (п. 4.2.6.);

обследование водных объектов в целях определения общих допустимых уловов, разработки мер по воспроизводству и рациональному использованию ВБР (п. 4.2.6.);

обеспечение мер по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания (п. 4.2.9.).

В какой части национальные наблюдатели принимают участие в “учете” и “мониторинге”? – Только в части, имеющей отношение к целям рационального использования ВБР (п. 4.2.6.). Их работа не имеет, согласно документу, непосредственного отношения к мониторингу среды обитания ВБР, к определению ОДУ, к разработке мер по воспроизводству ВБР.

“Наблюдатели по сбору научно-промысловой информации о состоянии водных биологических ресурсов” согласно Закону Амурской области от 08.12.2003 № 270-ОЗ “О рыболовстве и водных биологических ресурсах”:

действуют по поручению Администрации области и по согласованию с территориальным органом по рыболовству;

пользователи ВБР обязаны обеспечивать условия для их работы (абз. 7 п. 3 ст. 15).

“Научные наблюдатели” согласно Закону Калининградской области от 15.10.2001 № 72 “О рыболовстве и рыбохозяйственной деятельности в Калининградской области”:

находятся на борту промыслового судна;

выполняют научную программу;

действуют по поручению [из текста не следует, что они обязательно являются штатными госслужащими - должностными лицами] федерального органа по рыболовству и (или) их регионального представительства;

одновременно на одном судне может находиться один или более научных наблюдателей;

пользователи ВБР обязаны принимать их на борт своих промысловых судов;

порядок осуществления [финансирования] расходов, связанных с пребыванием научных наблюдателей на борту принадлежащих пользователям водных биоресурсов рыбопромысловых судов устанавливается законодательством Российской Федерации (пп. 5 п. 1 ст. 14).

В соответствии с Законом Корякского автономного округа от 06.02.2004 № 269-03 “Об использовании и охране водных биологических ресурсов в Корякском автономном округе” “научные наблюдатели”:

действуют по поручению [из текста не следует, что они обязательно являются штатными госслужащими - должностными лицами] федерального органа исполнительной власти по рыболовству или его территориальных (бассейновых) органов (пп. “и”, “к” п. 2 ст. 19);

пользователи ВБР обязаны обеспечивать условия для их работы на борту принадлежащих пользователям водными биоресурсами рыбопромысловых судов (пп. “и” п. 2 ст. 19);

пользователи ВБР обязаны осуществлять расходы, связанные с их пребыванием на борту (пп. “к” п. 2 ст. 19);

порядок осуществления [финансирования] расходов, связанных с их пребыванием на борту рыбопромысловых судов [из текста не следует, что суда принадлежат пользователям] устанавливается законодательством Российской Федерации (пп. “к” п. 2 ст. 19).

При этом данным Законом Корякского автономного округа установлено, что пользователи ВБР обязаны оказывать содействие должностным лицам федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственную охрану водных биоресурсов, и общественным инспекторам рыбоохраны в осуществлении ими своих полномочий (пп. “л” п. 2 ст. 19). Положения не позволяют однозначно утверждать, что научные наблюдатели относятся к одной из названных категорий лиц или, что им, согласно этому закону пользователи ВБР также обязаны оказывать содействие. Кроме того, неюридический характер общепонятийного выражения “оказывать содействие” не позволяет определить, в чем конкретно такое содействие должно выражаться.

В признанном 3 марта 2006 г. утратившем силу Законе Камчатской области от 12.11.97 № 123 “О рыболовстве и водных биоресурсах в Камчатской области” предусматривалось, что пользователи водных биоресурсов, размещающихся в рыбохозяйственных водоемах Камчатской области, обязаны “обеспечивать необходимые условия для работы наблюдателей по сбору научно-промысловой информации о состоянии водных биоресурсов, действующих по поручению администрации Камчатской области и по согласованию с территориальным специально уполномоченным федеральным органом по рыболовству” (абз. 6 п. 15 ст. 14);

“Рыбохозяйственные исследования водоемов и водных биоресурсов осуществляются в соответствии с отраслевыми программами специально уполномоченным федеральным органом по рыболовству и по программам, получившим положительное заключение государственной экологической экспертизы” (абз. 1 п. 5 ст. 19).

“При проведении иностранных рыбохозяйственных исследований на борту судна или установках должен находиться российский наблюдатель (наблюдатели)” (абз. 4 п. 5 ст. 19 Закона Камчатской области от 12.11.97 № 123).

Отметим, что эти и другие касающиеся наблюдателей положения данного законодательного акта и сегодня полностью соответствуют законодательству и отвечают международной практике.

На смену цитированному законодательному акту пришел Закон Камчатской области от 26.03.2007 № 582 “О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов в Камчатской области”, который этих положений не содержит. В этой ситуации защита интересов России согласно возможности, предоставляемой Конвенцией ООН по морскому праву, на наш взгляд, ослаблена.

Устав службы на судах рыбопромыслового флота Российской Федерации, утвержденный приказом Роскомрыболовства от 30.08.95 № 140 содержит термин “научные наблюдатели”.

Согласно Уставу научные наблюдатели направляются на поисковые, добывающие и обрабатывающие суда по согласованию с судовладельцами и работают по программе, согласованной и утвержденной руководством соответствующих учреждений (институтов), а судовладельцы обязаны предоставлять научным наблюдателям оптимальные условия для работы и все необходимые материалы по добыче и переработке морепродуктов по районам промысла (абз. 1-2 п. 162). На арендных судах административная и научная деятельность определяется научной программой (абз. 3 п. 162).

Неудивительно, что федеральные законы от 20.12.2004 № 166-ФЗ “О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов”, от 17.12.98 № 191-ФЗ “Об исключительной экономической зоне Российской Федерации”, от 30.11.95 № 187-ФЗ “О континентальном шельфе Российской Федерации”, от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ “О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации” не содержат искомого термина. Это институт достаточно частный для его упоминания в федеральном законе, регулирующем, в основном, наиболее общие вопросы предмета, по которому он принят, а специальные – узкие вопросы являются той частью отношений (предметом регулирования), которая регламентируется в подзаконных нормативных актах.

Вместе с тем, названные федеральные законы устанавливают существенные по отношению к обоснованию статуса и необходимости развития института “наблюдателей за [промышленным] рыболовством” положения.

В разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов в зависимости от вида рыболовства должны быть указаны условия, регламентирующие добычу (вылов) водных биоресурсов и обеспечивающие сохранение среды их обитания (п. 6 ст. 35 ФЗ-166).

В договоре пользования рыбопромысловым участком указываются требования к сохранению водных биоресурсов и среды их обитания и иные предусмотренные гражданским законодательством или соглашением сторон условия (п. 6, 8 ст. 40 ФЗ-166).

России принадлежат “суверенные права в целях разведки, разработки, промысла и сохранения водных биоресурсов и неживых ресурсов и управления такими ресурсами, а также в отношении других видов деятельности по экономической разведке и разработке исключительной экономической зоны” (пп. 1 п. 1 ст. 5 ФЗ-191).

В компетенцию федеральных органов государственной власти в исключительной экономической зоне входит “разработка и внедрение системы наблюдения и контроля за рыбопромысловой деятельностью в исключительной экономической зоне, в том числе с использованием космических средств связи и радионавигации” (п. 8 ст. 7 ФЗ-191);

Российские и иностранные заявители, получившие разрешение на проведение исследований водных биоресурсов, обязаны:

исполнять международные договоры Российской Федерации и настоящий Федеральный закон (абз. 1 п. 1 ст. 23 ФЗ-191);

предоставлять в федеральный орган исполнительной власти, указанный в разрешении на проведение исследований водных биоресурсов, предварительные отчеты о проведении таких исследований, как только это становится практически возможным, а по завершении исследований окончательные отчеты (абз. 2 п. 1 ст. 23 ФЗ-191);

предоставлять, как только это становится практически возможным, копии данных метеорологических, гидрологических, гидрохимических, гидробиологических наблюдений, наблюдений за состоянием окружающей среды, ее загрязнением, а также других наблюдений, предусмотренных программой исследований водных биоресурсов, в государственные фонды данных Российской Федерации, места нахождения которых указываются в разрешении на проведение исследований водных биоресурсов (абз. 3 п. 1 ст. 23 ФЗ-191).

Пользователи водными биоресурсами, осуществляющие рыболовство на континентальном шельфе, обязаны предоставлять бесплатно отчетные материалы по видам и районам промысла федеральному органу исполнительной власти в области рыболовства и федеральному органу исполнительной власти в области охраны окружающей среды и природных ресурсов по их требованию (абз. 9 ст. 14 ФЗ-187).

Российские и иностранные заявители обязаны обеспечивать участие в морских научных исследованиях представителей Российской Федерации, а именно их размещение и полное обеспечение на борту исследовательских судов, летательных аппаратов, на установках и сооружениях, в местах дислокации экспедиции на берегу наравне с собственным командным (руководящим) составом, а также обеспечивать указанным представителям Российской Федерации доступ ко всем данным и образцам, полученным в ходе морских научных исследований, и передавать им данные, с которых можно сделать копии, и образцы, которые могут быть разделены без ущерба для их научной ценности (п. 2 ст. 28 ФЗ-155).

Норма об обязанности пользователя принимать на борт судна и оплачивать расходы на пребывание на борту не более 2 сотрудников научно-исследовательских организаций Государственного комитета Российской Федерации по рыболовству, осуществляющих мониторинг состояния запасов водных биологических ресурсов в пределах не более 10 процентов общего времени ведения промысловых операций в районе, где пользователь осуществляет промысел в соответствии с выданными лицензиями (разрешениями) содержалась в ныне утратившем силу постановлении Правительства Российской Федерации от 20.11.2003 № 704 “О квотах на вылов (добычу) водных биологических ресурсов”. В случае нарушения этой обязанности - обязательного условия договоров с пользователями предусмотрено их расторжение. Необходимо включить данную норму в последующий нормативный акт. Однако по причинам не связанным с отсутствием оснований для развития и закрепления института “наблюдателей” это не произошло и требует исправления.

В отечественных нормативных документах также встречаются сравнительно близкие к “наблюдателям” термины;

“научный сотрудник”;

“инспекторы рыбоохраны”;

“работники органов охраны”;

“группы общественных инспекторов”;

“представитель Российской Федерации”;

“инспектор по организации рыболовства”;

“общественные инспекторы рыбоохраны”;

“государственные инспекторы рыбоохраны”;

“государственные инспекторы морской охраны”;

“государственных инспекторы органов рыбоохраны”;

“инспектор по организации лицензионного и любительского рыболовства”;

“лица, которым предоставлены права государственных инспекторов рыбоохраны”;

“начальник экспедиции - помощник капитана по научной работе (начальник рейса)”.

Законодательство устанавливает исключительные инспекционные полномочия, в том числе в части охраны водных биоресурсов в целях их сохранения, защиты и оптимального использования, защиты экономических и иных законных интересов Российской Федерации, должностным лицам федерального органа охраны, которые безусловно подкреплены обязанностью обеспечения для этих лиц условий наравне с командным составом судна за счет пользователя ВБР. Вместе с тем, очевидно, что штатной численности кадровых офицеров ФПС России на море недостаточно для осуществления природоохранной функции в полном объеме. Есть у подведомственного ФСБ России федерального органа исполнительной власти задачи важнее охраны водных биоресурсов. Совершенство российского законодательства проявляется в том, что оно гибко по отношению к составу лиц, включаемых в понятие “работники органов охраны”. Из статьи 45 ФЗ-187 следует, что “работники и должностные лица федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности и его подведомственных учреждений” в их число не включаются. Таким образом, практика возложения полномочий должностного лица органа охраны “работника органов охраны” в части, необходимой для наблюдения за рыболовством на гражданское лицо, например, ученого-ихтиолога на основании программы наблюдений, полностью отвечает праву. ФЗ-155 вводит термин “представитель Российской Федерации”.

Подобную “гибкость” (вариативность) мы обнаруживаем при реализации положений ФЗ-191.

В Отчете о результатах проверки использования средств федерального бюджета, выделенных в 2000 году на содержание морской охраны Федеральной пограничной службы Российской Федерации, опубликованном в Бюллетене Счетной палаты Российской Федерации (М. С. Сурков) термины “должностное лицо специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти по пограничной службе” из ФЗ-191 [в ред. от 04.11.2006 № 188-ФЗ “должностное лицо специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности”] и “наблюдатели” использованы как тождественные.

Характеристики состава лиц, участвовавших в работах по наблюдению в промысловом рыболовстве, содержащиеся в Отчете говорят о его разнородности. Смещение понятий произошло, конечно же, не намеренно и не преследует цель искажения действительности. Это понимание, скорее, отражает позицию профессионалов, под влиянием мнения которых, несомненно, находился автор (авторы) столь фундаментального отчета.

Среди работавших наблюдателями лиц, как выяснилось в ходе проверки, инспекторы из других инспекций ФПС России [кроме Охотской и Камчатской], Спецморинспекции МПР России и других организаций (прикомандированные).

Порядок направления для участия в морских научных исследованиях представителей Российской Федерации, их полномочия определяются Правилами проведения морских научных исследований во внутренних морских водах, в территориальном море, в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 391.

Порядок имеет общее с рыбопромысловыми наблюдателями в части научных исследований, однако при этом правовой статус судов, на борту которых работают исследователи различный.

Представитель Российской Федерации назначается приказом руководителя федерального органа исполнительной власти по науке и технологиям, в том числе по представлению заинтересованных федеральных органов исполнительной власти. В случае если федеральный орган исполнительной власти по науке и технологиям направляет в качестве представителя Российской Федерации сотрудника другого федерального органа исполнительной власти, учреждения, научной организации или иного юридического лица, по месту постоянной работы (службы) такого сотрудника с ним заключается трудовое соглашение (контракт), предусматривающее, что данный сотрудник в период выполнения им функций представителя Российской Федерации принимает на себя обязательства выполнять указания федерального органа исполнительной власти по науке и технологиям (п. 73 Правил).

Все расходы, связанные с командированием представителя Российской Федерации, в том числе в иностранной валюте, за исключением расходов, предусмотренных пунктом 47 Правил, несет федеральный орган исполнительной власти, по представлению которого назначен этот представитель (то есть, кроме расходов по доставке на борт и на борту, п. 74 Правил).

Представитель Российской Федерации должен быть компетентен в вопросах проведения морских научных исследований, обладать опытом осуществления таких исследований, базовыми знаниями законодательства Российской Федерации и международного права (п. 75 Правил).

Представитель Российской Федерации во время исполнения служебных обязанностей должен иметь действительный документ на право пересечения государственной границы Российской Федерации, удостоверение, оформляемое на бланке федерального органа исполнительной власти по науке и технологиям по форме согласно приложению № 4, а также техническое задание. К техническому заданию прилагаются копии запроса и разрешения, а также другие документы, касающиеся проведения соответствующих морских научных исследований (п. 76 Правил).

Представитель Российской Федерации имеет право (п. 77 Правил):

а) присутствовать и размещаться на борту исследовательских судов, исследовательских объектов, в местах расположения экспедиции на берегу или льду, полностью обеспечиваться наравне с командным (руководящим) составом экспедиции, выполняющей морские научные исследования, включая продовольственное, бытовое, медицинское обеспечение, обеспечение климатической и специальной одеждой и другие виды обеспечения;

б) доступа к оборудованию и техническим средствам, предназначенным для выполнения и обеспечения морских научных исследований, в целях установления их соответствия информации, указанной в запросе, а также к средствам связи;

в) участвовать во всех совещаниях, присутствовать при экспериментах и других мероприятиях, связанных с морскими научными исследованиями;

г) доступа ко всем данным и образцам, полученным в ходе морских научных исследований, а в случаях, когда это предусмотрено разрешением, - получать данные, с которых можно сделать копии, и образцы, которые могут быть разделены без ущерба для их научной ценности;

д) приостанавливать морские научные исследования в порядке, предусмотренном пунктами 58 - 60 <...> Правил.

Представитель Российской Федерации обязан (п. 78 Правил):

а) следить за тем, чтобы выполнение морских научных исследований осуществлялось в соответствии с разрешением;

б) не реже одного раза в неделю поддерживать связь с федеральным органом исполнительной власти по науке и технологиям и докладывать о начале и об окончании морских научных исследований в целом и их важнейших этапов, а также обо всех отступлениях от разрешения.

В случае приостановления морских научных исследований представитель Российской Федерации немедленно сообщает в федеральный орган исполнительной власти по науке и технологиям о принятом решении с подробным изложением обстоятельств происшедшего, а также информирует указанные в разрешении территориальные управления (органы) федеральных органов исполнительной власти в области безопасности и противодействия техническим разведкам и технической защиты информации и штаб флота (флотилии) Военно-Морского Флота (п. 79 Правил).

При возобновлении морских научных исследований в соответствии с пунктом 60 настоящих Правил представитель Российской Федерации информирует об этом федеральный орган исполнительной власти по науке и технологиям, а также указанные в разрешении территориальные управления (органы) федеральных органов исполнительной власти в области безопасности и противодействия техническим разведкам и технической защиты информации и штаб флота (флотилии) Военно-Морского Флота (п. 80 Правил).

В течение 30 дней после окончания морских научных исследований представитель Российской Федерации направляет в федеральный орган исполнительной власти по науке и технологиям отчет о выполненной работе, а копии данных и образцы, предусмотренные подпунктом "г" пункта 77 настоящих Правил, - в научные организации Российской Федерации, указанные в разрешении на проведение морских научных исследований (п. 81 Правил).

Форма удостоверения представителя Российской Федерации содержится в приложении № 4 к Правилам проведения морских научных исследований во внутренних морских водах, в территориальном море, в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации:

УДОСТОВЕРЕНИЕ

“ _____ ” _____ 20____ г. № _____

Предъявитель сего, _____ (фамилия, имя, отчество) паспорт _____ (серия, номер), является представителем Российской Федерации, назначенным _____ (наименование федерального органа исполнительной власти по науке и технологиям) для осуществления контроля за проведением морских научных исследований, осуществляемых на основании разрешения от “ _____ ” _____ 20____ г. № _____, выданного _____ (наименование федерального органа исполнительной власти по науке и технологиям)

Представитель Российской Федерации имеет право:

а) присутствовать, размещаться и полностью обеспечиваться наравне с командным (руководящим) составом экспедиции, выполняющей морские научные исследования, включая продовольственное, бытовое, медицинское обеспечение, обеспечение климатической и специальной одеждой и другие виды обеспечения;

б) доступа к оборудованию и техническим средствам, предназначенным для выполнения и обеспечения морских научных исследований, в целях установления их соответствия информации, указанной в запросе, а также к средствам связи;

в) участвовать во всех совещаниях, присутствовать при экспериментах и проведении других мероприятий, связанных с морскими научными исследованиями;

г) доступа ко всем данным и образцам, полученным в ходе морских научных исследований, а при необходимости – получать данные, с которых можно сделать копии, и образцы, которые могут быть разделены без ущерба для их научной ценности;

д) приостанавливать морские научные исследования в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации. /
Подпись / Гербовая печать.

Данная форма может быть взята за основу при разработке формы удостоверения наблюдателей за рыболовством.

Интересно положение уточняющее содержание термина “лица, которым предоставлены права государственных инспекторов рыбоохраны”, в соответствии с которым органы рыбоохраны с целью борьбы с нарушениями правил рыболовства и охраны рыбных запасов могут предоставлять права младших государственных инспекторов (с их согласия) работникам обществ охотников и рыболовов, добровольных спортивных обществ, охотничьих инспекций и охотничье-промысловых хозяйств (примечание к п. 6.7. приказа Северо-западного бассейнового управления по охране и воспроизводству рыбных запасов и регулированию рыболовства

Главного Управления по охране и воспроизводству рыбных запасов и регулированию рыболовства Минрыбхоза СССР от 23.03.89 № 39-п “Об утверждении 2-го издания Правил любительского и спортивного рыболовства в рыбохозяйственных водоемах Ленинградской области”). Аналогичное положение содержится в примечании к пункту 6.7. Правил любительского и спортивного рыболовства на водоемах Чувашской Республики от 08.04.97, за исключением замены слов “с целью” на “в деле”, что позволяет судить о неединичности данного правила.

В Курганской области правило действует в той же формулировке, что и в Чувашии. В Пензенской области оно дополнено словами “и других лицензиатов”, что вообще делает состав лиц данной категории открытым. Абсолютно аналогичная формулировка 4 апреля 1988 г. утверждена для внесения дополнения в Правила <...> Приморского края, но фактически внесена в более детальной редакции “Егерям обществ охотников и рыболовов, директорам и ихтиологам культурных рыбных хозяйств любительского и спортивного рыболовства с их согласия по ходатайству соответствующего общества могут быть предоставлены права младших инспекторов, другим работникам обществ охотников и рыболовов могут быть предоставлены с соблюдением тех же условий права общественных инспекторов рыбоохраны” (примечание к п. 6.7. Правил любительского и спортивного рыболовства в водоемах Приморского края от 27.09.1983 № 105/П). Имеются другие незначительные вариации данного правила.

Устав службы на судах рыбопромыслового флота Российской Федерации, утвержденный приказом Роскомрыболовства от 30.08.95 № 140 содержит два близких к “наблюдателям” термина (Глава XII “Научно-техническая служба”). **“Начальник экспедиции - помощник капитана по научной работе (начальник рейса)”** руководит работами научной группы и специалистов. В своей научной деятельности начальник службы подчиняется руководителю соответствующего учреждения (института), по вопросам обеспечения безопасности мореплавания и судового распорядка начальник службы подчинен капитану судна в соответствии с <...>Уставом (п. 160).

В его обязанности входит: (01) перед выходом в море составить программу рейса; (02) разработать рабочие планы и маршруты, согласовать их с капитаном и представить на утверждение в свое учреждение (институт); (03) обеспечить организацию и контроль за подготовкой службы к выходу в море; (04) распределить обязанности между сотрудниками службы; (05) организовать выполнение работ по научной программе; (06) организовать сбор и разработку первичных научных материалов и подготовку отчетной документации; (07)

обеспечить сохранность и правильное использование научного оборудования, лабораторий и приборов; (08) провести специальный инструктаж всего персонала службы по технике безопасности при выполнении научно-исследовательских работ; (09) обеспечить выполнение персоналом службы требований настоящего Устава. (10) начальник службы несет ответственность за выполнение программы научных работ, их качество и отчетность.

Начальник экспедиции - помощник капитана по научной работе (начальник рейса) имеет право: (01) определять порядок и последовательность производства технических видов экспедиционных работ; (02) по согласованию с капитаном судна изменять маршрут и объем экспедиционных работ; (03) по согласованию с капитаном (при его отсутствии на мостике - с вахтенным помощником капитана) привлекать членов экипажа к участию в производстве экспедиционных работ; (04) производить полное или частичное перераспределение обязанностей между отдельными лицами персонала службы в пределах их компетенции; (05) по согласованию с капитаном передавать служебные радиogramмы о ходе выполнения научных работ соответствующим адресатам (п. 160).

Научный сотрудник обязан: участвовать в разработке программы рейса, комплектовании службы; готовить заявки на научное оборудование и материалы, осуществлять их получение и сдачу после рейса; производить сбор и обработку научных материалов, разрабатывать рекомендации для флота; вести установленную документацию (п. 161).

Государственным инспекторам морской охраны предоставлены полномочия приостанавливать добычу (вылов) водных биологических ресурсов в научно-исследовательских и контрольных целях при нарушении условий, предусмотренных разрешением (п. 21 Положения о порядке реализации полномочий <...>, утв. приказом ФСБ России от 26.09.05 № 568).

Совокупность признаков рассмотренных терминов указывает на их отличие от “наблюдателей”. Хотя на практике, как отмечено выше, прикомандированные лица - еще не научные наблюдатели, но могли исполнять их отдельные функции, они же - уже не “должностное лицо специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности”, но частично выполняющие их полномочия. Наиболее близкими из них по отношению к “наблюдателям” являются “представитель Российской Федерации” и “начальник экспедиции - помощник капитана по научной работе (начальник рейса)”.

Смежные отношения

“Подобные отношения” - отношения, обнаруживающие некоторую близость к регламентации статуса научных наблюдателей также весьма многообразны.

Весомым аргументом в пользу нормативного регулирования статуса наблюдателей являются положения законодательства об осуществлении программ наблюдения, о “ежегодном плане ресурсных исследований”, о “научных программах” (п. 2 ст. 21 ФЗ-166), о “ежегодных планах проведения ресурсных исследований водных биоресурсов”, о “международных исследовательских программах”, о “программах планируемых исследований водных биоресурсов” в ИЭЗ (ст. 18, 19, 23, 25 ФЗ-191); о “ программах и планах, предплановой, предпроектной и проектной документации, относящиеся к изучению и промыслу водных биоресурсов” – как объекте ГЭЭ (п. 3 ст. 27 ФЗ-191), о “программах морских научных исследований” на шельфе (ст. 23, 29 ФЗ-197); о “программах морских научных исследований” во внутренних морских водах и в территориальном море – в пределах 12-мильной зоны – морской Государственной границы Российской Федерации (ст. 25, 28, 30 ФЗ-155), о “программах и планах, предплановой, предпроектной и проектной документации, относящихся к изучению, разведке, разработке (промыслу) природных ресурсов внутренних морских вод и территориального моря” – как объекте ГЭЭ (п. 3 ст. 34 ФЗ-155), и другие, например, в правилах рыболовства.

В отсутствие положения о наблюдателях и после признания 17.10.2005 утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 31.07.2001 № 566 “Об утверждении Правил вылова (добычи) водных биологических ресурсов в научно - исследовательских, контрольных и рыболовных целях” совершенно не очевидно как квалифицировать состав пункта 1 статьи 8.18. КоАП “Нарушение правил проведения ресурсных или морских научных исследований во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации”, поскольку “принципы”, установленные Законом не одно и то же, что и “правила”. Кроме того, в составе квалифицирующих признаков не учтены различия между собственно исследованиями и исследованиями в ходе промысла, что ограничивает возможность обеспечения принципа соразмерности наказания и тяжести деяния. А узаконенное положение о наблюдателях данные проблемы могло бы решить.

Эти же положения дают представление о многообразии штата возможных исполнителей программ наблюдения, исходя из состава ведомств, по линии которых эти лица могут действовать (их представители, замещающие должности государственной службы или представляющие их интересы прикомандированные сотрудники НИИ).

Приказ Минсельхозпрода России от 05.09.97 № 26 “Об утверждении Положения о службе наблюдения за рыбопромысловым флотом” содержит термин “возможные береговые наблюдатели”, который, как и весь документ касается спасания на море. Однако круг субъектов, отношения между которыми он регулирует обладает некоторой близостью с составом субъектов, участвующих в отношениях в связи с осуществлением научных наблюдений. В соответствии с пунктом 4 “Положение регламентирует взаимоотношения между службой наблюдения за рыбопромысловым флотом, судами, используемыми для добычи и обработки рыбы и других продуктов моря, приемо - транспортными судами, вспомогательными и судами специального назначения, зарегистрированными в морских рыбных портах (далее - судами), и судовладельцами <*>, устанавливает порядок взаимодействия между ними, а также с государственными администрациями (капитанами) морских рыбных портов, не имеющих СНФ, службами наблюдения за флотом судовладельцев, спасательными службами других ведомств и другими организациями. <...> <*> Судовладелец - лицо, эксплуатирующее судно от своего имени, независимо от того, является ли оно собственником судна или использует его на ином законном основании (п. 10 Кодекса торгового мореплавания Союза ССР; ст. 8 КТМ РФ)”. Основания принятия данного документа (п. 1: “Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом “О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера”, требованиями Международной конвенции по поиску и спасанию на море 1979 года и Международного кодекса по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения (МКУБ) 1993 года.”) с точки зрения состава и видов нормативных правовых актов также близки к возможному положению о научных наблюдателях.

В источниках, подготовленных профессиональным сообществом многообразие терминов еще шире, например, встречается термин “морские инспектора-наблюдатели”, “научный сотрудник (представитель) специализированной научно-исследовательской организации” однако их правовое содержание, как правило, ослаблено, поскольку не признанные государством в установленном порядке нормы не имеют юридической силы.

Положения о научных наблюдателях, устанавливавшиеся на основании внутриорганизационных документов, не получивших силу нормативов, принятых от имени государства мы не рассматриваем, не отрицая, при этом возможность их рассмотрения при уточнении состава специальных норм, в особенности посвященных научной специфике, касающихся наблюдателей.

В этой связи представляется целесообразным запросить институты о том были ли такие нормы, типовые разделы программ наблюдения, технических заданий, должностных инструкций или деловые обыкновения из которых они исходили при подборе кандидатов и в процессе формулировки условий и задач их работы.

В число отраслевых институтов, которые могут иметь искомую практику входят ВНИРО, ВНИЭРХ (головные, г. Москва), ТИПРО-центр (г. Владивосток), ПИНРО (г. Мурманск), КаспНИРХ (г. Астрахань), АтлантНИРО (г. Калининград), АзНИРХ (Ростов-на-Дону), СахНИРО (г. Южно-Сахалинск), КамчатНИРО (г. Петропавловск-Камчатский), СевНИРО (г. Архангельск), ВНИПРХ (г. Дмитров Московской области), Гипрорыбфлот (г. Санкт-Петербург), Гипрорыбхоз (г. Москва).

Такие нормы не должны быть единичны. Самые показательные из известных нам проявлений – утвержденное 21 мая 2003 г. на заседании Совета директоров Ассоциации “НТО ТИПРО” Временное положение <...>, Устав ФГУП ПИНРО, который мог послужить появлению искомых норм.

Так, например, Устав федерального государственного унитарного предприятия “Полярный научно-исследовательский институт морского рыбного хозяйства и океанографии им. Н.М. Книповича” от 09.09.2005 № 327 определяет, что “для достижения целей <...> Предприятие осуществляет в установленном законодательством Российской Федерации порядке следующие виды деятельности (предмет деятельности предприятия): [как] - подготовка, нотификация и направление наблюдателей на российские и зарубежные суда в зону регулирования НАФО и другие районы Мирового океана, с целью обеспечения выполнения Правил рыболовства и сбора данных, характеризующих структуру промысловых уловов (пп. 27);”.

Это дополнительное свидетельство развития нормативного регулирования, которое создает основу для принятия положения о наблюдателях.

Объем практики

Некоторые даже разрозненные сведения о российской практике деятельности научных наблюдателей позволяют расширить понимание явления в целом и его правового отражения в частности, что может быть полезно для специалистов, не участвовавших непосредственно в работе в качестве научных наблюдателей.

Численность инспекторов рыбоохраны по всей системе Госкомрыболовства России по состоянию на 1 января 1999 г. составляла 3 842 человек (С.П. Опенышев). По тем же данным за период 1990-1997 годов органами рыбоохраны Госкомрыболовства России ежегодно осуществлялось от 4 213 до 8 105 проверок российских судов и от 933 до 2 221 проверок иностранных судов с наложением соответствующих штрафов, возмещением ущерба и конфискацией уловов. Однако судить о числе ученых, действовавших в качестве научных наблюдателей по этим данным возможно лишь предположительно.

В политическом документе “Состояние рыбного хозяйства России в 2001 г.” отмечается, что в 2001 году бассейновыми управлениями рыбоохраны возобновилась практика направления российских наблюдателей на иностранные и российские суда в районы действия международной Комиссии по рыболовству в северо-восточной Атлантике (НЕАФК).

Е. А. Шамрай в статье о деятельности ПИПРО данный вопрос ставит таким образом:

“Конечно, на судах, где улов сортируют по ящикам для заморозки или делают полуфабрикаты, обнаружение семги будет 100 %, но вот отметят ли это в промысловом журнале – тоже вопрос. Так что остается попытаться оценить приловы лосося, используя данные научных съемок, или же приступить к сбору информации на промысловых судах силами научных наблюдателей и инспекторов рыбоохраны. <...>

В июне-августе 2002 г. на российских промысловых судах научные наблюдатели и инспектора рыбоохраны просматривали уловы с целью обнаружения атлантического лосося и пост-смолтов. Промысловые суда работали в обычном режиме, обычными тралами, а уловы проверялись научными наблюдателями и инспекторами рыбоохраны сразу после подъема трала на борт, как в процессе выливки рыбы в бункер, а так и на рыбофабрике при его сортировке и обработке.

К работам также привлекались и экипажи судов, за что им отдельная благодарность. На 20 из почти 50 российских судов (не все работали одновременно), которые вели промысел скумбрии в ФРЗ и международных водах в 2002 г., были проверены уловы более тысячи тралений или около 25 % от всех выполненных за промысловый сезон”.

Весна 2003 года, после озвучивания российских данных, принесла некоторое затишье. Понимая, что это явление временное, летом ПИНРО продолжил программу по сбору данных о приловах по той же схеме, что и в 2002 году (НИС ПИНРО “Смоленск” и наблюдатели с инспекторами на промысловых судах). Правда, количество проверенных тралов было несколько меньшим, но результат был аналогичный 2002 году. Летом 2004 года наблюдатели и инспекторы при поддержке НИС ПИНРО также рьяно, не веря собственным глазам, искали в тралах лосося.

О существовании судебных дел, касающихся статуса научных наблюдателей нам не известно. Однако для деятельности наблюдателей прецедентное значение имеет следующее дело.

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации определила решение Верховного Суда Российской Федерации от 28 апреля 2003 г. оставить без изменения, а кассационную жалобу Крейндлины Михаила Леонидовича и отделения международной неправительственной некоммерческой организации “Совет Гринпис” - без удовлетворения. – Первая и вторая инстанции солидарны.

Основанием оспариваемой законности квот по мнению Суда является не положительное заключение ГЭЭ на проект распоряжения об утверждении квот на вылов (добычу) водных биологических ресурсов на 2003 год для иностранных государств, а тот факт (форма соблюдения требования), что квоты определены в пределах объема общего допустимого улова таких ресурсов в 2003 году. “Данный объем определен распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.11.2002 1603-р на основе заключения экспертной комиссии государственной экологической экспертизы материалов, обосновывающих объемы общих допустимых уловов водных биологических ресурсов во внутренних морских водах, территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, а также в Азовском и Каспийском морях с низовьями впадающих в них рек на 2003 год, утвержденного приказом Росэкологии МПР России от 30 октября 2002 г. № 724.” [предложение приведено в точности с текстом определения].

А.Л. Вайсман, А.В. Винников, Д.А. Терентьев и другие авторы усматривают возможную связь между отсутствием правовой регламентации статуса наблюдателей и уровнем коррупции, существование которой они отмечают⁴. Универсального Положения о наблюдателях нет. Это обстоятельство действительно служит предпосылкой развития внеправовых отношений.

Международное право и процессы

Значительное развитие институт “наблюдателей” получил в международном праве окружающей среды (МПОС). Среди его источников применительно к институту “наблюдателей” ведущая роль принадлежит многосторонним и двусторонним договорам. Согласно Федеральному закону от 15.07.1995 № 101-ФЗ “О международных договорах Российской Федерации” эта категория источников интересующих нас норм весьма многочисленна. В их число включаются межгосударственные, межправительственные договоры и договоры межведомственного характера, независимо от их вида и наименования - договор, соглашение, конвенция, протокол, обмен письмами или нотами, иные виды и наименования международных договоров, договоры, в которых Российская Федерация является стороной в качестве государства - продолжателя СССР (п. 2-3 ст. 1 ФЗ-101).

В случае возникновения затруднений при толковании общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров Российской Федерации судам рекомендовано использовать акты и решения международных организаций (п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2003 № 5).

Правовое основание направлять наблюдателей на иностранные суда упомянуто выше (пп. “g” п. 4 ст. 62 “Использование живых ресурсов” Конвенции ООН по морскому праву 1982 года).

⁴ Много проблем порождают несовершенные оборудования, включая устаревшие суда, низкие зарплаты инспекторов и иных сотрудников контролирующих служб, и как следствие этого – ставшая обычной коррупция, особенно инспекторов-наблюдателей на иностранных судах. - См.: Промысел в тумане: Рыболовство в российской части Берингова моря. Доклад. TRAFFIC “Species in Danger” (Виды под угрозой), составитель А.Л. Вайсман. Июль 2001, - 8 с., С. 6 [взято 11.07.07] <http://www.traffic.org/beringsea/rbering.pdf>.

Соглашение об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими 1995 года (ратифицировано Россией - Федеральный закон от 26.04.97 № 69-ФЗ) устанавливает обязанность государства флага принять в отношении судов, плавающих под его флагом:

“требования о проверке улова видов, являющихся и не являющихся объектом специализированного промысла, с помощью таких мер, как программы использования наблюдателей, инспекционные схемы, отчеты о выгрузке, наблюдение за перевалкой и мониторинг выгружаемых уловов, рыночная статистика” (пп. “f” п. 3 ст. 18);

осуществлять мониторинг, контроль и наблюдение за такими судами, их промысловыми операциями путем “осуществления национальных программ использования наблюдателей и субрегиональных и региональных программ использования наблюдателей, в которых участвует государство флага, включая требования о том, чтобы такие суда разрешали доступ наблюдателям из других государств для осуществления функций, согласованных по программе” (абз. “ii” пп. “g” п. 3 ст. 18);

в качестве формы сотрудничества с развивающимися государствами предусматривает предоставление им помощи по таким конкретным направлениям, как “мониторинг, контроль, наблюдение, соблюдение и обеспечение выполнения, включая подготовку кадров и наращивание самостоятельных возможностей на местном уровне, разработку и финансирование национальных и региональных программ использования наблюдателей и предоставление доступа к технологии и оборудованию” (пп. “с” п. 3 ст. 25);

“Развивающимся государствам предоставляется помощь, в том числе помощь с подготовкой кадров, а также финансовая и техническая помощь, для наращивания их возможностей в области сохранения живых морских ресурсов и управления ими. Помощь следует фокусировать на совершенствовании возможностей по осуществлению сбора и проверки данных, программ использования наблюдателей, анализа данных и исследовательских проектов, что помогает в оценке запасов.

Следует поощрять <...> более полное привлечение ученых и хозяйственников из развивающихся государств к сохранению трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управлению ими.” (п. 2 ст. 1 приложения I “Стандартные требования к сбору данных и взаимному обмену ими” к Соглашению);

“Государства либо, в зависимости от обстоятельств, субрегиональные или региональные рыбохозяйственные организации или договоренности должны создавать механизмы проверки промысловых данных, как-то: <...> программы использования научных наблюдателей в целях слежения за уловом, промысловым усилием, составом улова (видов, являющихся и не являющихся объектом специализированного промысла) и другими деталями рыболовных операций; (п. “b” ст. 6 приложения I “Проверка данных” к Соглашению). Эти нормы приняты Россией.

Кодекс ведения ответственного рыболовства ФАО 1995 года гласит:

“Государствам, в соответствии с национальным законодательством следует осуществлять эффективные меры по мониторингу, контролю, надзору и обеспечению соблюдения законов в области рыболовства, включая, по возможности, программы наблюдения [с направлением наблюдателей на борт], схемы инспектирования и системы мониторинга судов. Таким мерам должно оказываться содействие, и, когда это целесообразно, они должны выполняться субрегиональными и региональными организациями и иными договоренностями по управлению рыболовством, в соответствии с процедурами, принятыми такими организациями или в рамках таких договоренностей” (п. 7.7.3);

“Государствам надлежит принимать все усилия для обеспечения того, чтобы документация о промысловых операциях, сохраняемом на борту улове рыбы и нерыбных объектов, а также информация о выброшенной за борт рыбе, необходимая для оценки рыбных запасов, по решению соответствующих органов управления систематически собиралась и передавалась в эти органы. Государства должны насколько это возможно создавать программы (например, схемы наблюдения и инспекции) [такие, как программы наблюдения и схемы инспектирования], способствующие соблюдению соответствующих мер.” (п. 8.4.3).

Антарктический Договор является комплексной системой международного права, состоящей из специальных элементов. Учитывая озабоченность состоянием ВБР, Консультативное совещание по Договору об Антарктике в 1977 году начало международные переговоры, в результате которых в 1980 году была подписана Конвенция, вступившая в силу в 1982 году.

Секретариат АНТКОМа расположен в Хобарте (Тасмания, Австралия). В рамках реализации **Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики 1980 года** (АНТКОМ) статус наблюдателей регламентирован наиболее подробно.

Россия является государством-членом Комиссии (АНТКОМа) и государством-участником (стороной) Конвенции. АНТКОМ является одним из договоров в системе МПОС.

Создание системы наблюдения и инспекции служит достижению цели и обеспечению соблюдения положений АНТКОМа (п. 1 ст. XXIV).

Система наблюдения и инспекции разрабатывается Комиссией на основе следующих принципов (п. 2 ст. XXIV):

(a) Договаривающиеся Стороны сотрудничают друг с другом в целях обеспечения эффективного применения системы наблюдения и инспекции с учетом существующей международной практики. Эта система включает, в частности, процедуру посещения судна наблюдателями и инспекторами, назначенными Членами Комиссии, и проведения ими инспекции, а также процедуру судебного преследования государством флага и применения санкций на основании доказательств, полученных в результате такого посещения судна и инспекции. Сообщение о таких мерах судебного преследования и примененных санкциях включается в информацию, упомянутую в Статье XXI настоящей Конвенции;

(b) в целях проверки соблюдения мер, принятых согласно настоящей Конвенции, наблюдение и инспекция проводятся на борту судов, ведущих научные исследования или промысел морских живых ресурсов в районе, к которому применяется настоящая Конвенция, через посредство наблюдателей и инспекторов, назначенных Членами Комиссии и действующих в соответствии с условиями, определяемыми Комиссией;

(c) назначенные наблюдатели и инспекторы продолжают оставаться под юрисдикцией Договаривающейся Стороны, гражданами которой они являются. Они докладывают Члену Комиссии, которым они назначены, и который в свою очередь докладывает Комиссии.

Впредь до создания системы наблюдения и инспекции Члены Комиссии назначают наблюдателей и инспекторов на основании промежуточных соглашений (п. 3 ст. XXIV).

Другими словами роль двусторонних договоров в развитии института “наблюдателей” недооценивать нельзя.

В рамках работы АНТКОМа приняты следующие документы, касающиеся “наблюдателей”: Система документации уловов; Мера по сохранению 10-05 (2005); Резолюция Комиссии 14/XIX; Резолюция 15/XXII; Резолюция 17/XX; Резолюция 19/XXI; Резолюция 21/XXIII; и Политика развития сотрудничества с Недоговаривающимися Сторонами.

Начиная с 1987 года, большинство процедур и методов сбора промысловых данных было стандартизовано с целью обеспечения сопоставимости данных из всех источников. Данные о промысловых операциях и уловах собирают научные наблюдатели.

Вступил в силу Федеральный закон Российской Федерации от 24.05.97 № 79-ФЗ “О ратификации Протокола по охране окружающей среды к Договору об Антарктике”, подписанного в городе Мадриде 4 октября 1991 г. С этого момента положения Протокола являются составной частью правовой системы Российской Федерации и имеют высшую юридическую силу по отношению к Закону.

Согласно Протоколу (п. 2 ст. 14) наблюдателями считаются:

(а) наблюдатели, назначаемые любой Консультативной Стороной Договора об Антарктике, которые являются ее гражданами; и

(b) любые наблюдатели, назначаемые на Консультативных совещаниях по Договору об Антарктике, для проведения инспекций в соответствии с процедурами, устанавливаемыми Консультативным совещанием по Договору об Антарктике.

Стороны в полной мере сотрудничают с наблюдателями, проводящими инспекции, и обеспечивают во время инспекций доступ наблюдателям ко всем частям станций, установкам, оборудованию, морским и воздушным судам, открытым для инспекций в соответствии со статьей VII (3) Договора об Антарктике, а также ко всем ведущимся там записям, которые требуются в соответствии с Протоколом (п. 3 ст. 14).

Так называемый Текст системы АНТКОМа по международному научному наблюдению определяет обязанности и задачи международных научных наблюдателей, первоочередные задачи научных наблюдателей, требования к сбору данных и проб, и регистрации результатов научных наблюдений.

ТЕКСТ СИСТЕМЫ АНТКОМа ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ НАУЧНОМУ НАБЛЮДЕНИЮ

А. В соответствии со Статьей XXIV Конвенции каждая страна-член Комиссии может назначать наблюдателей.

(a) Деятельность научных наблюдателей на борту судов определяется Комиссией. Сущность этой деятельности изложена в Приложении I и может быть модифицирована с учетом рекомендаций Научного комитета.

(b) Научные наблюдатели должны являться гражданами страны-члена, которая их назначает, и должны вести себя в соответствии с традициями и порядком, установленными на судне, на котором они работают.

(c) Страны-члены должны назначать научных наблюдателей, имеющих опыт в промысловой и научно-исследовательской деятельности, подлежащей наблюдению, и знакомых с положениями Конвенции и мерами, принятыми ею. В целях компетентного исполнения обязанностей, в соответствии с требованиями Комиссии, научные наблюдатели должны быть обучены соответствующим образом.

(d) Научные наблюдатели должны уметь изъясняться на языке государства флага судна, на котором они работают.

(e) Каждый научный наблюдатель должен иметь при себе удостоверение научного наблюдателя в утвержденной Комиссией форме. Это удостоверение выдается страной-членом, назначившей наблюдателя.

(f) Через назначившую их страну-член научные наблюдатели, пользуясь утвержденными Научным комитетом формами, должны не позднее, чем через один месяц после завершения рейса или после возвращения наблюдателей в свою страну, представлять в Комиссию отчет о каждом выполненном задании по наблюдению. Экземпляр отчета должен быть направлен также и стране-члену, на судне которой осуществлялось наблюдение.

В. В целях содействия задачам Конвенции страны-члены соглашаются на основе двусторонней договоренности предоставлять назначенным научным наблюдателям доступ на свои суда, ведущие научные исследования или промысел морских живых ресурсов.

В подобной двусторонней договоренности страна-член, желающая назначить научного наблюдателя на судно другой страны-члена, называется "Назначающей страной-членом", принимающая же называется "Принимающей страной-членом".

Эта двусторонняя договоренность содержит следующие принципы:

(a) Научный наблюдатель зачисляется в офицерский состав судна. Размещение и питание на борту должно соответствовать этому статусу.

(b) Принимающая страна-член обеспечивает всесторонне сотрудничество команды судна и научных наблюдателей с тем, чтобы можно было выполнить поставленную Комиссией задачу. Сюда входит доступ к данным и к тем работам судна, наблюдение за которыми вменяется в обязанность научному наблюдателю в соответствии с требованиями Комиссии.

(c) Принимающая страна-член предпринимает соответствующие меры на борту своих судов для обеспечения безопасности и благополучия научных наблюдателей при исполнении ими своих обязанностей, а также обеспечивает медицинское обслуживание и защищает их свободу и достоинство.

(d) Оговариваются соответствующие меры для предоставления в распоряжение наблюдателя судового коммуникационного оборудования и оператора. Затраты на это в разумных пределах обычно оплачиваются Назначающей страной-членом.

(e) Мероприятия по транспортировке и размещению научных наблюдателей на судне организовываются таким образом, чтобы свести к минимуму влияние этого на промысловую и научно-исследовательскую деятельность судна.

(f) Научные наблюдатели предоставляют капитанам судов копии тех своих записей, которые капитаны пожелают иметь у себя.

(g) Назначающая страна-член обеспечивает, чтобы у научных наблюдателей имелась страховка, удовлетворяющая все заинтересованные стороны.

(h) Транспортировка научных наблюдателей к [месту] и от места посадки входит в обязанность Назначающей страны-члена.

(i) Как общее правило и при отсутствии другой договоренности расходы по снаряжению, оборудованию, зарплате и любым полагающимся пособиям покрываются Назначающей страной-членом. Судно Принимающей страны-члена покрывает расходы по содержанию и питанию научных наблюдателей на борту.

С. Назначающие страны-члены при первой возможности, но не позднее, чем по заключении каждого двустороннего соглашения, представляют в Комиссию информацию о программах наблюдения. О каждом размещенном наблюдателе сообщается следующее:

(a) дата подписания соглашения;

(b) название и флаг судна, принимающего наблюдателя;

(c) страна-член, назначающая наблюдателя;

(d) район ведения промысла (статистический район, подрайон, участок зоны действия Конвенции);

(e) тип данных, которые наблюдатель собирает и передает в Секретариат (например, прилов, объект промысла, биологические данные);

(f) предполагаемая дата начала и окончания программы наблюдения; и

(g) предполагаемая дата возвращения наблюдателя в свою страну.

D. Страны-члены, назначившие научных наблюдателей, берут на себя инициативу выполнения заданий, определенных Комиссией.

E. Приведенный в Приложении I список обязанностей и задач никоим образом не предполагает какого-либо определенного количества принимаемых судном наблюдателей.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

ОБЯЗАННОСТИ И ЗАДАЧИ МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНЫХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ НА БОРТУ СУДОВ, ВЕДУЩИХ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИЛИ ПРОМЫСЕЛ МОРСКИХ ЖИВЫХ РЕСУРСОВ

1. Обязанностью научных наблюдателей на борту судов, проводящих научные исследования или промысел морских живых ресурсов, является наблюдение и представление отчетов о промысловой деятельности в зоне действия Конвенции в свете целей и принципов Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики.

2. Во исполнение этой обязанности научные наблюдатели выполняют следующие задачи, используя при этом утвержденные Научным комитетом:

(i) регистрируют подробности о деятельности судна (например, распределение времени между поиском, промыслом, транзитом и т.п. и подробное описание тралений);

(ii) берут пробы из уловов в целях определения биологических характеристик;

(iii) регистрируют биологические данные по вылавливаемым видам;

(iv) регистрируют прилов, его объем и другие биологические данные;

(v) регистрируют случаи запутывания и побочной смертности птиц и млекопитающих;

(vi) описывают процедуру определения веса улова и данные, переводя их по коэффициенту перерасчета начального веса в конечный продукт в том случае, если улов зарегистрирован по весу обработанного продукта;

- (vii) подготавливают отчеты проведенных наблюдений, используя формы наблюдений, утвержденные Научным комитетом, и затем через соответствующие инстанции представляют их в АНТКОМ;
- (viii) передают экземпляры отчетов капитанам судов;
- (ix) если потребуется, помогают капитану судна с регистрацией улова и подготовкой отчета;
- (x) выполняют другие задачи, обусловленные в двусторонней договоренности между заинтересованными сторонами;
- (xi) собирают и сообщают фактические данные о судах, наблюдавшихся в зоне действия Конвенции, включая информацию о типе, местоположении и деятельности судна; и
- (xii) собирают информацию о потере орудий лова и сбросе мусора промысловыми судами в море.

Комиссией по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМом) подготовлен основательный Справочник научного наблюдателя, содержащий инструкции по проведению наблюдений и справочные материалы, объемом более 130 страниц.

С учетом объема настоящего исследования мы имеем возможность отразить закрепление статуса наблюдателей в промысловом рыболовстве в некоторых международно-правовых документах, а также продемонстрировать, как этот вопрос отражен во внутригосударственном законодательстве на примере Королевства Норвегии.

Устанавливая допустимые объемы прилова, вводя императивные нормы, запрещающие продолжать лов, если прилов не соответствует допустимым объемам (превышает их) регулирование отношений в области рыболовства в Норвегии потребовало институционализации “наблюдателей”. Без института наблюдателей выполнение запрета, установленного Законом и, тем самым, сохранение биологического разнообразия затруднительно.

Законом от 3 июня 1983 г. № 40 “О морском рыболовстве” <в ИЭЗ Норвегии> введены следующие нормы:

“Инспекторы могут быть размещены на борту, чтобы выполнять обязанности по проведению инспекции и наблюдатели могут быть размещены на борту, чтобы наблюдать за рыболовными операциями и регистрировать их.

Необходимые условия [и довольствие] должны быть предоставлены за счет судна.

Инспектор или наблюдатель должны [иметь возможность] использовать радио и другое оборудование средств связи бесплатно.” (абз. 3 § 45 “Полномочия Директората по рыболовству” Главы IX “Контроль и принуждение к соблюдению [законодательства]”);

“Министерство [охраны окружающей среды Норвегии] может принимать распоряжения, касающиеся контроля, осуществляемого в соответствии с этим разделом, включая [документы, уточняющие] такие положения, как:

- a. полномочия [права] и обязанности наблюдателя,
- b. класс и количество судов, которые должны принимать инспектора или наблюдателя на борт, и как суда должны выбираться,
- c. условия полной или частичной компенсации судовладельцами зарплаты, транспортных и других расходов, возникающих вследствие осуществления схемы инспекции и [программы] наблюдений,
- d. необходимость и порядок распределения расходов на [осуществление] схемы инспекции и [программы] наблюдений между участвующими судами определенного класса, и
- e. возможность отказа в разрешении принимать участие в рыболовных операциях судам, не оплатившим расходы, назначенные в связи с [осуществлением] схемы инспекции и [программы] наблюдений, ” (пп. “а.”-“е.” абз. 6 § 45 “Полномочия Директората по рыболовству” Главы IX “Контроль и принуждение к соблюдению [законодательства]”).

Вероятно, это одна из основных частей той основы, которая необходима для упорядочивания отечественного регулирования рассматриваемой сферы отношений.

Общеобязательные для участников международно-правовые положения по мониторингу водных биологических ресурсов предусматривают работы, подразумевающие проведение научных наблюдений:

Международная конвенция о сохранении атлантического тунца (МКОАТ), подписанная в Рио-де-Жанейро 14.05.66, в рамках которой образована Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ, по аналогии с ХЕЛКОМмом и АНТКОМмом ее стоит именовать АТКОМ) (п. 1-2 ст. IX, п. 1-2 приложения II к Заключительному акту);

Соглашение об учреждении Комиссии по тунцам Индийского океана от 19.06.91, на основании которого функционирует Комиссия в рамках Соглашения об учреждении Комиссии по тунцам Индийского океана (КТИО, или ИНДКОМ) (п. 3-4 ст. X, ст. XI);

Конвенция о сохранении Южного Синего Тунца 1993 года, в рамках которой действует Комиссия по сохранению южного синего тунца (CCSBT) (п. 8.3.1-8.3.2); и другие.

Помимо многосторонних обязательств и международных договоров, нормы которых могут представлять интерес для использования в качестве рекомендаций, поскольку Российская Федерация не является их участником, Россия также имеет двусторонние соглашения с зарубежными государствами. В отдельных случаях вопросы деятельности наблюдателей регулируются достаточно подробно.

Двусторонние международные договоры

Статус “наблюдателей” закреплен рядом двусторонних международных договоров Российской Федерации. Институт развивается в формате, согласованном на двустороннем уровне. Нам интересно вычленить общие признаки статуса “наблюдателей”, встречающиеся в документах, заключенных с различными государствами.

К 1999 году правовую базу двустороннего сотрудничества Российской Федерации уже составляли 57 двусторонних межправительственных, 4 межведомственных соглашения с 46 странами, в целях реализации которых действовали 33 смешанные комиссии по рыбному хозяйству. По объему она близка к правовой основе сотрудничества по двусторонним рамочным природоохранным соглашениям.

Из 57 межправительственных соглашений 21 соглашение заключено с соседними с Россией странами, имеющими морские, речные, озерные границы, а целый ряд рыбных запасов является общим с этими странами (Норвегия, Финляндия, Швеция, Эстония, Латвия, Польша, Украина, Иран, Япония, Китай, США и др.). Остальные соглашения заключены со странами Африки, Северной и Южной Америки, Азии и странами Океании. Следует отметить, что из 57 упомянутых соглашений 12 заключены (часть из них перезаключены) Российской Федерацией.

Наиболее активно рыбохозяйственное сотрудничество развивается с Норвегией (5 соглашений), Японией (4), США (3), Китаем, Фарерскими островами, Гренландией, Данией (по 2), Марокко, Мавританией, Республикой Корея, КНДР, Польшей. С этими государствами осуществляются как рыбопромысловые операции, так и научно-техническое сотрудничество по мониторингу за сырьевыми ресурсами, а также экспортно-импортные операции с рыбой, рыбопродукцией и морепродуктами.

Приведем частные примеры, которые нам удалось обнаружить с учетом труднодоступного характера официальных источников специальной информации.

В соответствии с **Соглашением между Правительством СССР и Правительством Японии о взаимных отношениях в области рыболовства у побережий обеих стран от 7 декабря 1984 г.** создана МПК. 13-я сессия Межправительственной комиссии проходила в г. Токио с 25 ноября по 7 декабря 1996 г. Пунктом 7 приказа Госкомрыболовства России от 27.12.96 № 230 “О мерах по реализации в 1997 году Протокола Тринадцатой сессии Российско-Японской комиссии по рыболовству” “ТИНРО-центру (В.Н. Акулину) предписано использовать результаты работы наблюдателей на японских рыболовных судах для оценки запасов морских живых ресурсов”.

А в 15-ом приложении к Протоколу содержится **Положение о российских наблюдателях на японских рыболовных судах**, которое включает следующие девять пунктов:

1. На японских судах, получивших разрешения на ведение промысла в экономической зоне России на условиях оплаты, в период работы в зоне России могут находиться российские наблюдатели в количестве до 2 человек.

2. Посадка и высадка наблюдателей осуществляется с борта рыбоохранного судна или пограничного корабля в пунктах, упомянутых в п. 1 Приложения 16, либо в районе промысла.

3. Решение о посадке наблюдателей принимается Российской Стороной. При этом сообщение о посадке делается устно во время проверки или по радиотелефону на 16-м канале.

Во время посадки российских наблюдателей с капитаном японского судна согласовывается время и место высадки наблюдателей с учетом продолжительности промыслового рейса в пределах экономической зоны России и района промысла.

4. При возникновении обстоятельств, требующих прекращения промысла в экономической зоне России ранее намеченного срока и связанной с этим необходимостью высадки наблюдателей, высадка производится в пунктах, упомянутых в п. 1 Приложения 16.

В случае отсутствия в этих пунктах рыбоохранного судна или пограничного корабля, капитан японского судна после согласования с наблюдателями принимает необходимые меры для скорейшей высадки наблюдателей.

5. Во время нахождения на японских судах наблюдатели имеют право: вести учет выбора квоты, брать пробы из улова для биологического анализа, следить за выполнением японскими судами мер по сохранению живых ресурсов и других положений и условий, установленных в Российском законодательстве, и правил, касающихся ведения рыбного промысла в экономической зоне России.

6. Администрация японского судна обязана:

- предоставлять по просьбе наблюдателей любую информацию, касающуюся ведения рыбного промысла, а также, по возможности, условия для биологического анализа уловов;

- обеспечивать беспрепятственное посещение и осмотр наблюдателями судовых помещений, имеющих отношение к промыслу;

- обеспечивать бытовые условия наблюдателей на уровне высшего командного состава судна (включая помещения для жилья, медицинскую помощь, питание);

- создавать условия для поддержания наблюдателями в нужное им время радиотелефонной связи с рыбоохранными судами или кораблями погранвойск.

7. Российские наблюдатели не вмешиваются в управление судном и не препятствуют осуществлению им нормальной промысловой деятельности.

8. Капитан японского судна прилагает максимум надлежащих усилий для обеспечения безопасности российских наблюдателей на борту своего судна, а также при их посадке и высадке.

9. Все расходы, связанные с пребыванием российских наблюдателей на японских судах, берет на себя японское судно.

Подробнейшим образом вопросы статуса научных наблюдателей регламентированы в **Соглашении между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Марокко о сотрудничестве в области морского рыболовства** <в 200-мильной ИЭЗ Королевства Марокко>, заключенном в Москве 28 декабря 1995 г.

В соответствии со статьей 10 Соглашения Российская Сторона принимает на борт российских рыболовных судов, которым разрешено вести промысел в атлантической рыболовной зоне Марокко, марокканских научных наблюдателей и обеспечивает условия, необходимые для выполнения ими своих функций, которые будут согласованы Сторонами в рамках Российско-Марокканской Смешанной комиссии по рыболовству.

Прилов, включающий иные пелагические и полупелагические виды рыб, чем указанные [не указанные] в разделе II настоящего приложения, не должен превышать 5 процентов фактического объема вылова на судно в год (1 абз. п. 3 раздела III Приложения № 1 к Соглашению “Возможности ведения промысла пелагических видов рыб, предоставляемые Королевством Марокко Российской Федерации”).

Вылов головоногих, ракообразных и прочих донных и бентических видов строго запрещается - они должны немедленно отпущаться в море (2-3 абз. п. 3 раздела III Приложения № 1 к Соглашению).

Научные наблюдатели будут осуществлять строгий контроль за данной производственной деятельностью [переработка уловов в рыбную муку и/или в рыбный жир] (4 абз. п. 3 раздела III Приложения № 1 к Соглашению).

Раздел IV Приложения № 2 к Соглашению “Условия осуществления промысловой деятельности российскими рыболовными судами в атлантической рыболовной зоне Марокко” озаглавлен “Условия приема на борт российских рыболовных судов марокканских научных наблюдателей” и включает следующие положения:

“1. Каждое допущенное к промыслу российское рыболовное судно должно принять на борт одного или двух марокканских научных наблюдателей.

2. Во время своего пребывания на борту допущенного к промыслу российского рыболовного судна марокканский научный наблюдатель осуществляет надзор за деятельностью судна, в частности в том [за тем], что касается:

находящихся на борту орудий лова;

посещаемых районов промысла;

видового состава уловов и выпускаемой в море рыбы;

технологий и производственных процессов переработки уловов на борту;

операций по перегрузке продукции в порту или на рейде порта.

3. В целях выполнения возлагаемых на него функций марокканский научный наблюдатель имеет право:

в любое время знакомиться с судовыми документами (рыболовной лицензией, судовым журналом, морскими картами разрешенных районов промысла и т.д.);

использовать такое бортовое оборудование, как спутниковая система определения местонахождения и навигационная аппаратура обнаружения, не создавая помех мореплаванию и промысловым операциям;

использовать бортовое радиооборудование для связи с марокканскими властями или другими рыболовными судами;

выполнять операции по отбору биологических образцов в научных целях;

осуществлять фотосъемку для иллюстрации выполненных на борту наблюдений и получать доступ ко всем судовым помещениям, имеющим отношение к рыбопромысловой деятельности, в том числе в рыбоперерабатывающие цеха, морозильные и охлаждаемые камеры и трюм для хранения готовой продукции.

4. На борту российского рыболовного судна марокканские научные наблюдатели пользуются условиями, предоставляемыми обычно российскому командному составу, и в случае необходимости получают содействие со стороны капитана и других членов экипажа судна.

5. В случае констатации несоответствия деятельности российского рыболовного судна положениям Соглашения или положениям законодательства Королевства Марокко в области морского рыболовства марокканские научные наблюдатели уведомляют об этом капитана судна и передают ему данные, позволившие им зафиксировать указанное несоответствие.

Капитан российского рыболовного судна обязан принять во внимание замечания марокканских научных наблюдателей и принять меры по приведению своих действий в соответствие с положениями Соглашения.

6. Марокканские научные наблюдатели и капитан российского рыболовного судна при высадке наблюдателей или в ходе каждой операции по перегрузке или выгрузке готовой рыбопродукции осуществляют регистрацию уловов и готовой продукции по видам рыб и по видам продукции.”

“Условия приема на борт марокканских наблюдателей и моряков” установлены в V разделе Приложения № 2 к Соглашению:

“Российская Сторона обязуется выполнять через определенные ею компетентные органы операции, касающиеся приема на борт российских рыболовных судов марокканских наблюдателей и моряков, а также их высадки на берег, либо в начале рейса каждого из допущенных к промыслу судов, либо во время захода судна в один из марокканских портов, либо в атлантической рыболовной зоне Марокко.

В последнем случае доставка марокканских наблюдателей и моряков до указанной зоны и из нее обеспечивается заинтересованными российскими судовладельцами.

Российская Сторона обязуется принимать меры, необходимые для смены, либо в одном из марокканских портов, либо непосредственно в районе промысла марокканских научных наблюдателей после их длительного нахождения в море на борту российских рыболовных судов, а также смены или замены в случае неотложной необходимости марокканских моряков, нуждающихся в высадке в связи с состоянием здоровья или по другой веской причине.”.

В соответствии с формой Ежесуточной декларации, определенной Дополнением № 2 к приложению № 2 к Соглашению возможно вносить замечания, ее подписывают Капитан и Научный наблюдатель.

Те же лица подписывают и несут ответственность за достоверность сведений в формуляре “Статистика вылова и производства продукции”, а также “Листе учета улова рыболовного судна” (дополнения № 3-4 к приложению № 2 к Соглашению).

Размер финансовой компенсации и условия выплаты лицензионного сбора (Приложение № 3 к Соглашению) - 17,5 процента общей стоимости произведенной готовой продукции, исчисляемой по фиксированным ценам: мороженая продукция - 255 долларов США/тонна; прилов - 405; рыбная мука - 360; рыбный жир - 220.

Эти 17,5 процентов распределяются следующим образом 9,5 процентов - в Государственное казначейство Королевства Марокко; 3,5 - расходы на содержание наблюдателей; 4 - научные исследования; 0,5 - расходы Департамента морского рыболовства на социальные нужды.

Согласно подпункту “б” пункта 2 Приложения № 3 к Соглашению “оплата расходов на содержание наблюдателей осуществляется заинтересованными российскими судовладельцами путем перевода средств в долларах США на счет, открытый на имя автономно управляемой Государственной службы SEGMA (DPRH), код №7096, в региональном отделении Казначейства в г. Рабате, в целях финансирования затрат, связанных с содержанием наблюдателей и контролем за промысловой деятельностью в течение срока действия Соглашения;”.

“Расходы на научные исследования ежегодно оплачиваются заинтересованными российскими судовладельцами путем перевода Марокканской Стороне средств в долларах США на счет №12518 Национального института рыбохозяйственных исследований, открытый в региональном отделении Казначейства в г. Касабланке;” (пп. “в” п. 2 Приложения № 3 к Соглашению).

Если Россия соглашается, чтобы к ней применяли столь четкие условия, по нашему мнению логично иметь нормативные правовые документы российского государства, определяющие основные компоненты и параметры для применения в отношении зарубежных стран. Иначе на деле вопрос решается несистемно – не по-государственному, что также представляет угрозу сохранению экосистемы в целом и биологического разнообразия морей.

Кроме того, одни государства неосновательно получают существенные преимущества по сравнению с другими. Наносится тройной ущерб российским интересам. Следующий пример из Соглашения показывает явные диспропорции с точки зрения детализации обязательств по сравнению с договором рассмотренным выше.

В соответствии со статьей 3 Соглашения между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Исландии и Правительством Королевства Норвегия, касающегося некоторых аспектов сотрудничества в области рыболовства, подписанного 15 мая 1999 г., заключена следующая договоренность между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Исландии: **Правительство Республики Исландии принимает надлежащие меры по обеспечению допуска наблюдателей от Российской Федерации по ее просьбе на борт рыболовных судов, ведущих промысел в исключительной экономической зоне Российской Федерации в соответствии с настоящим Протоколом, и соглашается возместить расходы, связанные с пребыванием наблюдателей, согласно законодательству и нормативным актам Российской Федерации, а также взаимной договоренности (абз. 3 ст. 7 Протокола к Соглашению от 15 мая 1999 г.).** И все. Непорядок. Много вопросов остается неурегулированными.

Двусторонние договоренности являются важным источником данных о согласии с определенным в них пониманием, статусе, правах, обязанностях и других вопросах, касающихся наблюдателей. По возможности, все существующие двусторонние договоренности, принятые от имени Российской Федерации, с одной Стороны и другого государства, с другой, должны учитываться при обобщении специальных нормативных положений.

Положение о научных наблюдателях

Допустим, политическая воля есть – решено и поручено подготовить предложения в форме проекта нормативного акта. В этом случае необходимо, еще до одобрения его концепции, еще до определения примерной последовательности тематических положений, систематизированных по однородным группам (составления перечня наименований статей), рассмотреть наиболее полные и яркие из имеющихся мнений экспертов.

Сфера рассматриваемых отношений чрезвычайно многогранна. Весь их комплекс невозможно урегулировать в рамках одного нормативного акта. В первую очередь целесообразно выделить основное и общее, оставив специальное в качестве предмета для дополнительных нормативов, инструктивно-методических и рекомендательных документов, которые будут разрабатываться при ведущей роли специалистов в соответствующих областях знания и деятельности. В перспективе это также основа для подготовки проекта рекомендательного акта ЮНЕП/МОТ/ИМО/региональных рыбохозяйственных организаций в области эффективного запрета и контроля прилова и ННН-рыболовства. Но это уже вопрос будущего.

Цель настоящего – приблизиться к определению состава вопросов и принципиальных нормативных положений первого порядка, для достижения которой данное исследование может быть успешно использовано в качестве основы.

Карл Лаубштейн в рамках своего доклада на Международной конференции по интегрированному мониторингу рыболовства, состоявшейся в Сиднее 1-5 февраля 1999 г. подробно и наиболее полно, по сравнению с участниками последующих конференций рассмотрел вопрос о роли наблюдателя на рыболовном судне с точки зрения Директора Всемирного морского университета (Мальмо, Швеция).

“В соответствии с практикой, когда применимо, положение о доставке наблюдателя на борт включается в разрешение (лицензию) на добычу (вылов) водных биоресурсов. В таких случаях неотъемлемой частью разрешения также является соглашение, определяющее роль наблюдателя и положения о взаимодействии между ним и капитаном судна.

Обязанность привлекать в качестве наблюдателей лиц, имеющих соответствующую квалификацию относится к органу управления, издающему разрешение. Не все применявшиеся до настоящего времени, подходы к выполнению этой обязанности приемлемы.

Определенный успех достигнут в некоторых областях регулирования в процессе договорной работы по заключению соглашений с коммерческими компаниями. С другой стороны, эти компании нанимают бывших капитанов кораблей, которым необходима бóльшая подготовка, чем ознакомительная беседа, для исполнения ограниченного круга обязанностей, присущих наблюдателю.

Во многих других случаях исполнять обязанности наблюдателей, часто без значительных успехов, органами управления направлялись лица просто не имеющие подготовки.

Понятно [так пишет Карл Лаубштейн, а для нас, без подкрепления фактами о вступивших в силу решениях суда, это не столь очевидно⁵], что менеджеры рыболовной отрасли неохотно создавали систему подготовки кадровых наблюдателей даже, когда очевидная потребность сохранялась в течение продолжительного времени.

В будущем органы управления должны мужественно признать не только тот факт, что в ряде случаев, программы наблюдений могут играть важную роль в интегрированной системе мониторинга, контроля, сбора первичной информации, но, что они были бы более эффективны, если бы основывались на применении международно-согласованных минимальных стандартах подготовки и дипломирования. Это значит, что частные коммерческие компании должны представлять кандидатов в наблюдатели, которые отвечают стандартизированным требованиям.

Рассмотрение роли наблюдателей на борту рыболовного судна, их прав и обязанностей может быть одним из способов определения этапов процесса подбора наблюдателей, связанных с возможностью удостовериться в их квалификации, опыте и подготовке.

Наблюдатель, по мнению Карла Лаубштейна, должен иметь определенные права и обязанности, подобные следующим, которые потребуют установления полномочий наблюдателя.

А: Право проверять документы:

1) разрешение (лицензию) на добычу (вылов) водных биоресурсов, для определения его действительности, и, соответствия параметров судна регистрационному сертификату [выписке из регистра];

2) выписку из регистра, чтобы проверить, что она действительна, и, что маркировка судна для его определения соответствует наименованию государства флага, имеющемуся в регистре;

3) свидетельство о минимальном составе экипажа судна, выпущенное государством флага, чтобы подтвердить укомплектовано ли судно в соответствии с ним или нет;

⁵ А.Л. Вайсман (WWF России) характеризует функционирование института, подобного институту наблюдателей [собираемый образ] так: “Существующее положение всех устраивает. И инспекторов, которые ходят в рейсы для заработка, и начальство НИО и контролирующих органов, получающих освященную традицией “благодарность” от возвращающихся с моря наблюдателей и от представителей фирм, на чьих судах ходят привычные и удобные наблюдатели. Все перечисленные выше противоречия и особенности делают систему коррупционно емкой и абсолютно неэффективной”.

4) свидетельство о безопасности, изданное государством флага, в случаях, если свидетельство издано обществом по классификации, оно должно рассматриваться на предмет соответствия судна любым применимым к классу судна условиям;

5) свидетельство о годности к плаванию [навигация] и промысловый журнал;

6) журнал операций с мусором [по-английски “книга записи отходов”], на предмет соблюдения правил в соответствии с приложением V к Конвенции МАРПОЛ [на предмет контроля за выполнением эксплуатационных требований].

В: Право посещения:

1) устанавливать, имеет или нет судно соответствующую маркировку [название, регистрационный номер];

2) проверять рыболовное оборудование (снасти) на соответствие разрешению на добычу (вылов) водных биоресурсов, чтобы удостовериться в том, что любое дополнительное рыболовное оборудование (снасти), которое таким образом не предусмотрено, оставлено на берегу или надлежащим образом хранится на борту, маркировка рыболовного оборудования (снасти) должна проверяться для определения собственника;

3) мест хранения улова,

4) рубки, чтобы удостовериться в том, что навигационное оборудование и устройства системы мониторинга судна (СМС) были установлены и / или требовались согласно разрешению на добычу (вылов) водных биоресурсов.

С: Право собирать данные об улове:

1) оставленного на борту; и

2) выброшенного за борт.

Д: Право использовать средства связи, когда судно в море:

1) с государством флага;

2) с государственным или регулирующим органом, издавшим разрешение на добычу (вылов) водных биоресурсов, и

3) подразделением по мониторингу, контролю, сбору первичной информации и принуждению к соблюдению законодательства, ответственным за рыболовство.

Е: Право морского протеста:

1) когда судно в порту государства флага;

2) когда судно находится добровольно в порту государства иного, чем государство флага, и

3) когда судно удерживается в порту государства иного, чем государство флага.

В ходе исполнения данных функций наблюдатель несет обязанности, определяемые морским правом, относящиеся к полномочиям капитана [подразумевается изменение маршрута, ЕВ]. Кроме того, наблюдатель имеет обязательство действовать ответственно согласно полномочиям, которыми облачен по праву сотрудник [офицер], производящий досмотр. Наиболее важное обязательство – признание того, что наблюдатель - представитель “хранителя” ресурса или ресурсов, который(е) судну разрешается использовать. Это также подразумевает, что наблюдатель понимает относящиеся к его деятельности конвенции и соглашения, рыболовные и морские [мы понимаем, что названные группы документов не исключают обязанности знать и уметь применять положения природоохранных договоров], чтобы различать случаи их несоблюдения и / или недостатки соблюдения. Также подразумевается, что наблюдатель способен надлежащим образом производить доклады (рапортовать) по вопросам, включая:

- 1) данные об улове, включая состав видов [их характеристики];
- 2) несоблюдение условий разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов;
- 3) недостатки в части загрязнения, безопасности и условий на борту рыболовного судна для принятия мер компетентным органом власти;
- 4) наблюдение других рыболовных судов, подозреваемых в несоблюдении условий по охране и использованию ВБР, и
- 5) формулирование морского протеста”.

Нам неизвестны отечественные исследования комплекса систем деятельности зарубежных научных наблюдателей, кроме, упомянутого выше труда А.В. Винникова, Д.А. Терентьева. Авторский обзор, проведенный на примере Исландии, Канады, Новой Зеландии, Королевства Норвегия, Соединенных Штатов Америки, в этой части представляет исключительный интерес.

Авторы отмечают следующие основные вопросы, требующие, по их мнению, решения и нормативного регулирования:

- взаимодействие с инспекторами;
- единый банк данных, собранных наблюдателями;
- координационный центр;
- равномерное распределение наблюдений между районами морских промыслов;
- подготовка кадров;
- профилактика “сращивания” судовладельцев и наблюдателей.

Сбор промысловой и биостатистической информации авторы называют основной и главной задачей наблюдателей.

Лепесевич Ю.М., Дереветняк К.В., Педченко А.П. (2005) отмечают такие недостатки в то время действовавшего постановления Правительства Российской Федерации от 20.11.2003 № 704 “О квотах на вылов (добычу) водных биологических ресурсов” в части касающейся наблюдателей, как:

возможность многозначного толкования понятия “пребывание на судне”;

отсутствие четкого указания на источник оплаты труда наблюдателей в период их нахождения на судне.

Эти же авторы отмечают достоинство договорного статуса наблюдателей при осуществлении рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях:

возможность по указанию наблюдателя менять районы работы судна (обязательное условие договора);

комиссионный отбор судов, имеющих наилучшее оснащение необходимым научным и поисковым оборудованием.

Мнение А.Л. Вайсмана о рассматриваемом вопросе включает следующие идеи:

разделение научных и контрольных функций;

создание независимой государственной службы научных наблюдателей;

наблюдатели должны иметь право составлять протоколы, приостанавливать промысел, выдавать предписание на смену района промысла, приостанавливать переработку до устранения нарушений технологического цикла и другие права.

Одновременно автор - координатор проектов TRAFFIC Europe-Russia пишет, что “инспектора наблюдатели должны составлять новый для нашей страны институт госслужащих, наделенных правами сотрудников нескольких разных ведомств.

В обязанности наблюдателя должен входить не только контроль над соблюдением судном оговоренных условий промысла, но и соблюдение необходимых таможенных процедур и внесение соответствующих платежей при вывозе выловленной и/или переработанной продукции за пределы российской ИЭЗ, или при перегрузе этой продукции на борт иностранного транспортера, т.е. когда продукция де-юре пересечет таможенную границу РФ”.

В свете предыдущего рационального предложения эти послы представляются более дискуссионными по сравнению с предыдущими. Вместе с тем, обладая новизной они нуждаются в детальном экономическом расчете. Мы не исключаем возможность создания механизма, обладающего преимуществами по сравнению с договорным путем. Речь может идти об определении размера доли (%) стоимости улова - общего правила и коэффициентов поправок к нему, учитывающих специфику промысловых районов и видов и эколого-экономического статуса водных биоресурсов. Каждая возможность совершенствования управления рыбным хозяйством, кроме того, может быть использована для защиты отечественных рыбопромысловых предприятий и упрочения экономической безопасности России.

Достижимый при этом синергический эффект оправдывает необходимые затраты на проведение расчетов. В случае, если экономико-рыбохозяйственная формула сможет учесть и обосновать необходимые параметры, этот подход стоит поддержать. Создание на его основе юридической формулы - предложений о внесении изменений в нормативные акты в виде формулировок нормативных положений становится выполнимой задачей.

Предложения экспертов о формировании дохода наблюдателей, в том числе, за счет отчислений доли от взысканных штрафов по искам, подготовленным на основании данных наблюдателей, заслуживают поддержки. Эта мера экономического стимулирования их эффективной работы. Советник морской программы WWF России В.А. Спиридонов, напротив, полагает целесообразным финансировать деятельность научных наблюдателей за счет собственников судов и НИР на рыбохозяйственные исследования. Данный вопрос, по нашему мнению, обоснованно решен в цитируемом выше Соглашении с Королевством Марокко от 28 декабря 1995 г.

Рекомендации некоторых экспертов касаются большего круга вопросов. Для функционирования института предлагается внести изменения в ТК РФ, Федеральный закон от 17.12.98 № 191-ФЗ "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации", и, даже, Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Однако конкретные дополнения или изменения в нормативные документы по рассматриваемому вопросу, насколько нам известно, экспертами не предлагались.

В дискуссии экспертов также выражен вопрос об оценке необходимых мер по приведению нормативно правовой базы в состояние, при котором возможно эффективное функционирование института научных наблюдателей.

Первый ответ на этот вопрос найден. Это положение о научных наблюдателях, утвержденное постановлением компетентного федерального органа исполнительной власти, а в перспективе, когда будет наработана правоприменительная практика, постановлением Правительства Российской Федерации, как часть документа “Об утверждении Положения о системе государственного осуществления научных наблюдений за использованием водных биологических ресурсов в ИЭЗ РФ и Мировом океане”. В случае принятия решения о создании компетентного государственного органа – службы научных наблюдателей их статус будет закреплён положением об этой службе, утвержденным органом, в ведении которого она будет создана (по примеру Спецморинспекции Госкомэкологии России).

Вопрос об экономической, и, главное, низкой природоохранной эффективности, ныне существующей несистемной с государственной точки зрения, работы по осуществлению научных рыбохозяйственных наблюдений, очевидно, только в том, чтобы уточнить, сколько десятков миллионов единиц свободно конвертируемой валюты Россия теряет ежегодно (экономический анализ данных отраслевых НИИ), а также оценить ущерб, наносимый рыбным запасам. Кроме того, для установления совокупного размера экономико-экологических преимуществ возможно определение предотвращенного экологического ущерба благодаря созданию службы наблюдателей.

Государственная система информации

Сбор (обработка, хранение, предоставление), в том числе, информации о водных биологических ресурсах Мирового океана может осуществляться в рамках крупных государственных программ. Оба процесса частный (наблюдатели) и всероссийский (любой в масштабе всей страны) могут развиваться дополняя друг друга в процессе межведомственного взаимодействия. 29 декабря 2005 г. постановлением за № 836 Правительство Российской Федерации утвердило Положение о единой государственной системе информации об обстановке в Мировом океане (ЕСИМО).

Основные задачи, цели и функции ЕСИМО определены указом Президента Российской Федерации от 17.01.97 № 11 “О федеральной целевой программе “Мировой океан” и Морской доктриной Российской Федерации на период до 2020 года.

Согласно постановлению ЕСИМО должна интегрировать информационные системы (пп. “а”-“п” п. 2): МЧС России, МИД России, Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, Минобрнауки России, МПР России, Минпромэнерго России, Минсельхоза России, Минтранса

России, Мининформсвязи России, Минэкономразвития России, Росгидромета, Роскосмоса, РАН. Названные министерства и ведомства привлекают к работе предприятия, учреждения и отраслевые организации своих систем.

Роль координирующих коллегиальных органов исполняют Морская Коллегия при Правительстве Российской Федерации, МВК ФЦП Мировой океан, Дирекция подпрограммы ЕСИМО, МВК по ЕСИМО, МВК по ЕСИМО Росгидромет, МНТС ЕСИМО.

Нижеследующие выводы основаны на нормативных документах и материалах официального сайта Центра океанографических данных ГУ “ВНИИГМИ-МЦД” Росгидромета [<http://data.oceaninfo.ru/info/esimo/program.jsp>]. ЕСИМО является подпрограммой ФЦП “Мировой океан”. Она рассчитана на реализацию в три этапа (I – 1997-2002 гг., II – 2003-2007 гг., III – 2007-2012 гг.).

Целью подпрограммы является создание и внедрение в практику морской деятельности Единой системы информации об обстановке в Мировом океане (далее - Система) для эффективного информационного обеспечения морских отраслей хозяйства и обороны страны, научных исследований, освоения и использования ресурсов Мирового океана, поддержки принятия решений по проблемам Мирового океана.

Данные гидробиологических в том числе рыбохозяйственных наблюдений накапливаются во ВНИРО, ВНИЭРХ и региональных учреждениях бывшего Роскомрыболовства. Это массивы справочных сведений об исторических и текущих данных по биоресурсам Мирового океана в виде 8 баз справочных сведений по биологическому анализу, массовым промерам, траловому и кошельковому лову, пробам ихтиопланктона, промысловой статистике.

Имеется 6 направлений работ по ЕСИМО. Нам интересны 4-е “Обеспечение пользователей оперативной информацией ...” и 2, рассматриваемое ниже.

Содержание работ по Направлению 2 “Развитие и внедрение методов, средств и технологий наблюдения за состоянием и загрязнением природной среды Мирового океана и прибрежных территорий, искусственными объектами в Мировом океане, включая метрологическое обеспечение” (п. 3.2.2. раздела “Программные мероприятия по созданию системы” подпрограммы) состоит в:

совершенствовании методологии проведения наблюдений и осуществлении сбора данных о состоянии Мирового океана и прибрежных территорий с использованием современных технических средств, включая платформы морского и аэрокосмического базирования;

развитии методик и средств автоматизации наблюдений (измерений) за морской средой и включения получаемых данных в информационные фонды Системы;

осуществлении метрологической поддержки наблюдений.

Направление 2 посвящено развитию наблюдательной основы Системы.

Работы по развитию наблюдательных сетей должны начаться с оценки их состояния.

Вместо экстенсивного развития сетей наблюдений предусматривается получение обобщенных информационных материалов, разработка методических рекомендаций, планов управления данными, налаживание контроля поступления и качества данных.

Рассматриваются системы наблюдений за <...> биологическими ресурсами морских вод, <...>. Для каждой из них необходимо предусмотреть создание метрологического обеспечения, включая вопросы подготовки методик метрологического обеспечения, создание и оснащение поверочных лабораторий и полигонов.

Центральное место, согласно документу, принадлежит разработке методов и технологии подготовки, предоставления и распространения данных и информационной продукции о режимном состоянии Мирового океана для научных исследований, инженерных расчетов и других целей. При этом должны быть развиты:

стандарты и типовые программные средства предоставления данных и продукции с применением ГИС и СУБД технологий;

электронные справочно-информационные пособия “Биологические ресурсы Мирового океана”.

Росгидромету надлежало получить и освоить на НИОКР из федерального бюджета по подпрограмме ЕСИМО (ст. “Подпрограмма “Создание единой системы информации об обстановке в Мировом океане””) в 2003 году - 20 700,0 (млн. руб.) + 22 100,0 (по ст. “Мероприятия государственного заказчика-координатора”); в 2004 году - 22 770,0 + 27 310,0 (по ст. “Мероприятия государственного заказчика-координатора”); в 2005 году - 22 000,0; в 2006 году - 136 700,0 + 45 750,0 (по ст. “Мероприятия государственного заказчика-координатора”); в 2007 году - 146 820,0.

Приказом Росгидромета от 06.05.2006 № 116 утвержден План мероприятий по вводу первой очереди единой государственной системы информации об обстановке в Мировом океане в эксплуатацию в 2005-2007 годах.

Однако, гидробиологические данные согласно Порядку и регламенту деятельности центра единой государственной системы информации об обстановке в Мировом океане (центр ЕСИМО ГУ “ГОИН”, г. Москва), утвержденным Руководителем Росгидромета 22.03[9].2006 в Центр из отечественных источников не поступали.

“Характеристика деятельности центра ЕСИМО ГУ “ГОИН” в области международного информационного обмена” (п. 1-2 табл. 3 к Порядку и регламенту) указывает на возможность получения таких данных по линии ХЕЛКОМа и Черноморской комиссии, если только стороны не ограничились данными по гидрофизике, гидрохимии и загрязнению, что вестма вероятно.

Программные параметры мероприятий ЕСИМО в форме извлечений строк из таблиц, включая наименования, стоимость, сроки, исполнителей, ожидаемые результаты мы поместили для информации в приложении. Оказывается, что и работы предусматривались и средства выделялись, но решение важного специального вопроса все еще остается в будущем.

Группа технических стандартов, которыми руководствуются операторы ЕСИМО, в значительной мере представлена документами Союза ССР, особенно по СУБД, начиная с 1973 года. Положение о научных наблюдениях в промысловом рыболовстве в то время не было стандартизировано. Вопрос об окончательной интеграции института наблюдателей в существующие информационные системы также остается открытым.

Источники рыбопромысловой информации многочисленны. С одной стороны, существующие разнообразные субъектов, способов, форм, методов и систем организации сбора поистине безгранично. С другой стороны, предположить, что найдется кто-то, чья первичная информация будет лучше, чем у научных наблюдателей не представляется возможным. Эта, другая информация, необходима для верификации данных, полученных “контактными” методами наблюдателей. Один из дистанционных способов получения информации о ВБР мы рассматриваем ниже.

Спутниковый мониторинг

Спутниковый мониторинг состояния рыбных запасов Мирового океана выполняет, в том числе и природоохранную функцию, но пока лишь косвенно. Именно, в этой связи, возможности его прямого использования в природоохранных целях представляют для нас первостепенный интерес.

Создание отраслевой системы мониторинга водных биологических ресурсов, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов возложено постановлением Правительства Российской Федерации от **26 февраля 1999 г. № 226** на Госкомрыболовство России (п. 1). При этом предусматривалось использование космических средств (систем “Аргос”, “Инмарсат”, “Гонец”, “Курс”, “Глонасс”, “Навстар”, других космических систем). Охват системы - деятельность российских и иностранных судов, ведущих промысел (поиск и вылов (добычу) водных биологических ресурсов, приемку, обработку, транспортирование, хранение продукции, ее перегрузку, снабжение промысловых судов и установок топливом, водой, продовольствием, тарой и другими материалами) и морские ресурсные исследования во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Каспийском и Азовском морях, а также российских судов, осуществляющих промысел водных биологических ресурсов и морские ресурсные исследования в открытой части Мирового океана и в экономических зонах иностранных государств (п. 1 постановления).

Принцип системы – “ТСК – каждому судну”. Отсутствие информации о местоположении судна, объеме находящихся на борту водных биологических ресурсов и продукции морского рыбного промысла, других касающихся рыболовства данных, которая должна передаваться в региональные центры отраслевой системы мониторинга водных биологических ресурсов, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов, при наличии на борту судна технических средств контроля определено основанием аннулирования разрешений, выданных судам на ведение промысла (п. 7 постановления).

Основы системы заложил приказ Госкомрыболовства России от **22 ноября 1999 г. № 330** “О Временном положении о спутниковом позиционном контроле иностранных промысловых судов”.

Примечательно, что к промысловому судну приравнивается судно ведущее морские ресурсные исследования (п. 1.6. Временного положения).

Приказ содержит другие определения, общие положения, описывает процедуру регистрации судов в ОСМ (отраслевой системе мониторинга), процедуру контроля позиций, включает Перечень станций системы INMARSAT-C, удовлетворяющих требованиям ОСМ

(приложение 1), контактные данные и перечень обслуживаемых промышленных районов Камчатского РЦМ, Мурманского РЦМ и Адрес Глобального центра системы ARGOS (приложение 2), форму заявки на тестирование и регистрацию ТСК (технического средства контроля) (приложение 3), форму регистрационной карточки рыболовного судна (приложение 4), форму акта соответствия [оборудования] (приложение 5).

В связи с реорганизацией системы и структуры органов исполнительной власти полномочие по организации государственного учета и государственного мониторинга состояния водных биологических ресурсов, включая обеспечение функционирования отраслевой системы мониторинга водных биологических ресурсов и наблюдения за деятельностью рыбопромысловых судов (п. 5.3.3. Положения Росрыболовства), а также обучение и повышение квалификации специалистов для рыбного хозяйства в соответствии с международными и российскими требованиями (п. 5.3.9. там же) возложено постановлением Правительства Российской Федерации от **17 июня 2004 г. № 295** на Федеральное агентство по рыболовству.

По поводу понятийного значения явления в целом имеются многочисленные положения в федеральном законодательстве. В силу их общетеоретического характера - они мало что дают для развития спутникового мониторинга в целях сохранения биоразнообразия. Ограничимся следующими примерами.

Государственный мониторинг состояния исключительной экономической зоны (далее - государственный мониторинг), являющийся составной частью единой государственной системы экологического мониторинга Российской Федерации, представляет собой систему регулярных наблюдений, оценки и прогноза состояния морской среды и донных отложений, в том числе наблюдений за показателями химического и радиоактивного загрязнения, микробиологическими и гидробиологическими параметрами и их изменениями под влиянием природных и антропогенных факторов (п. 1 ст. 29 ФЗ-191).

Государственный мониторинг осуществляется федеральным органом исполнительной власти в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды с участием федеральных органов исполнительной власти, определяемых соответственно Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации в порядке, определяемом законодательством Российской Федерации, при выполнении федеральной стратегии, программ и планов, предусмотренных статьей 7 настоящего Федерального закона (п. 2 ст. 29 ФЗ-191).

Определение системы и структуры госорганов и их функции входит в полномочия Правительства Российской Федерации. При этом самостоятельного природоохранного органа нет. Отчасти такое положение сложилось из-за стремления некоторых федеральных органов исполнительной власти осуществлять природоохранные функции в несвойственной им части.

В первую очередь из примеров это касается ослабления ГЭЭ и ставшей фрагментарной оценки состояния окружающей среды, что проявляется в законодательных актах федерального уровня.

Законодательство субъектов Российской Федерации, напротив, в этом отношении демонстрирует сравнительный конструктивизм. То, что не запрещено дает всходы - действуют специальные операциональные, распорядительные, функциональные и даже императивные нормы.

Вменяется, например, оснащать рыбопромысловые суда, осуществляющие промышленное рыболовство, научно-исследовательские и научно-поисковые работы или контрольный лов, аппаратурой автоматической передачи сведений о местоположении таких судов в порядке, определенном федеральным органом исполнительной власти по рыболовству (пп. "м" п. 2 ст. 19 Закона Корякского автономного округа от 06.02.2004 № 269-03 "Об использовании и охране водных биологических ресурсов в Корякском автономном округе").

Еще полнее воля по упорядочиванию отношений отражена в утратившем силу по причинам, не связанным с несовершенством цитируемых ниже норм, Законе Камчатской области от 12.11.1997 № 123 "О рыболовстве и водных биоресурсах в Камчатской области". Мы не касаемся вопросов совершенства юридической формы, прежде всего, обращая внимание на объективную рациональность установленных правил.

Они и ныне, безусловно, обладают силой доктринального источника.

"К полномочиям исполнительного органа государственной власти и губернатора Камчатской области в сфере рыболовства, сохранения и регулирования использования водных биоресурсов и среды их обитания относятся: <...> - организация ведения кадастра рыбохозяйственных водоемов и проведение мониторинга водных биоресурсов" (абз. 11 ст. 8).

"Рыбохозяйственные научные исследования включают: <...> - проведение мониторинга водных биоресурсов с целью определения масштабов антропогенного воздействия на рыбохозяйственные водоемы" (штрих-пункт 9 абз. 2 п. 1 ст. 19).

“В целях своевременного выявления изменений распределения, численности и воспроизводительной способности объектов водных биоресурсов, условий их обитания проводится мониторинг” (абз. 1 п. 7 ст. 19).

“Порядок проведения мониторинга водных биоресурсов, отнесенных к собственности Камчатской области и переданных в ведение Камчатской области из федеральной собственности, устанавливается администрацией Камчатской области по согласованию с территориальным специально уполномоченным федеральным органом по рыболовству” (абз. 2 п. 7 ст. 19).

Горько осознавать, что отдельным лицам, замещающим (занимающим) должности государственной службы, необходимо иметь столь очевидные нормы в форме закона, для того чтобы их исполнять. Точная информация об объекте управления (пользования, охраны) - основа успешного управления им. Не владея точной информацией об объекте управления (пользования, охраны) им нельзя управлять. Но современный чиновник - не волшебник, если в законе (читай: а также в инструкции, резолюции) не написано, что он что-то должен делать, то и сделать это он не в силах, пусть без того он как без рук, пусть глаза закрыты - служба часто понимается как исполнение “буквы”. А на Камчатке, и не только там, “рубанули с плеча” - приводя региональное законодательство в соответствие с федеральным нужно сохранять нормы, которые не противоречат федеральному законодательству. Признать утратившим силу целый закон - результат огромной работы, опыт, накопленный поколениями - расточительно.

Это состояние исправляется, следуя традиции отечественного законодательства и управления, путем законодательного закрепления обязанности регулировать отношения, которые нуждаются в лучшем (более детальном) нормировании. Совершенство нормы закона (если только это не норма Уголовного кодекса) заключается в том, что это формула, применяемая по общему правилу, что она создает рамки, дает возможность учитывать многообразие жизненных ситуаций развивается и применения в установленных ей же рамках к новым случаям отношений.

Другое дело - степень определенности и состав норм подзаконных актов - в них стоит отражать возможные варианты отношений и важнейшие формы их проявлений достаточно подробно. Многозначность при этом не допускается, устанавливаются основания и механизм принятия решений в исключительных случаях.

К. А. Бекашев справедливо не соглашается со словами А. Коерса (Нидерланды) о том, что “Имея ввиду быстрые и очень часто трудно предсказуемые изменения в морском рыболовстве представляется нецелесообразным детально перечислять все методы сохранения запасов, которые применяются в комиссии”.

Практика показала, что такой перечень в учредительном акте организаций нужен, включая указание на необходимость мониторинга. Например, Комиссия по рыболовству в северо-восточной Атлантике (НЕАФК) и Международная комиссия по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (ИКНАФ) в 1969 году рекомендовали государствам-членам запретить лов лососевых рыб в конвенционном районе. Однако правительства ряда стран (например, ФРГ) возразили против этих рекомендаций на том основании, что конвенции о рыболовстве в северо-восточной и северо-западной частях Атлантического океана не предусматривают принятия подобных мер и, таким образом, для запрещения нет никаких правовых оснований.

Подобные признаки доброкачественности в части детализации интересующих нас вопросов обнаруживает приказ Минсельхоза России от 29.12.2006 № 486 “Об утверждении Правил рыболовства для западного рыбохозяйственного бассейна”.

Пользователи, осуществляющие добычу (вылов) водных биоресурсов (за исключением любительского и спортивного рыболовства, осуществляемого гражданами без разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов):

имеют на борту рыбопромысловых судов, осуществляющих добычу (вылов) водных биоресурсов во внутренних морских водах, территориальном море, в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации в Балтийском море, в исправном состоянии технические средства контроля (ТСК), обеспечивающие автоматическую передачу информации о местоположении судна (абз. 7 п. 8 разд. II);

обеспечивают на рыбопромысловых судах выполнение временных положений о спутниковом позиционном контроле российских и иностранных рыбопромысловых судов, утвержденных приказами Госкомрыболовства России от 30.11.99 № 338 (зарегистрирован Минюстом России 05.01.2000 № 2041) и от 22.11.99 № 330 (зарегистрирован Минюстом России 05.01.2000 № 2041), за исключением рыболовства, осуществляемого пользователями водными биоресурсами во внутренних водах (за исключением внутренних морских вод) Российской Федерации (абз. 8 п. 8 разд. II);

располагают показаниями приборов (при наличии их на борту рыбопромыслового судна), фиксирующих процесс добычи (вылова) водных биоресурсов (ленты принтера спутниковой системы определения местонахождения судна, ленты курсографов и самописцев должны храниться в течение рейса на рыбопромысловом судне и предъявляться должностным лицам органов, осуществляющих контроль в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, по их требованию). При ведении промысла водных биоресурсов названные приборы должны находиться в рабочем состоянии (абз. 9 п. 8 разд. II). Такие положения действуют сегодня.

Спутниковый мониторинг состояния Мирового океана осуществляется в системе Росгидромета, который является государственным заказчиком-координатором ЕСИМО.

Согласно информации Государственного океанографического института Росгидромета России современные технологии позволяют с помощью эколого-математического моделирования, стандартного гидрометеорологического мониторинга Всемирной службы погоды и спутниковой информации по температуре поверхности морского океанического региона в режиме диалога пользователя с ЭВМ изучать внутренние связи в морской экосистеме (в том числе и по биологической составляющей), формировать прогностическое правило и осуществлять прогноз состояния различных компонентов морской экосистемы, относящихся как к живой, так и неживой природе.

Если система научных наблюдателей не функционирует, состав данных спутникового мониторинга о ВБР минимальный, а НИОКР касается только учета хозяйствующих субъектов, то очевидно, положение нуждается в исправлении.

Возможность получения общих данных отвечает потребности формирования детальных данных об отдельных видах водных биологических ресурсов для обеспечения их охраны и рационального использования лишь в качестве одного из дополнительных средств верификации первичных данных, получаемых научными наблюдателями.

Вместе с тем природоохранное (рыбоохранное) назначение спутникового мониторинга водных биоресурсов мы видим в том, чтобы, как минимум, обеспечить систематический сбор данных о:

- местоположении судна;
- массе улова (включая прилов);
- нахождении уполномоченных сотрудников контролирующих органов и научных наблюдателей на борту судна.

При этом необходимо принятие организационных мер и нормативных положений исключающих:

- сокрытие истинного местоположения судна путем экранирования антенны ТСК;

- выключение ТСК с имитацией его повреждения (как правило, береговые сервисные предприятия не подтверждают фактов выхода датчиков из строя);
- снятие ТСК с судна и его установка на другое плавсредство;
- выход судов на промысел из портов (портопунктов) без включения ТСК;
- подключение программного продукта, имитирующего плавание судна по заранее проложенному маршруту, согласно выданному разрешению на вылов ВБР.

Фактически отраслевая система мониторинга водных биологических ресурсов (в том числе спутникового) также регламентируется положениями двусторонних соглашений в области рыболовства, заключенных Российской Федерацией с Норвегией, Исландией, Данией (Гренландия и Фарерские острова) и другими государствами; документами международных комиссий (организаций) по рыболовству [региональных рыбохозяйственных организаций], членом которых является Российская Федерация (НАФО, НЕАФК, АНТКОМ). Единого, универсального и отражающего современные потребности документа нет.

Правовой режим отраслевой системы мониторинга не создан. До признания утратившим силу Федерального закона от 20.02.95 № 24-ФЗ “Об информации, информатизации и защите информации” это состояние не отвечало требованию статьи 4 о принятии порядка документирования информации. Действующий ныне Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ “Об информации, информационных технологиях и о защите информации” лишь предусматривает возможность договорного и законодательного регулирования порядка документирования.

Установленная Временным положением о спутниковом позиционном контроле российских промысловых судов (пункты 4.3-4.6), утвержденным приказом Госкомрыболовства России от 30.11.99 № 338, процедура действий капитанов судов в случае прекращения работы технических средств контроля из-за технической неисправности или по другим причинам не получила своего естественного развития в регламентации действий региональных центров ОСМ (далее - РЦМ) в порядке, обеспечивающем согласованные межведомственные действия по восстановлению работы ТСК и недопущению ведения рыбодобывающими судами браконьерского промысла. Это в полной мере касается и Временного положения о спутниковом позиционном контроле иностранных судов, утвержденного приказом Госкомрыболовства России от 22.11.99 № 330. Отсутствие документа, определяющего правовой режим не позволяет региональным центрам мониторинга (РЦМ) руководствоваться едиными основными правилами работы по отношению ко всем пользователям водных биоресурсов.

Более того, пункт 4.6 Временного положения косвенно свидетельствует о том, что контроль за соблюдением природоохранных положений правил рыболовства и функция мониторинга ВБР с помощью технических средств контроля, например, передатчиков (трансммиттеров), не осуществляется. При этом, осуществление автоматического взвешивания улова и передачи его результатов на спутник не предусмотрено.

Большая роскошь не использовать возможности технически сложного и дорогостоящего оборудования для охраны природы, которая непосредственно связана с обеспечением экономической безопасности, личных, общественных, государственных интересов в целом.

Оптимальным вариантом повышения эколого-экономической эффективности использования ВБР представляется комбинирование патрулирования акватории, научных наблюдений на судах с контролем акватории через систему спутникового мониторинга.

Основные выводы и предложения

Рассмотрев правовые положения, отражающие формирование института научных наблюдателей в Российской Федерации, объем данного явления, состав основных международных договоренностей, влияющих на его развитие, а также систему спутникового мониторинга состояния ВБР очевидно, что независимо от скорости политических и практических действий по совершенствованию их правовых основ этот процесс обладает следующими чертами:

- высокая комплексность и недостаточная системность;
- незаменимый характер для сохранения ВБР;
- относится к сфере публичных экологических интересов;
- широко обсуждается учеными и практиками;
- исключительно важен для обеспечения безопасности России.

Отмеченные специфические особенности исследуемых отношений соответствуют общим выводам о необходимости мероприятий, в том числе принятия правовых мер, направленных на дальнейшее совершенствование системности, повышение правового значения данных наблюдений в системе принятия решений; формирование позиции общества для поддержки с его стороны рыбохозяйственного направления природоохранной деятельности НПО; принятие конструктивных решений об этапах целенаправленной деятельности; использование экономических аргументов.

В качестве специальных шагов по достижению практических результатов, катализатором которых выступает данная публикация, предлагается:

в организационной части:

признавая направленность исследования на достижение общественного блага опубликовать его в сети Интернет для свободного доступа всех заинтересованных сторон и провести регистрацию (индексацию) ссылок на него в основных поисковых системах;

направить издание в печатной форме в адрес компетентных органов государственной власти и в электронной форме вниманию специализированных подразделений отраслевых институтов;

предложить профессиональному сообществу и заинтересованным органам государственной власти рассмотреть вопрос о целесообразности их участия в разработке проекта Положения о научных наблюдателях и поддержки с их стороны широкого обсуждения этого проекта Положения о научных наблюдателях;

предложить заинтересованным органам государственной власти запланировать работы по совершенствованию сбора информации о ВБР, унификации данных и формализации процедур экспертной проверки данных для придания им статуса основного критерия, используемого при принятии решений об использовании ВБР;

совершенно очевидно, что в Российской Федерации необходимо установить удостоверение (диплом) единого образца и единые правила дипломирования научных наблюдателей, с учетом специфики рыбопромыслового флота, по аналогии с сертификацией работников танкеров, пассажирских судов, газовозов и других специальных судов;

в правовой части:

- начать распространение на международном уровне идей единого международного положения о научных наблюдателях и необходимости развития экстерриториальных норм, устанавливающих барьеры торговле неустойчиво произведенной продукцией и иной деятельности, связанной с НН промыслом;

- поддержать предложения К. А. Бекашева о разработке и внедрении руководства по ведению журнала непрерывной регистрации судна, о регистре российских и иностранных судов-нарушителей правил рыболовства, об ужесточении санкций в отношении их владельцев и лиц, нарушающих устанавливаемые запреты взаимодействия с ними;

- предусмотреть финансирование проведения криминалистических и криминалогических исследований по предотвращению, расследованию и пресечению НН рыболовства с учетом их значения для борьбы против биотерроризма, браконьерства, контрабанды и коррупции.

Основным направлением повышения природоохранного значения спутникового мониторинга ВБР нам представляется нормативное закрепление расширенного состава данных, передаваемых с судна.

С учетом Методических материалов по анализу работы технических средств контроля промысловых судов может быть подготовлен нормативно-технический документ, повышающий эффективность использования ТСК.

Оба природоохранных инструмента (наблюдатели и мониторинг) требуют определения и регламентации соразмерности их использования в зависимости от различий объективных параметров участия судов и рыболовных компаний в рыболовстве.

Окончательное формулирование основных положений статуса научных наблюдателей и принятие рекомендаций в форме проекта Положения о научных наблюдателях возможно по итогам проведения целевого семинара, в состав участников которого войдут до 15 юристов и до 15 практиков в области рыболовства.

Соотношение объема научных наблюдений в процессе промышленного лова и при осуществлении рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях вследствие корректировки размера стоимости научных квот и введения положения о научных наблюдателях должно измениться. При этом удельный вес научных квот необходимо сокращать.

Перелов ВБР (превышение ОДУ) иностранными компаниями ставит вопрос об установлении для отдельных рыбохозяйственных участков запретных для добычи (вылова) водных биоресурсов районов промысла, сроков (периодов) промысла, орудий и способов добычи (вылова), видового, полового и размерного состава уловов, доли квот, распределяемых по итогам аукционов среди иностранных компаний.

Эти и другие параметры необходимо учитывать при определении общих объемов квот. Обременения, которые вменяются иностранным пользователям водными биологическими ресурсами в пределах вод исключительной экономической зоны Российской Федерации на основании соглашений должны носить системный, соответствующий внутреннему праву характер.

В противном случае получается коллизия права и смысла - положительное заключение государственной экологической экспертизы, верное в целом, оставаясь де-юре в силе и после распределения квот между пользователями, превращается в документ, имеющий противоположное своему назначению содержание - не обеспечено действие обременений пользования, не обеспечено соответствие орудий, способов добычи, разрешенного видового и половозрастного состава основного ресурса и прилова условиям конкретных рыбопромысловых участков. ВБР защищены недостаточно.

Совершенствование порядка разработки и принятия проектов нормативно-технических и инструктивно-методических документов, регламентирующих хозяйственную и иную деятельность, которая может оказать влияние на окружающую среду, касающихся порядка, статуса, процедур мониторинга за состоянием ВБР – задача непреходящая.

На сегодняшний день основная задача в этой сфере – разработка положения о наблюдателях.

Предложения по выработке политики

В качестве двух главенствующих тенденций в 1990-1998 годы, направленных на создание устойчивости в развитии мирового рыбного хозяйства Счетная Палата Российской Федерации (С.П. Опеньшев) отмечает: 1) - форсированное принятие новых международно-правовых документов (конвенций, кодексов, соглашений и т.д.), имеющих обязательный, либо строго [!?] рекомендательный характер для всех государств, осуществляющих использование морских живых ресурсов как в своей 200-мильной экономической зоне, так и в открытых районах Мирового океана. Основная цель этих международных документов - создание единых, обязательных для всех государств принципов и норм, применение которых на практике должно создавать надлежащие условия для устойчивого вклада морского рыболовства в продовольственную безопасность населения рыбодобывающих стран, и 2) - развитие аквакультуры. В аналитической записке также отмечается, что “почти полностью свернуты <...> исследования в области международно-правовых проблем”.

Сегодня можно сказать, что тенденция развития аквакультуры сохраняется, а международно-правовое регулирование эволюционирует, и, достигнув критической массы, может охватить специальные вопросы. При этом мы имеем ввиду положение о наблюдателях и расширение состава обязательных данных спутникового мониторинга в целях сохранения ВБР.

На международном уровне особыми перспективами, по нашему мнению обладает идея разработки акта о научных наблюдателях. Такой документ определенно вызовет высокую заинтересованность со стороны Программы ООН по окружающей среде, Международной организации труда, Международной морской организации, региональных рыбохозяйственных международных организаций.

Обоснование такой заинтересованности и получение поддержки сегодня возможно и необходимо.

На федеральном уровне необходимо предпринимать усилия по обеспечению роста понимания незаменимости систем научного наблюдения для сохранения продуктивности рыбных запасов и охраны видов, находящихся под угрозой исчезновения. С другой стороны, актуальным представляется содействие расширению состава данных спутникового мониторинга об операциях и параметрах ведения промысла рыболовными судами.

На уровне субъектов Российской Федерации и, соответственно, региональных рыбохозяйственных научных институтов необходимо принятие согласованных нормативных документов, детализирующих положения, касающиеся разработки общих основ программ научного наблюдения и природоохранного применения спутникового мониторинга.

Заслуживает поддержки идея создания Российской Ассоциации научных наблюдателей для осуществления координации подготовки и сертификации лиц, направляемых осуществлять наблюдения за промышленным рыболовством на борту судов.

Необходимо предусмотреть присвоение статуса базового учебного учреждения по подготовке научных наблюдателей и разработку спецкурса в рамках родственных специализаций.

Рекомендации об изменении законодательства

Основные направления совершенствования правовой охраны биологического разнообразия морских ресурсов включают:

присоединение к региональным соглашениям в области рыболовства и выполнение (точнее имплементация) решений их органов о мерах по борьбе против ННН рыболовства;

закрепление минимальных качественных и количественных параметров межведомственного взаимодействия по вопросам контроля за состоянием ВБР, форм, процедур, периодичности и других организационных требований;

установление и ужесточение ответственности не только капитанов, владельцев судов, но и сотрудников контролирующих органов, научных наблюдателей, находящихся на борту за несообщение, в том числе о других судах, которые могут осуществлять ННН рыболовство.

Необходимость ускорения принятия положения о наблюдателях объясняется тем, что на сегодняшний день право не обеспечивает учет данных и предложений наблюдателей, их защиту и независимость.

Меры по совершенствованию рыболовного законодательства не могут ограничиться развитием института наблюдателей – разработкой положения о научных наблюдателях и совершенствованием спутникового мониторинга.

Весьма актуальными представляется задача разработать и принять следующие нормативные документы:

типовое положение (порядок) о создании рыбоохранных зон (для реализации ст. 48 ФЗ-166);

типовое положение (порядок) о создании рыбохозяйственных заповедных зон (для реализации ст. 49 ФЗ-166);

специальные правила охраны отдельных видов, например, правила охраны и промысла морских млекопитающих единых для России и по рыбохозяйственным бассейнам с детализацией режима и порядка доступа на устанавливаемые запретные участки– зоны охраны морских млекопитающих.

а также регулирование развития аквакультуры.

WWF работает по этим направлениям по мере возможностей и в формах, которые позволяет бюджет.

Заключение

Сырьевая база в рыбопромысловых районах во многом определяется возможностью мониторинга (в том числе спутникового) и возможностью сбора репрезентативного материала (в том числе в рамках программ наблюдения) для ее прогнозирования и осуществления ответственного рыболовства с тем, чтобы не допустить истощения запасов.

WWF вырабатывает общеполитические документы о своей позиции в отношении рыболовства в глобальном масштабе придавая особое значение этой отрасли промышленности не только с точки зрения снижения антропогенного воздействия на экосистему, но и для сохранения биологического разнообразия.

Таковыми документами, например, являются Позиционный Документ WWF об управлении рыболовством, основанном на праве, подготовленный от имени WWF исполнительным директором компании Меридиам Прайм Крисом Гривом; Позиционный Документ WWF о лидирующей роли Евросоюза в борьбе против ННН рыболовства, подготовленный Главой европейской морской программы WWF Аароном МакЛохлином.

По природе и силе позиционных документов, часто относящихся к высокой теории, их применение существенно ограничено во времени и пространстве по сравнению с нормативными актами, относящимися к отраслевым нормативно-техническим или инструктивно-методическим документам или принадлежащими к “мягкому праву”, а тем более, по сравнению с законодательными актами.

Соответственно инструменты второго вида (правовые) более эффективны при создании условий достижения практических природоохранных результатов. Их обусловленность направлениями политики приводит к мысли о необходимости интеграции идей о разработке наиболее перспективных специальных инструментов в общеполитические неюридические документы.

Пока готовилась эта работа Минсельхоз России принял предложения WWF о внесении изменений в Правила рыболовства. Соответствующее обоснование изложено в позиции WWF России об охране морских млекопитающих, подготовленной с участием автора (информация по адресу: http://www.wwf.ru/about/what_we_do/seas/fish/). Вызывает одобрение и искреннюю поддержку внимание государства к позиции независимой природоохранной организации (<http://www.wwf.ru/resources/news/article/3172>).

Отправка предложений, содержащихся в настоящей публикации по принадлежности позволяет неправительственным организациям активно участвовать в охране окружающей среды и оказывать позитивное влияние на ход процесса оптимизации контроля ведения промысла и сохранения биологических ресурсов.

Источники

1. Международные нормативные акты
2. Российские нормативные акты и технические документы
3. Зарубежные нормативные акты
4. Судебные решения
5. Литература на русском языке
6. Зарубежная литература
7. Диссертации и авторефераты диссертаций

1. Международные нормативные акты

1. Конвенция о биологическом разнообразии (Рио-де-Жанейро, 1992).
2. Конвенция о будущем многостороннем сотрудничестве в области рыболовства в северо-западной части Атлантического океана от 21 октября 1977 г. (НАФО).
3. Конвенция о международном Совете по исследованию моря от 12 сентября 1964 г. (ИКЕС).
4. Конвенция о рыболовстве в северо-восточной части Атлантического океана от 18 ноября 1980 г. (НЕАФК).
5. Конвенция о рыболовстве и сохранении живых ресурсов в Балтийском море и Бельтах от 13 сентября 1973 г. (с поправками от 1978 и 1983 гг.) (ИБСФК) [взято 07.07.07] <http://83.149.228.85/bioresrus/law/international.html>.
6. Конвенция о сохранении запасов анадромных видов в северной части Тихого океана от 11 февраля 1993 г. (НПАФК).
7. Конвенция о сохранении лосося в северной части Атлантического океана от 2 марта 1982 г. (НАСКО) <http://83.149.228.85/bioresrus/law/international.html>.
8. Конвенция о сохранении морских живых ресурсов Антарктики 1980 года (вступила в силу 26 мая 1981 г.) (АНТКОМ) [взято 04.07.07] <http://www.ccamlr.org/ru/pubs/bd/pt1.pdf>.
9. Конвенция о сохранении ресурсов минтая и управлении ими в центральной части Берингова моря от 16 июня 1994 г.
10. Конвенция о сохранении тюленей Антарктики 1972 года [взято 04.07.07] <http://83.149.228.85/bioresrus/law/international.html>.
11. Конвенция об Организации по морским наукам в северной части Тихого океана от 12 декабря 1990 г. (ПИКЕС) [взято 04.07.07] <http://83.149.228.85/bioresrus/law/international.html>.
12. Конвенция ООН по морскому праву 1982 года, Монтего-Бей, 10 декабря 1982 г. [взято 09.07.07] <http://www.ipolitics.ru/lmk/211.htm>.
13. Международная конвенция о сохранении атлантических тунцов от 14 мая 1966 г. (ИККАТ).
14. Международная Конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года (МАРПОЛ) [взято 11.07.07] <http://www.ecolife.ru/info/docum/water-13me.doc> ; http://www.imo.org/Conventions/contents.asp?doc_id=678&topic_id=258.
15. Международная конвенция по регулированию китобойного промысла от 2 декабря 1946 г. (МКК) [взято 04.07.07] <http://83.149.228.85/bioresrus/law/international.html>.
16. Основные документы Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики: Конвенция, Соглашение о штаб-квартире, Правила процедуры, Создание СКАФа, Финансовые правила, Положение о штате, Сфера компетенции и организация, работы SCIC, Инспекционная система, Система международного, научного наблюдения, Правила доступа и использования, данных АНТКОМа, Правила доступа к данным СДУ. Порт Хобарт (Австралия, Тасмания): АНТКОМ, 2006. – 126 с. <http://www.ccamlr.org/ru/pubs/bd/all.pdf>

17. Поправки к Приложению V к Конвенции МАРПОЛ 73/78 [взято 11.07.07] <http://www.library.ru/help/docs/n28443/Pril1.rtf>.
18. Соглашение о сотрудничестве в области морского рыболовства (Варшава, 1962 г.).
19. Соглашение об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 г., которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими от 4 декабря 1995 г. [взято 09.07.07] http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_35834.html.
20. Текст системы АНТКОМа по международному научному наблюдению. Февраль 2000 года, Как принят на АНТКОМ-ХI (п. 6.11) и изменен на АНТКОМ-ХVI (п. 8.21). [взято 04.07.07] <http://www.ccamlr.org/pu/R/pubs/om/pl.pdf>.
21. Меморандум о договоренности между Комитетом Российской Федерации по рыболовству и Департаментом рыболовства Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций от 16 ноября 1996 г.
22. Меморандум о намерениях между Государственным комитетом по рыболовству Российской Федерации и Субсекретариатом по рыболовству Республики Чили о сотрудничестве в области рыболовства и аквакультуры (подписан в Сантьяго 15 ноября 2002 г.).
23. проект соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Марокко о сотрудничестве в области морского рыболовства, заключенного в Москве 28 декабря 1995 г. [взято 06.07.07] <http://www.government.gov.ru/government/governmentactivity/rfgovernmentdecisions/archive/2006/09/07/2682a68a731b40f0b3d97666bc9e9f5f.doc>;
24. Протокол к Соглашению между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Иракской Республики о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 17 января 1969 г.
25. Протокол к Соглашению между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о рассмотрении претензий, возникающих в связи с повреждением рыболовных судов или орудий лова, и о мерах по предотвращению промысловых конфликтов от 21 февраля 1973 г.
26. Протокол между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Исландии к Соглашению между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Исландии и Правительством Королевства Норвегия, касающегося некоторых аспектов сотрудничества в области рыболовства, Санкт-Петербург, 15 мая 1999 г. [взято 07.07.07] <http://www.bestpravo.ru/fed1999/data06/tex20397.htm>.
27. Протокол о ведении советскими судами рыбного промысла в исключительной экономической зоне Демократической Республики Сан-Томе и Принсипи от 7 декабря 1981 г.
28. Протокол о внесении поправок к Соглашению между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Революционным Правительством Республики Куба о сотрудничестве в области развития морского рыболовства от 25 сентября 1962 г.
29. Протокол совещания полномочных представителей рыбохозяйственных организаций Азербайджанской Республики, Республики Казахстан, Российской Федерации и Туркменистана от 22-23 декабря 1992 г.
30. Соглашение между Комитетом Российской Федерации по рыболовству и Государственным Комитетом Украины по рыбному хозяйству и рыбной промышленности по вопросам рыболовства в Азовском море от 14 сентября 1993 г.
31. Соглашение между Министерством рыбного хозяйства СССР и Хоккайдской Ассоциацией рыбопромышленников о промысле морской капусты японскими рыбаками (1984 г.).

32. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Латвийской Республики о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 21 июля 1992 г.
33. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 24 сентября 1992 г.
34. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Швеции в области рыболовства от 11 декабря 1992 г.
35. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Норвегия о порядке урегулирования претензий, связанных с повреждением орудий лова от 23 марта 1993 г.
36. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Исламской Республики Мавритания о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 27 июня 1993 г.
37. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Финляндской Республики в области рыболовства от 11 февраля 1994 г.
38. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Эстонской Республики о взаимных отношениях в области рыболовства в Чудском, Теплом и Псковском озерах от 4 мая 1994 г.
39. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Эстонской Республики о взаимных отношениях в области рыбного хозяйства от 4 мая 1994 г.
40. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области охраны, регулирования и воспроизводства живых водных ресурсов в пограничных водах рек Амур и Уссури от 27 мая 1994 г.
41. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Социалистической Республики Вьетнам о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 16 июня 1994 г.
42. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Польша о взаимных отношениях и сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 5 июля 1995 г.
43. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Марокко о сотрудничестве в области морского рыболовства от 28 декабря 1995 г.
44. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Исламской Республики Иран о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 26 мая 1996 г.
45. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки в отношении сохранения трансграничных рыбных запасов в центральной части Охотского моря от 13 июня 1996 г.
46. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов от 21 февраля 1998 г.
47. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Марокко о сотрудничестве в области морского рыболовства, заключенного в Москве 28 декабря 1995 г. [взято 06.07.07] <http://www.bestpravo.ru/fed1995/data01/tex10169.htm>.
48. Соглашение между Правительством Российской Федерации, с одной стороны, и Правительством Королевства Дании и местным Правительством Гренландии, с другой стороны, о взаимных отношениях в области рыболовства между Российской Федерацией и Гренландией от 7 марта 1992 г.
49. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Революционным Правительством Республики Куба о сотрудничестве в области развития морского рыболовства от 25 сентября 1962 г.

50. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Революционным Правительством Республики Куба о строительстве на Кубе рыбной гавани 1962 года.
51. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Республики Гана о сотрудничестве в области морского рыболовства от 20 декабря 1963 г.
52. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Объединенной Арабской Республики о сотрудничестве в области развития морского рыболовства от 27 февраля 1964 г.
53. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Иракской Республики о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 17 января 1969 г.
54. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Республики Перу о сотрудничестве в осуществлении проекта развития рыбного хозяйства от 4 сентября 1971 г.
55. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Сомалийской Демократической Республики о развитии сотрудничества в области рыболовства от 26 июля 1972 г.
56. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о рассмотрении претензий, возникающих в связи с повреждением рыболовных судов или орудий лова, и о мерах по предотвращению промысловых конфликтов от 21 февраля 1973 г.
57. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Республики Гамбия о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 18 марта 1975 г.
58. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Республики Сьерра-Леоне о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 14 мая 1976 г.
59. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Народной Республики Бенин о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 24 января 1977 г.
60. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Республики Исландия по научному и техническому сотрудничеству и консультациям в области рыболовства и исследований живых ресурсов моря от 25 апреля 1977 г.
61. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Кооперативной Республики Гайана о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 17 мая 1977 г.
62. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик, с одной стороны, и Правительством Дании и местным Правительством Фарерских островов, с другой стороны, о взаимных отношениях в области рыболовства между Союзом Советских Социалистических Республик и Фарерскими островами от 27 ноября 1977 г.
63. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Республики Сейшельские Острова о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 23 июня 1978 г.
64. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Гвинейской Народной Революционной Республики о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 25 мая 1981 г.
65. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Национального Возрождения Республики Никарагуа о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 5 сентября 1981 г.
66. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Демократической Республики Сан-Томе и Принсипи о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 7 декабря 1981 г.
67. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Канады о взаимных отношениях в области рыболовства от 1 мая 1984 г.

68. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Республики Гвинея-Бисау о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 10 мая 1986 г.
69. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 6 мая 1987 г.
70. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о взаимных отношениях в области рыбного хозяйства от 31 мая 1988 г.
71. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 4 октября 1988 г.
72. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Королевства Норвегии о регулировании рыболовства и охране рыбных запасов в реках Воряема (Гренсе-Якобсэльв) и Патсойоки (Пасвикэльв) от 7 декабря 1971 г.
73. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Королевства Норвегия о сотрудничестве в области рыболовства от 11 апреля 1975 г.
74. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Королевства Норвегии о взаимных отношениях в области рыболовства от 15 октября 1975 г.
75. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Республики Корея о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 16 сентября 1991 г.
76. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Японии о взаимных по ведению рыбопромысловых операций от 7 июня 1975 г.
77. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Японии о взаимных отношениях в области рыболовства у побережий обеих стран от 7 декабря 1984 г.
78. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Японии о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 22 мая 1985 г.
79. Соглашение между Правительством Японии и Правительством Союза Советских Социалистических Республик о взаимных отношениях в области рыболовства у побережий обеих стран, Токио, 7 декабря 1984 г.
80. Соглашение об образовании Межправительственной Смешанной Советско-Перуанской Комиссии по торгово-экономическому, научно-техническому сотрудничеству и рыболовству от 29 июня 1979 г.
81. Соглашение об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 г., которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими от 4 декабря 1995 г. [взято 09.07.07] http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_35834.html
82. Соглашения между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Новой Зеландии в области рыболовства от 4 апреля 1978 г.
83. Agreement for the establishment of the Indian Ocean Tuna Commission (IOTC) [взято 09.07.07] <http://www.iotc.org/files/proceedings/misc/ComReportsTexts/IOTC%20Agreement.pdf>.
84. Convention for the Conservation of Southern Bluefin Tuna, May 1993 (entered into force on 20 May 1994) [взято 10.07.07] http://www.ccsbt.org/docs/pdf/about_the_commission/convention.pdf.
85. Governments of Malaysia, Philippines & Indonesia Sign Pact to Protect Sulu-Sulawesi Marine Area [взято 07.07.07] <https://intranet.panda.org/documents/document.cfm?uFolderID=51722&uDocID=53336>.

2. Российские нормативные акты и технические документы

86. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 04.12.2006), СЗ РФ 03.05.1999, № 18, ст. 2207.
87. Кодекс торгового мореплавания Союза ССР.
88. Федеральный закон Российской Федерации “Об исключительной экономической зоне Российской Федерации” от 17.12.98 №191-ФЗ (ред. от 04.11.2006 № 188-ФЗ), СЗ РФ, 21.12.1998, № 51, ст. 6273.
89. Федеральный закон Российской Федерации от 04.04.2005 № 30-ФЗ “Об исполнении федерального бюджета за 2003 год”, 11.04.2005, № 15, ст. 1275.
90. Федеральный закон Российской Федерации от 09.04.2007 № 41-ФЗ “Об исполнении федерального бюджета за 2005 год”, СЗ РФ 16.04.2007, № 16, ст. 1821.
91. Федеральный закон Российской Федерации от 15.04.2006 № 52-ФЗ “Об исполнении федерального бюджета за 2004 год”, СЗ РФ 24.04.2006, № 17 (1 ч.), ст. 1781.
92. Федеральный закон Российской Федерации от 15.07.1995 № 101-ФЗ “О международных договорах Российской Федерации”, СЗ РФ 17.07.1995, № 29, ст. 2757.
93. Федеральный закон Российской Федерации от 17.12.98 № 191-ФЗ “Об исключительной экономической зоне Российской Федерации” (ред. от 04.11.2006 № 188-ФЗ), СЗ РФ, 21.12.1998, № 51, ст. 6273.
94. Федеральный закон Российской Федерации от 19.12.2006 № 238-ФЗ “О федеральном бюджете на 2007 год” (в ред. от 07.06.2007 № 98-ФЗ), СЗ РФ 25.12.2006, № 52 (2 ч.), ст. 5504.
95. Федеральный закон Российской Федерации от 20.12.2004 № 166-ФЗ “О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов” (ред. от 20.04.2007), СЗ РФ, 27.12.2004, № 52 (часть 1), ст. 5270.
96. Федеральный закон Российской Федерации от 24.05.97 № 79-ФЗ “О ратификации протокола по охране окружающей среды к договору об Антарктике” [взято 06.07.07] <http://www.akdi.ru/gd/proekt/045077GD.SHTML>.
97. Федеральный закон Российской Федерации от 26.04.97 № 69-ФЗ “О ратификации Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 г., которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими” <подписанного в городе Нью-Йорке 4 декабря 1995 г.>, СЗ РФ 28.04.1997, № 17, ст. 1914. [взято 10.07.07] <http://www.akdi.ru/gd/proekt/042466GD.SHTML>.
98. Федеральный закон Российской Федерации от 26.12.2005 № 189-ФЗ “О федеральном бюджете на 2006 год” (ред. от 01.12.2006), СЗ РФ 26.12.2005, № 52 (ч. II), ст. 5602.
99. Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006 № 149-ФЗ “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”, СЗ РФ 31.07.2006, № 31 (1 ч.), ст. 3448.
100. постановление Правительства Российской Федерации от 26.09.94 № 1077 “О продлении срока действия межправительственного Соглашения с Новой Зеландией в области рыболовства”.
101. постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.99 № 226 “О создании отраслевой системы мониторинга водных биологических ресурсов, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов” (ред. от 14.12.2006 № 767), СЗ РФ 08.03.1999, № 10, ст. 1243.
102. постановление Правительства Российской Федерации от 31.07.2001 № 566 “Об утверждении Правил вылова (добычи) водных биологических ресурсов в научно - исследовательских, контрольных и рыбоводных целях” (док. утратил силу 17.10.2005 № 622), СЗ РФ 06.08.2001, № 32, ст. 3329.
103. постановление Правительства Российской Федерации от 03.06.2003 № 323 “Об утверждении межведомственного распределения обязанностей по обеспечению участия Российской Федерации в международных

- организациях системы ООН” [взято 09.07.07] http://www.meteo.ru/publish_law/izdan/docs/2-89.htm.
104. постановление Правительства Российской Федерации от 20.11.2003 № 704 “О квотах на вылов (добычу) водных биологических ресурсов” (ред. от 20.05.2005 № 316, утратило силу), СЗ РФ, 24.11.2003, № 47, ст. 4553.
 105. постановление Правительства Российской Федерации от 17.06.2004 № 295 “Об утверждении Положения о Федеральном агентстве по рыболовству” (в ред. от 16.12.2006 № 773), СЗ РФ 21.06.2004, № 25, ст. 2576.
 106. постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 391 “Об утверждении Правил проведения морских научных исследований во внутренних морских водах, в территориальном море, в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации и о внесении дополнения в пункт 9 Порядка создания, эксплуатации и использования искусственных островов, сооружений и установок во внутренних морских водах и в территориальном море Российской Федерации”, СЗ РФ 09.08.2004, № 32, ст. 3338.
 107. постановление Правительства Российской Федерации от 20.05.2005 № 317 “О возложении на федеральные органы исполнительной власти осуществления некоторых функций в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов” (ред. от 07.09.2006) СЗ РФ, 30.05.2005, № 22, ст. 2124.
 108. постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2005 № 836 “Об утверждении Положения о единой государственной системе информации об обстановке в Мировом океане” <http://infopravo.by.ru/fed2005/ch01/akt10577.shtm>.
 109. постановление Правительства Российской Федерации от 10.04.2007 № 219 “Об утверждении Положения об осуществлении государственного мониторинга водных объектов”, СЗ РФ 16.04.2007, № 16, ст. 1921.
 110. указ Президента Российской Федерации от 27.07.2001 № Пр-1387 <Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года> [взято 12.07.07] http://www.government.ru/government/coordinatingauthority/ivanov/more/inf_material/docs_n_p/6833002.htm.
 111. распоряжение от 06.08.2004 Администрации Президента Российской Федерации № 1363, Аппарата Правительства РФ № 1001 <О перечне полных и сокращенных наименований федеральных органов исполнительной власти> (ред. от 16.05.2007), РГ № 170, 11.08.2004.
 113. Закон Камчатской области от 12.11.97 № 123 “О рыболовстве и водных биоресурсах в Камчатской области” (ред. от 22.10.2004 № 223), “Официальные Ведомости”, № 13, 1998 год.
 114. Закон Калининградской области от 15.10.2001 № 72 “О рыболовстве и рыбохозяйственной деятельности в Калининградской области” (ред. от 02.11.2006), “Калининградская правда”, № 218, 01.11.2001.
 115. Закон Амурской области от 08.12.2003 № 270-ОЗ “О рыболовстве и водных биологических ресурсах” (ред. от 23.09.2005), “Амурская правда”, № 357 - 358, 10.12.2003.
 116. Закон Корякского автономного округа от 06.02.2004 № 269-03 “Об использовании и охране водных биологических ресурсов в Корякском автономном округе” (ред. от 25.05.2005), “Народовластие”, № 31, от 17.04.2004.
 117. Закон Камчатской области от 26.03.2007 № 582 “О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов в Камчатской
 118. Правила любительского и спортивного рыболовства в водоемах Приморского края, утв. приказом Приморрыбвода от 27.09.1983 № 105/П (ред. от 08.05.1984 № 50/П).
 119. Правила любительского и спортивного рыболовства на водоемах Чувашской Республики, утв. Управлением Средневолжжрыбвод,

120. инструкция по заполнению формы федерального государственного статистического наблюдения № 64-рф “Сведения о наличии самоходного и несамоходного флота рыбной промышленности” [взято 07.07.07] <http://www.dalryba.ru/ric/?s=21>.
121. приказ Северо-западного бассейнового управления по охране и воспроизводству рыбных запасов и регулированию рыболовства Главного Управления по охране и воспроизводству рыбных запасов и регулированию рыболовства Минрыбхоза СССР от 23.03.1989 № 39-п “Об утверждении 2-го издания Правил любительского и спортивного рыболовства в рыбохозяйственных водоемах Ленинградской области”
122. приказ Роскомрыболовства от 30.08.95 № 140 “Об утверждении Устава службы на судах рыбопромыслового флота Российской Федерации”, рег. в Минюсте России 11.10.95 № 958, “Российские вести”, № 209, 02.11.1995, № 213, 09.11.1995. [взято 06.07.07] <http://infopravo.by.ru/fed1995/ch02/akt12890.shtm>; <http://www.dalryba.ru/docs/get.php?id=579#h2286>
123. приказ Госкомрыболовства от 10.10.96 № 185 “О порядке и механизме представления оперативной и статистической отчетности по добыче рыбы и переработке рыбопродукции” [взято 07.07.07] <http://www.dalryba.ru/ric/?s=21>.
124. приказ Госкомрыболовства России от 27.12.96 № 230 “О мерах по реализации в 1997 году протокола тринадцатой сессии российско-японской комиссии по рыболовству” (вместе с Протоколом от 07.12.96) [взято 07.07.07] <http://www.bestpravo.ru/fed1996/data01/tex10196.htm>
125. приказ Минсельхозпрода России от 05.09.97 № 26 “Об утверждении Положения о службе наблюдения за рыбопромысловым флотом” [взято 10.07.07] <http://infopravo.by.ru/fed1997/ch03/akt15269.shtm>.
126. приказ Госкомрыболовства от 08.02.99 № 26 “Об изменении и дополнении в “Положение по функционированию отраслевой иерархической информационно-аналитической автоматизированной системы водных биоресурсов” (Информационная система “Рыболовство”)” [взято 07.07.07] <http://www.dalryba.ru/ric/?s=21>.
127. приказ Госкомрыболовства России от 22.11.99 № 330 “О Временном положении о спутниковом позиционном контроле иностранных промысловых судов”, рег. в Минюсте России 05.01.2000 № 2042, РГ № 98, 23.05.2000 (Приказ).
128. приказ Госкомрыболовства России от 30.11.99 № 338 “О введении в действие Временного положения о спутниковом позиционном контроле российских промысловых судов”, рег. в Минюсте России 05.01.2000 № 2041. [взято 21.07.07] <http://www.svrpu.ru/statistika/sudovladelic/2004/338/0.shtml>.
129. приказ Госкомрыболовства России от 30.11.1999 № 337 “Об утверждении Устава федерального государственного унитарного предприятия “Камчатский центр связи и мониторинга”” [взято 21.07.07] <http://www.lawmix.ru/pprf.php?id=75874>.
130. постановление Госкомстата от 05.11.2001 № 82 “Об утверждении статистического инструментария для организации Госкомрыболовством России статистического наблюдения за наличием самоходного и несамоходного флота рыбной промышленности”.
131. приказ Госкомрыболовства от 14.11.2001 № 361 “О дополнительных мерах по обеспечению функционирования технических средств контроля за промыслом водных биоресурсов и отраслевой иерархической информационно-аналитической автоматизированной системы управления использованием водных биоресурсов (Информационная система “Рыболовство”)” [взято 07.07.07] <http://www.dalryba.ru/ric/?s=21>.
132. приказ Госкомрыболовства от 16.01.2002 № 28 “О внесении изменений и дополнений в приказ Госкомрыболовства России от 10 октября 1996 г. №

- 185 “О порядке и механизме представления оперативной и статистической отчетности по добыче рыбы и переработке рыбопродукции” [взято 07.07.07] <http://www.dalryba.ru/ric/?s=21>.
133. приказ Госкомрыболовства от 20.01.2003 № 23 “О внедрении функциональной системы “Статистика” в объеме Форм статистического наблюдения по рыбопромысловому флоту” [взято 07.07.07] <http://www.dalryba.ru/ric/?s=21>.
134. приказ Госкомрыболовства от 29.01.2003 № 35 “О внесении изменений и дополнений в Приложение к приказу Госкомрыболовства России от 08.02.1999 № 26 “Об изменении и дополнении в “Положение по функционированию отраслевой иерархической информационно-аналитической автоматизированной системы управления использованием водных биоресурсов” (Информационная система “Рыболовство)”” [взято 07.07.07] <http://www.dalryba.ru/ric/?s=21>.
135. постановление Росстата от 30.03.2005 № 24 “Об утверждении Порядка заполнения и представления формы федерального государственного статистического наблюдения № 1-П (рыба) “Сведения об улове рыбы, добыче других водных биоресурсов и производстве рыбной продукции”” [взято 07.07.07] <http://www.dalryba.ru/ric/?s=21>.
136. приказ Росрыболовства от 17.06.2005 № 199 “Об утверждении Устава федерального государственного учреждения – “Приморское бассейновое управление по сохранению, воспроизводству водных биологических ресурсов и организации рыболовства””.
137. приказ Минсельхоза России от 28.07.2005 № 133 “Об утверждении типовых правил рыболовства”, рег. в Минюсте России 14.09.2005 № 7002, “Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти”, № 38, 19.09.2005.
138. приказ Минсельхоза России от 28.07.2005 № 133 “Об утверждении типовых правил рыболовства”, рег. в Минюсте России 14.09.2005 № 7002, “Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти”, № 38, 19.09.2005.
139. приказ Росрыболовства от 09.09.2005 № 327 “Об утверждении Устава ФГУП “Полярный научно-исследовательский институт морского рыбного хозяйства и океанографии им. Н.М. Книповича”” (г. Мурманск) [взято 07.07.07] http://mmb.aris.ru/index.html?he_id=904&doc_id=6867.
140. приказ ФСБ России от 26.09.2005 № 568 “Об утверждении Положения о порядке реализации полномочий государственных инспекторов морской охраны”, рег. в Минюсте России 19.10.2005 № 7098, РГ, № 241, 27.10.2005.
141. приказ ФСБ России от 26.09.2005 № 568 “Об утверждении Положения о порядке реализации полномочий государственных инспекторов морской охраны”, рег. в Минюсте России 19.10.2005 № 7098, РГ, № 241, 27.10.2005.
142. приказ Минсельхоза России от 07.03.2006 № 69 “Об утверждении порядка осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях”, рег. в Минюсте России 19.05.2006 № 7857, “Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти”, № 22, 29.05.2006.
143. приказ Минсельхоза России от 07.03.2006 № 69 “Об утверждении Порядка осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях”, рег. в Минюсте России 19.05.2006 № 7857, “Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти”, № 22, 29.05.2006.
144. приказ Росгидромета от 17.05.2006 № 118 “О центрах единой государственной системы информации об обстановке в Мировом океане” [взято 11.07.07] ftp://ftp.meteo.ru/resource/documentation/pr_118.doc
145. приказ Минсельхоза России от 29.12.2006 № 486 “Об утверждении Правил рыболовства для западного рыбохозяйственного бассейна”, рег. в Минюсте России 24 апреля 2007 г. № 9332, РГ, № 100, 15.05.2007.
146. постановление Росстата от 24.01.2007 № 12 “Об утверждении статистического инструментария для организации в системе

Росрыболовства статистического наблюдения за уловом рыбы, добычей других водных биоресурсов и производством рыбной продукции” [взято 07.07.07] <http://www.dalryba.ru/ric/?s=21>.

147. приказ Росрыболовства от 09.03.2007 № 100 “О статистической отчетности по улову рыбы, добыче других водных биоресурсов и производству рыбной продукции” включая приложения (1 - постановление Росстата от 24.01.2007 № 12 “Об утверждении статистического инструментария для организации в системе Росрыболовства статистического наблюдения за уловом рыбы, добычей других водных биоресурсов и производством рыбной продукции”; 2 - Правила составления формализованного (закодированного) донесения по статистическому отчету; 3 - Правила составления формализованного (закодированного) донесения по оперативному отчету; 4 - Форма представления отчетных данных по уловам водных биоресурсов в пресноводных водных объектах; 5 - Форма представления ежеквартальных данных по производству товарной рыбы в пресноводных водных объектах; 6 - Форма представления перечня хозяйствующих субъектов, осуществляющих вылов рыбы, добычу других водных биоресурсов и производство товарной рыбы в пресноводных водных объектах) [взято 07.07.07] <http://www.dalryba.ru/ric/?s=21>.
148. приказ Минсельхоза России от 28.04.2007 № 245 “Об утверждении Правил рыболовства для северного рыбохозяйственного бассейна”, рег. в Минюсте России 31.05.2007 № 9574. [взято 21.07.07] <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=69049>
149. Временное Положение о научном сотруднике (представителе) специализированной научно-исследовательской организации Государственного комитета Российской Федерации по рыболовству, выполняющем работы по мониторингу (контрольный лов) и морским ресурсным исследованиям на промысловых судах и прибрежном лове Дальневосточного бассейна, утв. на заседании Совета директоров Ассоциации “НТО ТИНРО”, протокол от 21.05.2003 № 2.
150. Порядок и регламент деятельности центра единой государственной системы информации об обстановке в Мировом океане <Государственного учреждения “Государственный океанографический институт” (центр ЕСИМО ГУ “ГОИН”)> (г. Москва), подписан Директором Центра, утв. Руководителем Росгидромета 22.03[9].2006 [взято 11.07.07] ftp://ftp.meteo.ru/resource/documentation/order_goin.doc.
151. постановление Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 20.04.2001 № 17 (253) “О результатах проверки использования средств федерального бюджета, выделенных в 2000 году на содержание морской охраны ФПС России” (Отчет).
152. регистрационная карточка судна 59.00 Kb DOC, документ MS Word sudno.doc [взято 07.07.07] <http://www.dalryba.ru/ric/?s=21>.
153. информационное письмо от 19.10.2001 Минтруда России № 4932-16, ПФ РФ № 06-25/8503 <о перечне основных международных организаций, в которых Россия принимает активное участие>, “Пенсия”, № 11, 2001.
154. письмо РИЦ ОАО “Дальрыба” № 16/136 от 20 марта 2007 г. <о приказе Росрыболовства от 09 марта 2007 г. № 100> [взято 07.07.07] <http://www.dalryba.ru/ric/?s=21>.
155. регистрационная карточка предприятия 31.07 Kb RTF, документ MS Word predp.rtf [взято 07.07.07] <http://www.dalryba.ru/ric/?s=21>.

3. Зарубежные нормативные акты

156. Act of 3 June 1983 No. 40 Relating to Sea-Water Fisheries, Etc. (Norway) [взято 09.07.07] <http://faolex.fao.org/docs/texts/nor7953E.doc>.
157. The Fisheries Management Act 1991 (Australia).
158. Электронный кодекс федеральных норм США. Титул 50: Дикие животные и рыболовство. Часть 600. Закон США Магнусона-Стивенса, Подчасть “F”

Зарубежные рыболовецкие суда, § 600.506 Наблюдатели.
<http://ecfr.gpoaccess.gov/cgi/t/text/text-idx?c=ecfr&sid=301e093557f72f9f16ec686e4a2adce5&rgn=div8&view=text&node=50:8.0.1.1.1.6.1.6&idno=50>

159. Электронный кодекс федеральных норм США. Титул 50: Дикие животные и рыболовство. 50 CFR 679e50.pdf § 679.50 Groundfish Observer Program (22 с.)

4. Судебные решения

160. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26.06.2003 № КАС03-281 <гр. Крейндлиг М.Л. и МН НКО “Совет Гринпис” о признании недействительным распоряжения Правительства Российской Федерации от 24.12.2002 № 1830-р> [взято 07.07.07] http://www.supcourt.ru/stor_text.php?id=6111472.
161. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2003 № 5 “О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации”, РГ № 244, 02.12.2003.

5. Литература на русском языке

162. Бекашев К.А. А. Koers. International Regulation of Marine Fisheries. A Study of Regional Fisheries Organisations. London, 1973, 368 p. :[Рецензия] /К. А. Бекашев. //Правоведение. - 1976. - № 1. - С. 111 - 114 Рецензия на книгу А. Коерса “Исследование региональных рыболовных организаций”. <http://www.law.edu.ru/article/article.asp?articleID=188110>.
163. Бекашев К.А. Вклад региональных организаций по управлению рыболовством в борьбу с ННН промыслом. Публикация на сайте журнала “Рыба и морепродукты” от 27.06.2007 [взято 08.08.07] <http://www.fish-seafood.ru/news/detail.php?ID=3387&PHPSESSID=db746b1360819b35d656ed28f1b00507>.
164. Винников А.В. Современная система мониторинга состояния водных биологических ресурсов, контроль морских и других промыслов с целью сохранения, защиты и оптимального использования живых ресурсов во внутренних водах, территориальном море и исключительной экономической зоне Российской Федерации. Анализ. Материалы. WWF России, КамчатНИРО. (на 03.05.07, 14 с.).
165. Винников А.В., Терентьев Д.А. Обзор современной системы морских наблюдателей в Российской Федерации Отчет по гранту Всемирного фонда дикой природы (WWF) M1643/9Z127800 “Conserving Kamchatka’s Wild Salmon”. Материалы. Петропавловск-Камчатский: 2007. – 44 с.
166. Выступление председателя Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов Г.Д. Олейника на парламентских слушаниях “О проблемах реализации Федерального закона “О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов” в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях” 31.10.2006 (4 с.).
167. Глобальная навигационная спутниковая система отечества. 25 лет на космических орбитах. [взято 11.07.07] 13 февраля 2007 г. <http://gpsinfo.ru/articles.php?article=2082>.
168. Единая государственная система информации об обстановке в мировом океане. Подпрограмма 10 ФЦП “Мировой океан” Портал разработан Государственное учреждение “Всероссийский научно-исследовательский институт гидрометеорологической информации— Мировой центр данных” Росгидромета [рассмотрено 07.07.07] <http://data.oceaninfo.ru/info/index.jsp>.
169. Есауленко А. Второе дыхание глобальной навигации. Сети #11/2002 [взято 11.07.07] <http://www.osp.ru/nets/2002/11/146841/>.
170. Конвенция о рыбаках. Морское административное право Украины: избранные параграфы из учебника. Выпуск № 48 <http://subscribe.ru/archive/country.ua.law.ukrmaritimelaw/200507/12122259.html>.

171. Конвенция о рыбаках: в книге Морское административное право Украины <http://subscribe.ru/archive/country.ua.law.ukrmaritimelaw/200507/12122259.html>.
172. Лепесевич Ю.М., Дереветняк К.В., Педченко А.П. Система сбора данных наблюдателями ПИНРО в Баренцевом море // Рыбные ресурсы - 2005. - № 3. - С. 45-49.
173. Материалы 4-й международной конференции наблюдателей, Сидней, 08-11.11.04 <http://www.ozaccomm.com.au/fob04/4FOC%20Proceedings.pdf>.
174. Материалы международной конференции по интегрированному мониторингу за рыболовством, Сидней, 1-5.02.99 <http://www.fao.org/docrep/x3900e/x3900e00.htm>.
175. Методические материалы. Методическое пособие. [автор не указан] С использованием материалов НИОКР “Использование функций защищенности технических средств мониторинга рыбопромысловых судов по каналам ИНМАРСАТ для установления и предотвращения подделок и преднамеренного отказа от передачи рапортов о позициях” и рабочего совещания “Анализ работы и перспективы развития отраслевой системы спутникового мониторинга промысловых судов”. 2003. – 52 С.
176. Миронова А.М., Павлов Н.Н., Тихонов А.И., Жолобицкий А.Н. Опыт использования системы судового спутникового мониторинга (ССМ) в охране акватории Командорского заповедника. ФГУ “Государственный природный биосферный заповедник “Командорский””, Петропавловск-Камчатский [взято 21.07.07] <http://www.terrakamchatka.org/conf/conf-7/2-6.htm>.
177. Мониторинг это контроль: Мы все покажем и расскажем, а принимают меры “органы” // Логинова А. Интервью заместителя директора Мурманского регионального центра мониторинга Валентина Якушева и главного инженера МРЦМ Виктора Волкова // Рыбные ресурсы - 2005. - № 3. - С. 43-44.
178. Морозов В.Ф. О дипломах рыбаков. Журнал “Самиздат” 23/04/2007 http://zhurnal.lib.ru/m/morozow_w/msword-3.shtml.
179. Морозов В.Ф. О Дипломах Рыбаков: замечания по проблеме дипломирования экипажей рыбопромысловых судов Российской Федерации. © Copyright (hms@portadm.koenig.ru) Обновлено: 23/04/2007. 9к. [взято 07.07.07] http://zhurnal.lib.ru/m/morozow_w/msword-3.shtml.
180. Назаров А.В., Беляков А.С. Отчет о результатах проверки целевого и эффективного использования государственной собственности и средств федерального бюджета, выделенных в 2003-2004 годах и I полугодии 2005 года на функционирование системы мониторинга водных биологических ресурсов, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов, а также Глобальной морской системы связи при бедствии и для обеспечения безопасности, в Национальном центре системы мониторинга рыболовства и связи федерального государственного унитарного предприятия “Нацрыбресурсы” и его дочернем государственном унитарном предприятии “Мурманский региональный центр отраслевой системы мониторинга”, федеральном государственном унитарном предприятии “Камчатский центр связи и мониторинга” и открытом акционерном обществе “Мурманский траловый флот”. Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации № 5 (101) 2006 г. [взято 21.07.07] http://www.budgetrf.ru/Publications/Schpalata/2006/ACH20070321152/ACH20070321152_p_005.htm#HL_1.
181. Обращение первого международного экологического форума «природа без границ» (июнь 2006 года, Владивосток) к Международному форуму рыбаков, (август 2006 года, Владивосток), подписанное В. М. Нероновым, К.А. Згуровским, А. В. Адриановым, А. Н. Малютиным. Материалы Дальневосточного филиала WWF. – 3 С.
182. Опеньшев С.П. Роль рыбной отрасли в обеспечении продовольственной безопасности России и формировании доходной части федерального бюджета: аналитическая записка. Счетная Палата Российской Федерации. [взято 07.07.07] <http://www.ach.gov.ru/activity/08/6.php>.

183. Отчет о деятельности страны-члена в зоне действия конвенции 2001/2002 г. Украина. Отчет Украины 2001/2002 гг. АНТКОМ, 2002. 6 с. [взято 11.07.07] http://www.ccamlr.org/ru/E/e_pubs/ma/01-02/Ukraine-02.pdf.
184. Петелин А.В. О введении рентных платежей за пользование биологическими ресурсами и водными объектами “Все о налогах”, № 11, 2004 (КонсультантПлюс).
185. Приложение 1 к Материалам Конференции (перечень) Международные соглашения и конвенции, относящиеся к наблюдению за рыболовством (42) <http://www.fao.org/docrep/x3900e/x3900e12.htm#topofpage>.
186. Проект концепции развития научно-исследовательского флота Министерства природных ресурсов Российской Федерации 2004 г. <о минеральных ресурсах> [взято 12.07.07] http://www.mnr.gov.ru/files/part/4412_kontseptsiya.pdf.
187. Промысел в тумане: Рыболовство в российской части Берингова моря. Доклад. TRAFFIC “Species in Danger” (Виды под угрозой), составитель Алексей Леонидович Вайсман. Июль 2001, - 8 с. [взято 11.07.07] <http://www.traffic.org/beringsea/rbering.pdf>.
188. Рекомендации парламентских слушаний в Совете Федерации “О проблемах реализации Федерального закона “О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов” в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях”, г. Москва, 31 октября 2006 г.
189. Рекомендации Семинара-совещания на тему “Правоприменительная практика законодательства в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов в Северо-Западном рыбохозяйственном бассейне”, состоявшегося в г. Мурманске 1-2 марта 2007 г.
190. Романов А.А. Использование новых информационных технологий в отраслевой системе мониторинга Госкомрыболовства России. Материалы межотраслевого семинара “Спутниковые методы и системы исследования Земли” ИКИ. ФГУП ВНИЭРХ, +/- 2005. – 16 с. romanov@vnierrkh.ru [взято 21.07.07] <http://www.iki.rssi.ru/earth/trudi/0-02.pdf>.
191. Рыбохозяйственные предприятия члены АРПП выступают за ответственное рыболовство. Ассоциация рыбохозяйственных предприятий Приморья. Пресс-служба АРПП 7 июня 2007 г. [взято 11.07.07] <http://arpp.pk.ru/news/show/?id=512&s=1&p=>.
192. Сергеев С. Н., Спиридонов В. А. Гринпис. - Москва, 2006 г. 24 с. [взято 07.07.07] <http://www.greenpeace.org/raw/content/russia/ru/press/reports/768798.pdf>.
193. Словарь морской терминологии “Россия-НАТО” Для Операции “Эктив Индевор” Часть I: Англо-Русская Часть II: Русско-Английская февраль 2006 г. Редакционная коллегия Д. Е.Баджен (сопредседатель); В. Н. Нырков (сопредседатель) А.А. Барченков; Н. Дж. Браун; Е. Г. Князева; С. А. Степанов; И. Р. Степкин Совет “Россия-НАТО” [взято 10.07.07] http://www.nato.int/docu/other/ru/2006/pdf/active_endeavour_ru.pdf
194. Состояние рыбного хозяйства России в 2001 г. (по материалам Белой книги) [взято 07.07.07] <http://data.oceaninfo.ru/spr/pril/pril2.htm>.
195. Справочник научного наблюдателя (инструкции по проведению наблюдений и справочные материалы) Норт Хобарт (Австралия, Тасмания): АНТКОМ, 2006. – 131 с. [взято 06.07.07] http://www.ccamlr.org/ru/r_pubs/om/obsman.pdf.
196. Степаненко М., Снытко В. Рыба ждет перемен 17.05.2007 rybakprim.ru [взято 09.07.07] <http://www.fishres.ru/news/print.php?id=5332>.
197. Сурков М. С. Отчет о результатах проверки использования средств федерального бюджета, выделенных в 2000 году на содержание морской охраны Федеральной пограничной службы Российской Федерации. Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации № 6(42)/2001 <http://www.ach.gov.ru/bulletins/2001/6-6.php>.
198. Сычева Н., Беломестнова Ю. Острые углы круглого стола. Как защитить добычу? [взято 07.07.07] <http://www.fishnews.ru/comment/show/11>.

199. Тестоедов Н. О перспективах развития ГЛОНАСС. Регистрация: 22.03.2006. Сообщения: 435. [взято 11.07.07] <http://isns.ru/forum/showthread.php?p=736>.
200. Титова Г.Д. О закреплении в нормах права о рыболовстве общепризнанных принципов устойчивого развития // Рыбные ресурсы - 2006. - № 4. - С. 15-19.
201. Условия труда в рыболовном секторе: Всеобъемлющая норма (конвенция, дополненная рекомендацией) о труде в рыболовном секторе: вопросник – форма ответа - доклад v (1): пункт повестки дня об условиях труда в рыболовном секторе. Международная конференция труда 92-я сессия, 2004 год [взято 07.07.07] <http://www.ilo.org/public/russian/standards/realm/ilc/ilc92/pdf/rep-v-1-qu.pdf>.
202. Условия труда в рыболовном секторе: мнения трехсторонних участников. Пункт 5 повестки дня. Доклад V (2) 92-я сессия Международной конференции труда. 1-е изд. Международное бюро труда. - Женева, 2004. – 284 с., С. 196 [взято 09.07.07] <http://www.ilo.org/public/russian/standards/realm/ilc/ilc92/pdf/rep-v-2.pdf>.
203. Шамрай Е. А. Семга - реалии и мифы современной Атлантики. ПИНРО [взято 06.07.07] <http://www.pinro.ru/index.htm?top=publ/050216.htm>.

6. Зарубежная литература

204. H Davies 3 Aug 05 Implementing Sustainability in EU Fisheries: strategies for growth and employment. Position Paper.
205. Proceedings of the 4th IFOC (International Fisheries Observers Conference. Sydney, Australia 8-11 November 2004 [взято 07.07.07] <http://www.ozaccom.com.au/fob04/4FOC%20Proceedings.pdf>.
206. Proceedings of the International Conference on Integrated Fisheries Monitoring. Sydney, Australia 1-5 February 1999 [взято 07.07.07] <http://www.fao.org/docrep/x3900e/x3900e00.htm>.
207. Report of The Twenty-Seventh Session of The Committee on Fisheries (COFI FAO), Rome, 5-9 March 2007 (22 с. -).
208. Rohan Geoff. Ensuring monitoring contributes to the pursuit of management objectives: An Australian Fisheries Management Authority perspective. Proceedings of the International Conference on Integrated Fisheries Monitoring, Sydney, Australia 1-5 February 1999 Geoff.Rohan@afma.gov.au FAO, 1999 [взято 10.07.07] http://www.fao.org/docrep/x3900e/x3900e11.htm#p2596_282080.
209. Setting the Stage for High Seas Marine Protected Areas [взято 07.07.07] https://intranet.panda.org/data/downloads/117/High_Seas_MPAs.doc.
210. Showcase Examples for the OSPAR System of Marine Protected Areas (MPAs) (21) [взято 07.07.07] <http://ngo.grida.no/wwfneap/Projects/MPAmap.htm>.
211. Spiridinov V. Role of Russia in global marine conservation. Draft position paper. (file, 1 p.).
212. What is an Observer [взято 07.07.07] <http://www.observernet.org/obsforum/showthread.php?t=712>.
213. Laubstein Karl. Fisheries observers on fishing vessels. Proceedings of the International Conference on Integrated Fisheries Monitoring, Sydney, Australia 1-5 February 1999 karl.laubstein@wmu.se FAO, 1999 [взято 13.08.07] http://www.fao.org/docrep/x3900e/x3900e11.htm#p2596_282080

7. Диссертации и авторефераты диссертаций

214. Бекяшев К. А. ФАО и правовое регулирование промысла живых ресурсов открытого моря : Автореф. диссерт. на соискание уч. степени канд. юрид. наук. Спец. 12.00.10 / ; Науч. рук. С. А. Малинин ; Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. Юридический факультет. - Л., 1973. - 19 с. <http://www.law.edu.ru/book/book.asp?bookID=51722>.

Приложения

Приложение 1

Программные параметры мероприятий ЕСИМО

Спутниковый мониторинг запасов ВБР отдельной строкой не финансировался. Однако существенную часть работ взяла на себя ЕСИМО. Нам не известно, какие из них выполнены. Предлагаем вниманию читателя основанную на официальных документах краткую констатацию фактов - того, что планировалось сделать.

Приложением 1 “Система программных мероприятий подпрограммы “Создание единой системы информации об обстановке в Мировом океане” федеральной целевой программы “Мировой океан””, в частности предусматривалось [<http://data.oceaninfo.ru/info/esimo/program.jsp>]:

№ № п/п	Наименование мероприятия	Стоимость работ (услуг), источник финансирования и направления расходов	Сроки выполнения	Головные исполнители и соисполнители	Ожидаемые конечные результаты
2.1. 3.	Методическое и метрологическое сопровождение систем наблюдений за биологическим и ресурсами морских вод.	Федеральный бюджет Капитальные вложения 0,08 млн. руб. НИОКР 0,07 млн. руб. Федеральный бюджет Капитальные вложения 0,12 млн. руб. НИОКР 0,2 млн. руб.	1998-2002 гг. 2003-2007 гг.	ВНИРО, МГУ им. Ломоносова, ВНИИФТРИ	Информационные материалы по состоянию наблюдательной сети за биологическими ресурсами, Методические рекомендации и руководящие документы по производству измерений и наблюдений. Программы наблюдений и планы управления данными, контроль поступления и качества данных наблюдений. Методики метрологического обеспечения. Создание и оснащение поверочных лабораторий и полигонов.

3.2.1.	Разработка технологий сбора и первичной обработки данных, поступающих по каналам связи, вычислительным сетям и почте.	<p>Федеральный бюджет НИОКР 0,8 млн. руб. Прочие расходы 0,8 млн. руб.</p> <p>Федеральный бюджет НИОКР 0,8 млн. руб. Прочие расходы 0,8 млн. руб.</p>	<p>1999-2002 гг.</p> <p>2003-2007 гг.</p>	<p>ВНИИФТР И, ВНИИГМИ-МЦД, территориальные управления Росгидромета, организации министерств - соисполнителей</p>	<p>Техническое описание и основные программные средства сбора, первичной обработки и доведения наблюдений со стационарных и передвижных наблюдательных платформ до Центров обработки данных по гидрометеорологии, гидрологии/гидрохимии, загрязнению, экологии, льду, геологии/геофизике, гидробиологии, экологии, гидрографии и др.</p> <p>Руководящие документы, программные средства сбора, первичной обработки и доведения наблюдения со стационарных и передвижных наблюдательных платформ до Центров обработки данных по гидрометеорологии, гидрологии/гидрохимии, загрязнению, экологии, льду, геологии/геофизике, гидробиологии, экологии, гидрографии и др.</p>
4.2.6.	Создание электронных справочно-информационных пособий "Биологические ресурсы Мирового океана"	<p>Федеральный бюджет НИОКР 0,4 млн. руб.</p> <p>Внебюджетные источники 1,5 млн. руб. НИОКР 0,3 млн. руб., Капвложения 0,9 млн. руб. Прочие расходы-0,3 млн. руб.</p>	<p>1999-2002 гг.</p> <p>2003-2007 гг.</p>	<p>ВНИРО, МГУ им. Ломоносова</p>	<p>Электронные пособия "Биологические ресурсы Мирового океана".</p>

Система программных мероприятий подпрограммы "Создание единой государственной системы информации об обстановке в Мировом океане" ФЦП "Мировой океан" II этап (2003 – 2007 гг.) предусматривала, в том числе (млн. рублей в ценах 2002 года) [<http://data.oceaninfo.ru/info/esimo/2etap.jsp>]:

Перечень мероприятий	Сроки исполнения мероприятия	Стоимость работ (услуг), в т.ч. с разбивкой финансирования по годам, источник финансирования, направления расходов				Исполнители, определяемые на конкурсной основе	Ожидаемые конечные результаты
		всего	фед. бюд.	бюд. суб. РФ	внеб. ист.		
(по ст. НИОКР) 2. Усовершенствовать методы и технологии производства наблюдений и доведения до центров системы данных за состоянием и загрязнением природной среды, живыми и неживыми ресурсами Мирового океана и прибрежных территорий	Всего 2003 2004 2005 2006 2007	14,02 2,74 2,78 2,81 2,83 2,86	11,95 2,39 2,39 2,39 2,39 2,39	1,18 0,20 0,20 0,20 0,20 0,20	0,89 0,15 0,15 0,17 0,18 0,20	ВНИИГМИ-МЦД, ГМЦ России, ААНИИ, ДВНИГМИ, ЦКБ, НИЦ Планета, ГОИН, ГосНИНГИ МО, ГлавНИВЦ МПР, СОПС, ВНИЭРХ/ВНИРО Госкомрыболовства, ЦНИИМФ Минтранс, ИОРАН, ЦИТиС ФАСИ	Руководства и другие нормативно-методические документы по организации комплексных наблюдений за текущим состоянием и загрязнением морской среды, живыми и неживыми ресурсами для обеспечения различного класса задач. Результаты маркетинговых исследований существующих и разрабатываемых СИ, база сведений о состоянии наблюдательных сетей России, существующем и перспективном приборном парке. Профильные (гидрометеорология, уровень, гидрология, гидрохимия, загрязнение и др.) информационно-измерительные комплексы на основе существующих и разрабатываемых СИ для платформ сбора данных "Морская береговая станция/пост", НИС, АБС "Дрифтер" (поверхностный), АБС "Заякоренный Буй", АБС "Дрифтер" (ныряющий) (опытные образцы и документация для изготовления). Технология высотно-геодезической и позиционной привязки реперной сети Росгидромета для измерений уровня моря.

(по ст. "Инвестиционные проекты") 1. Развить информационное, технологическое и организационно-нормативное обеспечение базовой инфраструктуры ЕСИМО, осуществить научно-методическое управление интеграцией, развитием и внедрением системы	Всего 2003 2004 2005 2006 2007	77, 31 5,5 0 14, 72 17, 04 18, 87 21, 18	43, 45 - 8,5 0 10, 25 11, 50 13, 20	18, 11 2,9 4 3,3 3 3,6 3 3,9 4 4,2 7	15, 75 2,5 6 2,8 9 3,1 6 3,4 3 3,7 1	ВНИИГМИ-МЦД, ГМЦ России, ААНИИ, ДВНИГМИ, ЦКБ, НИЦ Планета, ГОИН, ГосНИНГИ МО, ГлавНИВЦ МПР, СОПС, ВНИЭРХ/ВНИРО Госкомрыболовства, ЦНИИМФ Минтранс, ИОРАН, ЦИТиС ФАПСИ	Системное и инструментальное программное обеспечение (операционные системы, ГИС, СУБД, Web - средства), комплекс технических средств (КТС) и вычислительного оборудования (сервера приложений и баз данных, системы архивного хранения, системы публикаций, ПЭВМ для рабочих мест, локальные сети и др.) для функционирования Центров ЕСИМО (20 центров к 2007 г). Телекоммуникационное оборудование и оптоволоконные каналы связи для входа в общероссийские сети, станции спутникового приема-передачи информации для взаимодействия Центров ЕСИМО и пользователей, включая сети для взаимодействия с военным контуром, системой освещения надводной и подводной обстановки, ИТКС. КТС для защиты узлов сети ЕСИМО и трафиков системы.
3. Развить методы и технологии подготовки и распространения оперативной прогностической и диагностической информации о состоянии и загрязнении морской природной среды на основе контактных и дистанционных наблюдений	Всего 2003 2004 2005 2006 2007	51, 24 5,5 0 9,6 2 10, 89 11, 97 13, 26	17, 38 - 3,4 0 4,1 0 4,6 0 5,2 8	18, 11 2,9 4 3,3 3 3,6 3 3,9 4 4,2 7	15, 75 2,5 6 2,8 9 3,1 6 3,4 3 3,7 1	ВНИИГМИ-МЦД, ГМЦ России, ААНИИ, ДВНИГМИ, ЦКБ, НИЦ Планета, ГОИН, ГосНИНГИ МО, ГлавНИВЦ МПР, СОПС, ВНИЭРХ/ВНИРО Госкомрыболовства, ЦНИИМФ Минтранс, ИОРАН, ЦИТиС ФАПСИ	Комплекс технических средств и высокоскоростное вычислительное оборудование для расчетов и моделирования. Оснащение центров приема спутниковой информацией и схемы спутникового мониторинга искусственных объектов. Оснащение специализированных рабочих мест интегрированной технологии оперативного модуля.

(по ст. "Прочие нужды") 2. Усовершенствовать методы и технологии производства наблюдений и доведения до центров системы данных за состоянием и загрязнением природной среды, живыми и неживыми ресурсами Мирового океана и прибрежных территорий	Всего	24,	10,	3,5	10,	ВНИИГМИ-МЦД, ГМЦ России, ААНИИ, ДВНИГМИ, ЦКБ, НИЦ Планета, ГОИН, ГосНИНГИ МО, ГлавНИВЦ МПР, СОПС, ВНИЭРХ/ВНИРО Госкомрыболовства, ЦНИИМФ Минтранс, ИОРАН, ЦИТиС ФАПСИ	Оперативное управление работами в рамках ЕСИМО, их материально-техническое сопровождение, включая оплату организационно-технического оборудования, каналов связи, информационно-измерительных комплексов, командировочных расходов.
	2003	03	43	0	10		
	2004	2,2	-	0,5	1,7		
	2005	9	2,3	9	0		
	2006	4,8	3	0,6	1,8		
	2007	6	2,5	5	8		
		5,2	2	0,7	2,0		
		5	2,7	0	3		
	5,6	0	0,7	2,1			
	2	2,8	5	7			
	6,0	8	0,8	2,3			
	1		1	2			

Исполнители мероприятия определены по результатам открытого конкурса на выполнение НИОКР по подпрограмме на период до 2007 года, проведенного Росгидрометом в 1999 году в соответствии с федеральным законом "О конкурсах на размещение заказов на поставки, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд" от 06.05.99 № 97-ФЗ и Указом Президента Российской Федерации "О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд" от 08.04.97 № 305, с 26 марта по 25 мая 1999 г. был проведен конкурс на размещение заказа на выполнение НИОКР по подпрограммам ЕСИМО и Антарктика на период 1999 – 2007 годов.

Система программных мероприятий III этапа (2008-2012 гг.) подпрограммы "Создание единой государственной системы информации об обстановке в Мировом океане" ФЦП "Мировой океан" [http://data.oceaninfo.ru/info/esimo/3etap.jsp] предусматривает:

Перечень мероприятий	Сроки исполнения мероприятия	Стоимость работ с разбивкой финансирования по годам, источникам финансирования, направлениям расходов				Ожидаемые конечные результаты
		всего	фед. бюд.	бюд. суб. РФ	внеб. ист.	
(по ст. НИОКР) 8. Разработать методы и средства накопления, обработки, анализа и	всего	52,	4 0,	2,	9,	Технология накопления, обработки, анализа и представления данных и справочно-аналитической информации для планирования и осуществления морской деятельности по тематике проекта на основе стандартизированного набора показателей и индикаторов.
	2008	860	670	620	570	
	2009	8,12	6,250	0	1,8	
	2010	0	9,370	0	70	
	2011	12,1	9, 720	0,8	2,8	
	2012	80	9, 630	50	10	
	12,	5, 700	0,	2,0		
	640		870	70		

представлен ия информации по освоению, использован ию, воспроизвод ству и охране биологическ их ресурсов в Мировом океане		1 2, 510 7, 410		0, 900	2, 010 0, 810	Проблемно-ориентированная база данных в составе СРБД ЕСИМО и программное обеспечение ее ведения. Программный комплекс информационного обеспечения рыболовства (судовой вариант) в качестве элемента технологии информационного обслуживания ЕСИМО, интегрированный с отраслевой системой мониторинга Минсельхоза России. Программный комплекс мониторинга освоения, использования, воспроизводства и охраны биологических ресурсов в Мировом океане в качестве элемента технологии информационного обслуживания ЕСИМО.
--	--	--------------------------	--	-----------	------------------------	--

Необходимо учесть, что в рамках ФЦП “Мировой океан” имеется еще две близких к рассматриваемым нами вопросам подпрограммы. Это подпрограмма “Исследование природы Мирового океана” и подпрограмма “Использование биологических ресурсов Мирового океана” (исключена с 2005 года – см. постановление Правительства Российской Федерации от 17.11.2004 № 649 “О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 10.08.1998 № 919”).

Возможность совершенствования мониторинга водных биоресурсов (наблюдений за пользованием ВБР) в рамках ФЦП, очевидно, существует, но не реализована в сколько-нибудь достаточной степени. Мы не рассматриваем причины, но результат редко превосходит поставленные задачи. С формулировками подпрограммных мероприятий и “ожидаемыми конечными результатами” возможно ознакомиться в международной компьютерной сети Интернет по адресу: <http://www.ocean-fcp.ru/>

Приложение 2

Утверждено на заседании Совета директоров Ассоциации “НТО ТИНРО” (протокол от 21 мая 2003 г. № 2)

Временное Положение о научном сотруднике (представителе) специализированной научно-исследовательской организации Государственного комитета Российской Федерации по рыболовству, выполняющем работы по мониторингу (контрольный лов) и морским ресурсным исследованиям на промысловых судах и прибрежном лове Дальневосточного бассейна

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано с учетом требований Трудового Кодекса Российской Федерации, Устава службы на судах рыбопромыслового флота Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации от 31.07.2001 № 566, Отраслевого соглашения по организациям рыбного хозяйства на 2003-2005 гг., приказа Госкомрыболовства России от 20.12.1996 № 222 и других директивных указаний, регламентирующих порядок работы, оплаты труда при выполнении научно-исследовательских работ в морских условиях и прибрежном лове.

Положение обязательно для применения во всех специализированных научно-исследовательских организациях, входящих в Ассоциацию “Научно-техническое объединение ТИНРО” (“НТО ТИНРО”).

1.2. Мониторинг (контрольный лов) и морские ресурсные исследования на промысловых судах и прибрежном лове осуществляется силами сотрудников научно-исследовательских организаций Ассоциации “НТО ТИНРО”, а также, по мере необходимости для этих целей могут приглашаться высококвалифицированные специалисты из других научно-исследовательских организаций и студенты профильных учебных заведений.

1.3. Научный сотрудник (представитель) должен иметь на борту судна рейсовое задание, утвержденное руководителем специализированной научно-исследовательской организацией, входящей в “НТО ТИНРО” и оформленное на его имя разрешение на право лова. Работы проводятся в соответствии с рейсовым заданием по методикам, принятым в системе Ассоциации “НТО ТИНРО” и Правилами рыболовства РФ.

1.4. Руководство и координация работ по мониторингу и морским ресурсным исследованиям осуществляется специализированными научно-исследовательскими организациями, входящими в Ассоциацию “НТО ТИНРО”.

2. Основные задачи научного сотрудника (представителя)

2.1. Выполнение рейсового задания по сбору биологической, промысловой и иной информации, которая включает:

- данные о пространственном и вертикальном распределении облавливаемых объектов, величина уловов, промысловых усилий, уловов на промысловое усилие;

- данные по видовому и размерно-весовому составу уловов;

- данные по биологическому состоянию облавливаемых объектов;

- данные о гидрологической и метеорологической ситуации.

Объем собираемой информации определяется рейсовым заданием.

3. Права, обязанности и ответственность научного сотрудника (представителя)

3.1. Права научного сотрудника (представителя).

3.1.1. Научный сотрудник (представитель) обладает всеми правами, которые распространяются на других членов экипажа по законодательству (бесплатное проживание и питание на судне, обеспечение спецодеждой, медикаментами).

3.1.2. Имеет право доступа ко всем документам и помещениям на судне, исключая те, в отношении которых утвержден режим секретности.

3.1.3. Имеет право бесплатной круглосуточной радиосвязи в служебных целях.

3.1.4. Имеет право подписывать акты приема-передачи водных биологических ресурсов, выловленных в научно-исследовательских и контрольных целях.

3.1.5. Имеет право требовать изменения режима работ или их прекращения в случае нарушения Правил рыболовства или уклонения от выполнения рейсового задания, грозящего его срыву.

О любом случае нарушения судовой администрацией исполнения прав, научный сотрудник (представитель) обязан незамедлительно известить руководство специализированной научно-исследовательской организации.

3.2. Обязанности научного сотрудника (представителя)

3.2.1. Научный сотрудник (представитель) обязан приложить все усилия к выполнению рейсового задания в полном объеме.

3.2.2. До прибытия на судно научный сотрудник (представитель) обязан подготовить приборы и материалы, необходимые для проведения работ, в том числе проверить наличие и исправность части судового научного оборудования, поставляемого судовладельцем согласно приказа Госкомрыболовства России от 20.12.96 № 222.

3.2.3. По прибытии на борт судна научный сотрудник (представитель) обязан ознакомить капитана с рейсовым заданием и согласовать с ним режим работы судна для выполнения рейсового задания в полном объеме.

При необходимости изменения режима работы судна, действие согласовывается с судовладельцем и руководством специализированной научно-исследовательской организации Ассоциации “НТО ТИНРО”.

3.2.4. В соответствии с Приказом МРХ СССР от 30.12.80 № 594 и инструкции “О порядке выдачи и использования разрешения направо лова...” научный сотрудник (представитель), выполняющий рейсовое задание, совместно с капитаном судна и представителем контролирующего органа (при наличии на борту судна) должен ежедневно составлять акт вылова, с указанием количества промысловых операций, объема изъятия и видового состава каждого улова, а также количество особей каждого вида, использованных для научно-исследовательских целей, времени и места лова и применявшегося промвооружения.

Запрещается производить лов в отсутствие лица, имеющего при себе разрешение и ответственного за его проведение.

3.2.5. Научный сотрудник (представитель) обязан соблюдать правила техники безопасности и другие требования на судне или береговой базе.

3.2.6. На основании приказа Госкомрыболовства России № 185 от 10.10.96 № 185 в ходе выполнения рейсовой программы научный сотрудник (представитель) обязан контролировать подачу с судна ежесуточной информации по системе “Рыболовство”.

3.2.7. Научный сотрудник (представитель) обязан представлять научно-промысловую информацию в специализированную научно-исследовательскую организацию Ассоциации “НТО ТИНРО” в соответствии с рейсовым заданием.

3.2.8. В середине (15 числа) и в конце (30, 31) каждого месяца научный сотрудник (представитель) обязан отправлять информацию о вылове промысловых объектов в соответствующие региональные рыбводы.

3.2.9. В ходе проверок работы судна в море представителями уполномоченных на то государственных служб и организаций, научный сотрудник (представитель) обязан предоставить рейсовое задание (программу работ), данные первичных наблюдений, ежедневные акты о вылове промысловых объектов, разрешение на право лова.

3.2.10. По окончании рейса научный сотрудник (представитель) обязан в течение 5 дней предоставить в специализированную научно-исследовательскую организацию информационный отчет, акт выполненных работ, итоговый акт о вылове промысловых объектов, первичные материалы.

3.2.11. По окончании рейса научный сотрудник (представитель) обязан в течение 5 дней сдать в соответствующий региональный рыбвод информационный отчет, итоговый акт о вылове промысловых объектов, разрешение на право лова.

3.2.12. По возвращению из рейса научный сотрудник (представитель) обязан в течение 20 дней предоставить рейсовый отчет для обсуждения на заседании коллоквиума или Ученого Совета. Отчет выносится на обсуждение после передачи в соответствующие лаборатории и отделы первичных материалов рейса.

3.3. Ответственность научного сотрудника (представителя)

3.3.1. Научный сотрудник (представитель) несет персональную ответственность за выполнение рейсового задания. Основанием для вынесения оценки выполнения рейсового задания является решение коллоквиума или Ученого Совета.

3.3.2. За невыполнение рейсового задания к научному сотруднику (представителю) могут быть применены меры административного и дисциплинарного воздействия в соответствии с требованиями Трудового кодекса.

4. Обеспечение работы научного сотрудника (представителя)

4.1. Доставка научного сотрудника (представителя) на судно и на берег, включая проезд до порта посадки и обратно, обеспечивается судовладельцем.

4.2. Судовладелец, капитан и экипаж судна обязаны содействовать работе научного сотрудника (представителя) в соответствии с рейсовым заданием.

В случае противодействия выполнению работ, предусмотренных рейсовым заданием, рейс немедленно прекращается.

4.3. Научного сотрудника (представителя) не имеют права привлекать без его согласия к промысловым и общесудовым работам, за исключением аварийных.

5. Направление и оформление научного сотрудника (представителя) на промысловое судно.

5.1. С целью выполнения условий контракта в рамках проведения исследований по плану-графику государственного мониторинга, биоресурсов научный сотрудник (представитель) командировается на судно морского флота рыбной промышленности или к месту выполнения НИР, что оформляется приказом о командировке по научно-исследовательской организации.

6. Режим труда и отдыха

6.1. Согласно существующему законодательству для научного сотрудника (представителя) устанавливается режим труда и отдыха как и для всех членов экипажа.

6.2. Дни еженедельного отдыха и нерабочие праздничные, приходящиеся на время нахождения судна в море, оформляются справками, как отгульные дни и предъявляется научным сотрудником (представителем) по окончании рейса в научно-исследовательскую организацию.

6.3. На основании справки ему предоставляются отгулы.

В исключительных случаях производственной необходимости по усмотрению администрации научному сотруднику (представителю) отгулы могут быть компенсированы.

7. Порядок и условия оплаты труда

7.1. Оплата труда научного сотрудника (представителя) производится в соответствии с Положением об оплате труда, утвержденным Советом директоров Ассоциации “НТО ТИНРО”.

Председатель Совета директоров
Ассоциации “НТО ТИНРО”

п/п

Л.Н.Бочаров

Summary

In response to certain political messages and grounding on our own conclusions we would like to draw the attention of professional society to the following two ideas.

1. Observer's statute to conserve biodiversity, optimize by-catch, eliminate IUU fishing by provision of correct primary data for decision-making and stakeholders position strengthening on the basis of definite rights and duties definition in one international act unifying WWF by-catch NI and other activities in the field of fisheries.

54 governments 9 organisations of employers' 22 organisations of employees' and 2 others agreed in the need to have observer's statute clearly defined - see <http://www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc92/pdf/rep-v-2.pdf> ISBN 92-2-113041-X point Qu. C11(a) at ILC 92nd session of 2004 page 172 [178]. Such draft document of “soft law” may be proposed by WWF for adoption afterwards jointly by, let us to say, UNEP, ILO, IMO, RFMOs and other interested parties.

One of most simple formulas of management system, to our mind, is record and control. Direct methods of data acquisition seem to form most reliable sources of information. Distance methods provide samples for verification of primary sources of information like received from observers.

2. Much more general and less specific is an idea of trade barriers, connected to labeling and certification. It is reasonable to have more precise transnational or extraterritorial norms within the body of international law and domestic legislation of importing countries.

In some cases IUU fishing may be hampered only by that means.

Judging from conclusions obvious to this time - speaking on and the use of rights-based measures in fisheries management mean to have considerable accent on normative, regulative and legislative measures on domestic, international, extraterritorial and other levels.

The above proposals are not directly meant for the inclusion into WWF Position Paper but rather catalysed by political documents. The proposals are presented for understanding of sound fisheries regulation needs from legal point of view and consideration as possible options for reflection in WWF activities.

Environmental (conservation) role of satellite monitoring we see in provision of the following minimum data: sheep location; weight of catch (including by-catch); presence of authorized representatives of controlling bodies and fisheries observers on board. At the same time it is needed to adopt organisational and normative measures to avoid: use of mechanical means of data distortion; switching-off of the transmitter with imitation of its break; movement of a transmitter to another vessel; starting from a port without switching-on of a transmitter; use of a software simulating transmission of data corresponding to given license for marine living resources fishing.

Delivery of the proposals included into the present publication to the Federal agency on fisheries and to the Department of fisheries policy will enable NGOs to take active part in environmental protection and cause positive influence on the process of fishing control optimization and biological resources conservation.

Содержание

Предисловие	3
Сокращения и аббревиатуры	5
Вступление.....	8
Разнообразие терминов	14
Смежные отношения	27
Объем практики.....	30
Международное право и процессы	32
Двусторонние международные договоры	42
Положение о научных наблюдателях	49
Государственная система информации	55
Спутниковый мониторинг.....	59
Основные выводы и предложения	67
Предложения по выработке политики	70
Рекомендации об изменении законодательства.....	71
Заключение	72
Источники	74
Приложения.....	88
Summary	97

Contents

Foreword	3
Acronyms and abbreviations.....	5
Introduction	8
Diversity of terms.....	14
Neighboring relations.....	27
Volume of practice.....	30
International law and processes	32
Bilateral international agreements	42
Statute of fisheries observers	49
State system of information	55
Satellite (sputnik) monitoring	59
Major outcomes and proposals	67
Proposals on policy development	70
Recommendations on amendments.....	71
Conclusion.....	72
Sources	74
Supplement.....	88
Summary	97

Wystoróbets Eugene A. **Fisheries Observers and Sputnik Monitoring: Legal Aspects.** - Moscow: WWF-Russia, 2007, 100 p., bibl. 214 sourc.
ISBN 5-93047-024-3

Всемирный фонд дикой природы

109240, Москва ул. Николоямская, д. 19, стр. 3
Тел.: 495 727 0939, факс: 495 727 0938
www.wwf.ru

Научное издание

Высторóбец Евгений Анатольевич

**Наблюдатели и спутниковый
мониторинг в рыболовстве:
правовые аспекты**

Печатается в авторской редакции
Электронный аналог соответствует печатному изданию

Подготовка файла PDF *Д. А. Савонин*
Верстка, оформление, перевод *Е. А. Высторóбец*
Оформление переплета *Д. А. Савонин и А.В. Спиридонова (серия)*
Корректор *В. П. Иванова, к.б.н.*

Подписано в печать 21.08.07
Формат 60x84/16. Компьютерная верстка. Гарнитура "Times".
Отпечатано на принтере. Усл. печ. л. 5,5. Авт. л. 5,69.
Тираж 21 экз.

Всемирный фонд дикой природы (WWF) – одна из крупнейших в мире независимых природоохранных организаций, объединяющая около 5 миллионов постоянных сторонников и работающая более чем с 100 странами. Миссия WWF – остановить деградацию окружающей среды для построения будущего, в котором люди живут в гармонии с природой. Стратегическими направлениями деятельности WWF являются:

- сохранение биологического разнообразия;
- обеспечение устойчивого использования природных ресурсов;
- пропаганда действий по прекращению загрязнения окружающей среды.

www.
wwf
.ru