



# Позиция Координационного совета FSC России по учету требований Решения 65 Генеральной ассамблеи в новой версии национального стандарта по лесопользованию

Москва, 19 октября 2016 года

**М**алонарушенные лесные территории (МЛТ) являются лесами высокой природоохранной ценности, их сохранение должно быть безусловным приоритетом FSC. Координационный совет FSC России приветствует усиление и конкретизацию требований со стороны Генеральной ассамблеи по сохранению МЛТ сертифицированными компаниями. Мы уверены, что такие требования должны быть соответствующим образом усилены и конкретизированы в разрабатываемой новой версии национального стандарта, должны стимулировать держателей сертификата к активному и безотлагательному совершенствованию лесопользования с целью сохранения МЛТ. Это позволит не только сохранить наиболее значимые высокие природоохранные ценности (ВПЦ) лесов России, но и обеспечить рост доверия к сертификации заинтересованных сторон и потребителей, что является залогом ее успешного развития.

Вместе с тем требования национального стандарта по лесопользованию должны быть реалистичны для выполнения *большинством* компаний, на территориях аренды которых преобладают МЛТ. В противном случае это приведет к массовой потере сертификатов и отказу от сертификации там, где в России она наиболее необходима как инструмент про-

дуктивного взаимодействия заинтересованных сторон и лесопромышленных компаний. С резким уходом FSC из МЛТ высок риск быстрой утраты наиболее ценных и продуктивных их частей из-за рубок несертифицированными компаниями. Кроме того, высок риск возникновения социально-экономической нестабильности при утрате сертификатов крупными компаниями. Следствием этого могут стать серьезные угрозы для существования FSC в России в целом, особенно на фоне неблагоприятного общественно-политического климата. До детальной оценки этих рисков принятие жестких безальтернативных требований в национальном стандарте в таких условиях представляется опрометчивым.

Сертификация по схеме FSC является для потребителей на экологически чувствительных рынках гарантией экологической и социальной ответственности компаний, при этом органы государственной власти и управления должны быть заинтересованы в ее развитии как в факторе стимулирования российского лесного экспорта. Наиболее конструктивным решением проблемы сохранения МЛТ на территориях аренды сертифицированных компаний представляется сохранение их наиболее ценных частей в форме особо охраняемых природных территорий (ООПТ) или участков с другим статусом (например, участков национального лесного наследия), исключая возможность проведения в них рубок с целью заготовки древесины, что позволит компаниям соответствовать Решению 65. Для этого необходима поддержка таких решений со стороны органов государственной власти и управления. Еще в 2013 г. ведущими неправительственными экологическими организациями России достигнуто взаимное понимание, что в исключительных случаях, если полный отказ от рубок в МЛТ невозможен по социально-экономическим причинам, деятельность должна вестись с максимальными природоохранными ограничениями, а доля в площади МЛТ, которая будет полностью выведена из хозяйственного использования, должна составлять не менее 50 % (<http://www.wwf.ru/about/positions/forest>). Кроме того, имеется понимание, что пороговое значение в исключительных случаях может быть снижено до 30 %, если компания заняла активную позицию и приложила усилия, добившись создания на выведенной из лесопользования части МЛТ особо охраняемой природной территории. С учетом этого конструктивная позиция органов государственной власти и управления в отношении создания ООПТ или придания наиболее ценным МЛТ статуса национального лесного наследия особенно важна.

Одни лишь меры запретительного характера недостаточны для сохранения МЛТ. В качестве альтернативы рубкам в МЛТ необходимо развитие интенсивного лесного хозяйства в освоенных лесах. В настоящее время налицо отсутствие стимулов для долгосрочных инвестиций со стороны компаний в затратные мероприятия по формированию хозяйственно ценных насаждений, срок окупаемости которых превышает несколько десятков лет, такие как грамотные рубки ухода в молодняках. Тем не менее проработка вопроса стимулирования перехода держателей сертификатов на интенсивную модель лесного хозяйства и вопросов сохранения биоразнообразия и других ВПЦ в проекте нового национального стандарта представляется недостаточной. Такие меры в рамках добровольной сертификации особенно важны в отсутствие достаточных стимулов со стороны органов государственной власти и управления.

В связи с этим Координационный совет рекомендует

*FSC International:*

- перенести сроки реализации Advice note по Решению 65 на 6 мес. с целью создания возможностей для дополнительных консультаций с держателями сертификатов по лесопользованию и заинтересованными сторонами



по новой версии национального стандарта, учету их интересов при его разработке;

- изучить возможность пересмотра Решения 65 на основе национальных подходов к сохранению МЛТ, в том числе по толкованию термина *vast majority*, статусу уже достигнутых договоренностей (мораторных соглашений) по сохранению МЛТ между держателями сертификатов по лесному управлению и заинтересованными сторонами.

#### *FSC России:*

- обеспечить более полный учет мнения сертифицированных компаний при разработке новой версии национального стандарта, включая более активное проведение разъяснительной работы по требованиям Решения 65 и их последствиям, в рамках этого провести не менее трех крупных региональных обсуждений, в том числе на Дальнем Востоке, северо-западе (с участием компаний и других представителей Урала) и в Сибири с приглашением всех держателей сертификатов, в аренде которых имеются МЛТ, органов управления лесами и заинтересованных сторон в сроки, позволяющие учесть предложения в новой версии национального стандарта;
- провести рабочие встречи с представителями Гринпис России по уточнению их позиции в отношении пороговых значений по сохранению МЛТ, отраженных в проекте национального стандарта и по вопросам Решения 65;
- обеспечить включение в новую версию национального стандарта требования по разработке и публикации держателями сертификатов по лесному управлению, в аренде которых имеются МЛТ, планов по переходу на интенсивное устойчивое лесное хозяйство в освоенных лесах с целью снижения зависимости от ресурсов древесины из малонарушенных лесов, предусмотреть публичную отчетность по реализации таких планов на практике;
- в новой версии национального стандарта сформулировать требования по сохранению биоразнообразия и других ВПЦ при ведении интенсивного лесного хозяйства;
- конкретизировать в новой версии национального стандарта требования по ландшафтно-экологическому планированию при лесохозяйственном освоении МЛТ и ша-

дящим методам ведения лесного хозяйства в осваиваемых частях МЛТ (включая региональные подходы к зонированию МЛТ с целью выделения зон строгой охраны и к особенностям ведения лесного хозяйства в осваиваемых частях);

- в партнерстве с держателями сертификатов по лесному управлению и заинтересованными сторонами инициировать независимое исследование по анализу ситуации с лесобеспечением трех-четырёх крупных FSC-сертифицированных предприятий и возможности реализации ими нижних пороговых значений сохранения МЛТ (не менее 30 %, если компания прилагает усилия, обеспечившие создание на выведенной из лесопользования части МЛТ

особо охраняемой природной территории, не менее 50 % при условии освоения оставшейся части с максимальными природоохранными ограничениями и не менее 80 % в остальных случаях), отраженных в новой версии национального стандарта;

#### *FSC России, держателям сертификатов по лесному управлению, заинтересованным сторонам:*

- усилить взаимодействие с органами управления лесами федерального уровня (например, через рабочие группы Общественного совета, прямые обращения в Минприроды России) для создания дополнительных механизмов по обеспечению возможности реализации ответственными лесопользователями нижних порогов сохранения МЛТ, в частности национального лесного наследия;
- усилить взаимодействие (например, путем инициирования создания рабочих групп при региональных органах исполнительной власти) с органами государственной власти и управления регионального уровня для создания региональных ООПТ, что особенно актуально в канун Года ООПТ (2017 г.);

#### *держателям сертификатов по лесному управлению:*

- принимать более активное участие в разработке нового национального стандарта FSC по управлению лесами, особенно в части новых требований в отношении МЛТ;
- активно участвовать в международной деятельности FSC, в том числе в разработке и обсуждении новых инициатив и решений, принимать участие в голосовании;
- провести инвентаризацию лесного фонда, разработать (совместно с заинтересованными сторонами) и внедрить в практику планы по переходу на интенсивное устойчивое лесное хозяйство с целью снижения зависимости от ресурсов древесины из малонарушенных лесов;
- осуществить (совместно с заинтересованными сторонами) качественное ландшафтно-экологическое планирование для участков малонарушенных лесов, исключение которых из лесохозяйственного освоения не представляется возможным в силу социальных ограничений, и вести на этих участках лесопользование с максимальными природоохранными ограничениями.

