

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Сочи

26 ноября 2020 года

Судебная коллегия по административным делам Третьего апелляционного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Катанаевой А.С.,

судей Гылкэ Д.И., Салтыкова Е.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сапожниковой А.Н.,

рассмотрела в открытом судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи при содействии Ставропольского краевого суда административное дело № За-139/2020 (УИД № 26OS0000-04-2020-000028-80) по коллективному административному исковому заявлению Легкобитова Георгия Георгиевича, Швец Ивана Владимировича, Швец Веры Семёновны, Власова Максима Владимировича, Власовой Ирины Сергеевны, Ганзикова Владимира Владимировича, Иваскевич Анны Владимировны, Матвеева Владимира Александровича, Алябышевой Анны Борисовны, Заборского Виталия Генриховича, Михеева Александра Сергеевича, Данилова Сергея Александровича, Красноперовой Елены Анатольевны, Храмкова Глеба Игоревича, Храмковой Татьяны Владимировны, Шеболдаева Александра Владимировича, Ермоловой Галины Викторовны, Глушнева Сергея Анатольевича, Карташева Михаила Александровича, Мархиной Анастасии Васильевны, Дроздова Евгения Евгеньевича, Пихуровой Галины Михайловны, Шишмарёвой Натальи Викторовны, Лисовиной Натальи Юрьевны, Павлова Игоря Анатольевича, Черепанова Никиты Святославовича, Назаровой Анжелики Александровны, Третьяченко Виктории Викторовны, Магомедшапиевой Марины Магомедовны, Цапко Рузанны Владимировны, Ржевской Марии Сергеевны, Алекаевой Татьяны Яшаевны, Лещенко Анастасии Александровны, Гордиенко Натальи Николаевны, Свирчевской Юлии Гавриловны, Тихинькой Дианы Дмитриевны, Добрыниной Олеси Владимировны, Остроуховой Дарьи Николаевны, Нерсесян Джульетты Вачагановны, Гамаюновой Людмилы Сергеевны, Криворучко Анастасии Алексеевны, Огороковой Анастасии Васильевны, Сафарян Регины Семеновны, Кондрачук Татьяны Александровны, Редкозубовой Анастасии Викторовны, Погосян Софьи Тиграновны, Заргаровой Елизаветы Николаевны, Рубец Анжелики Алексеевны, Шай Юлии Владимировны, Милаевой Ксении Вячеславовны, Балух Алины Павловны, Смирнова Николая Александровича, Хутиевой Ольги Александровны, Гамаюновой Людмилы Сергеевны, Сарана Марии Вячеславовны, Курбановой Рузанны Арменовны, Арутюнян Тамары Яшаевны, Малявской Татьяны Юрьевны, Воробьевой Натальи Васильевны, Омельченко Любови Сергеевны, Сафоновой Екатерины Викторовны, Дадаевой Заремы Нуритовны, Артюшкина Сергея Геннадьевича, Артюшкиной Ирины Вячеславовны, Артюшкиной Людмилы Алексеевны, Симоняна Армена Грачиковича, Иваненко Кристины Владимировны, Кутеповой Илоны Александровны, Чернова Владимира Владимировича, Натарова Павла Андреевича, Семендяева Михаила Васильевича, Гуровой Екатерины Юрьевны, Гуровой Людмилы Михайловны, Щербакова Михаила Анатольевича, Чагаевой Елены Юрьевны, Вартановой Кристины Эдуардовны, Салимьяновой Светланы Григорьевны, Величкиной Валентины Ивановны, Кучеренко Анатолия Васильевича, Кучеренко Анны Александровны, Троц Александра Александровича, Троц Марии Валерьевны, Баруткиной Татьяны Владимировны, Баруткина Владимира Сергеевича, Баруткина Василия Сергеевича, Колесниковой Светланы Валерьевны, Самойленко Владимира Ивановича, Самойленко Ивана Владимировича, Колесниковой Людмилы Викторовны, Потёминой Евгении Александровны, Цаповой Ольги Сергеевны, Литовченко Елены

Викторовны, Иващенко Александра Сергеевича, Иващенко Елены Александровны, Дрыпа Дмитрия Владимировича, Иващенко Сергея Александровича, Остапенко Юрия Игнатьевича, Изотова Виктора Васильевича, Изотовой Тамары Ивановны, Изотовой Оксаны Викторовны, Пономарёва Евгения Михайловича, Пономарёвой Людмилы Владимировны, Гусейновой Елены Юрьевны, Дегтярева Дмитрия Николаевича, Величкина Максима Алексеевича, Осиповой Антонины Алексеевны, Сторгож Игоря Геннадьевича, Берген Марии Ивановны, Пасиной Лили Борисовны, Славновой Светланы Сергеевны, Бутовой Натальи Викторовны, Бутова Андрея Викторовича, Девяткина Василия Анатольевича, Лабуз Петра Ивановича, Манаровой Екатерины Павловны, Логвиненко Натальи Фёдоровны, Сырьяновой Елены Николаевны, Параскевич Сергея Валерьевича, Азаровой Натальи Васильевны, Поливецк Галины Александровны, Гайдучик Владимира Николаевича, Вернер Галины Алексеевны, Полозова Евгения Олеговича, Полозова Олега Игоревича, Алиевой Юлии Алексеевны, Евтушенко Петра Владимировича, Дванова Владимира Александровича, Волковой Ирины Сергеевны, Литвиненко Виктории Перисовны, Колесниковой Ольги Викторовны, Тарсукова Бориса Алексеевича, Аленикова Вячеслава Михайловича, Красковой Елены Владимировны, Юдиной Ларисы Геннадьевны, Гармашова Сергея Николаевича, Курмановой Маргариты Арсеновны, Голубец Елены Витальевны, Пенькова Алексея Георгиевича, Галкиной Анжелики Геннадьевны, Миронченко Анастасии Александровны, Будаева Александра Александровича, Карапетян Бартега Гургеновича, Муравьева Игоря Андреевича, Москвина Павла Павловича, Колещатовой, Елены Викторовны, Колещатова Василия Васильевича, Москаленко Христины Андреевны, Москаленко Артема Александровича, Привалова Дмитрия Евгеньевича, Самсонова Максима Александровича, Левшиной Марии Михайловны, Левшина Александра Валерьевича, Кичко Аллы Владимировны, Сорвановой Ольги Валерьевны, Кашуба Людмилы Владимировны, Безлюдного Игоря Григорьевича, Безлюдного Олега Григорьевича, Якушева Евгения Алексеевича, Чаплыгиной Маргариты Евгеньевны, Осипова Романа Александровича, Воронцовой Ирины Викторовны, Шелухиной Анны Михайловны, Кучерова Николая Ивановича, Кучеровой Зинаиды Петровны, Могилевской Юлии Александровны, Омилаева Олега Юрьевича, Сисиной Натальи Алексеевны, Трофименко Любви Юрьевны, Ковенковой Елены Николаевны, Зозулиной Людмилы Владимировны, Аусевой Людмилы Михайловны, Ткаченко Ольги Михайловны, Бабенко Валентины Ивановны, Агаевой Анисьи Егоровны, Бочарниковой Ирины Толгатовны, Бочарникова Сергея Владимировича, Обрященко Виктора Николаевича, Обращенко Людмилы Николаевны, Локтионова Сергея Николаевича, Локтионовой Марины Николаевны, Коршуновой Ольги Владимировны, Парфёновой Екатерины Николаевны, Барко Елены Владимировны, Барко Михаила Владимировича, Щербак Геннадия Анатольевича, Щербак Татьяны Васильевны, Самохина Михаила Владимировича, Соленовой Любви Алексеевны, Гайворонской Натальи Владимировны, Безлюдной Натальи Геннадьевны, Безлюдного Григория Петровича, Бац Светланы Владимировны, Баканча Таисии Владимировны, Даниловой Надежды Ивановны, Данилова Виктора Алексеевича, Абидиной Ольги Сергеевны, Бабенко Натальи Васильевны, Поповой Юлии Викторовны, Даведян Кристины Викторовны, Филатовой Светланы Николаевны, Аусева Евгения Георгиевича, Нейман Василины Игоревны, Нейман Александра Сергеевича, Коваленко Любви Васильевны, Бабак Любви Петровны, Коноплянниковой Лилии Анатольевны, Дыбиной Анны Ивановны, Цапелко Валентины Петровны, Шевчук Нателлы Васильевны, Якушевой Дианы Романовны, Шабиневиц Елены Викторовны, Карамовой Кристины Игоревны, Передерий Дарьи Борисовны, Берлизовой Анастасии Евгеньевны, Кимовой Светланы Игоревны, Кимова Александра Сергеевича, Сотниковой Оксаны Игоревны, Сотникова Сергея Ивановича, Величко Ирины Владимировны, Петровой Марины Георгиевны, Данилова Артема Робертовича, Ибрагимова Марата Расимовича, Альфонсо Щербинина Сальвадора Георгиевича, Абдул Фархада Самиевича, Соловьева Марка Васильевича, Ухлиновой Ольги Сергеевны, Ухлинова Владимира Владимировича, Герасимович-Грамского Романа Андреевича, Сулейманова Рамазана Абдурагимовича, Сёмина Дмитрия Витальевича, Михитарова Сергея Георгиевича, Оганисян Аллы

Борисовны, Клименко Нины Александровны, Клименко Юрия Томасовича, Клименко Виктории Юрьевны, Семидоцкой Валентины Николаевны, Баширян Светланы Аликовны, Герасимовой Елены Леонидовны, Васюковой Надежды Владимировны, Титовской Зинаиды Алексеевны, Прищепиной Валентины Васильевны, Минасян Гоар Мовшовны, Ломовой Виктории Александровны, Переверзева Василия Григорьевича, Павловой Веры Витальевны, Решетниковой Веры Владимировны, Пилюгиной Екатерины Ивановны, Савенковой Дарьи Александровны, Семёновой Натальи Александровны, Сурмило Полины Михайловны, Емельяненко Светланы Юрьевны, Подрезовой Татьяны Александровны, Сивак Сергея Сергеевича, Таранцовой Александры Владимировны, Витренко Алексея Евгеньевича, Зоря Константина Сергеевича, Ярлыковой Ольги Васильевны, Бобровой Анны Георгиевны, Барабанбаевой Елены Аскарловны, Лупу Юлии Владимировны, Винниковой Анны Александровны, Тер-Григорьянц Яны Григорьевны, Герасименко Марии Николаевны, Чукуновой Анны Юрьевны, Гринь Марины Викторовны, Даниловой Ксении Викторовны, Анисимковой Ксении Максимовны, Серебренниковой Анастасии Сергеевны, Гладченко Анны Николаевны, Лисицкой Валерии Тимофеевны, Филатова Сергея Викторовича, Левченко Татьяны Александровны, Левченко Юрия Александровича, Пустоваровой Виктории Александровны, Некрасовой Веры Викторовны, Поздняковой Елены Фёдоровны, Поздняковой Ольги Владимировны, Шахбазовой Анны Александровны, Беруницкой Анастасии Андреевны, Шмитько Александры Евгеньевны, Газарова Давида Александровича, Кан Анастасии Григорьевны, Колодяжной Марии Владимировны, Цирковой Ларисы Петровны, Марксеич Натальи Петровны, Циркова Петра Эдуардовича, Кузьминой Нины Дмитриевны, Кузьмина Дмитрия Георгиевича, Лазаренко Евгения Владимировича, Шпилова Сергея Владимировича, Варава Аллы Владимировны, Варава Дмитрия Николаевича, Оганесян Сурена Геннадьевича, Саркисовой Инны Борисовны, Калиничева Даниила Дмитриевича, Деревич Ольги Леонидовны, Беликовой Алёны Александровны, Закалиной Людмилы Сергеевны, Николенко Людмилы Сергеевны, Поспехова Сергея Николаевича, Боклачовой Светланы Григорьевны, Бадулиной Галины Евгеньевны, Петрова Павла Владимировича, Нагаева Фарида Рамазановича, Глотова Андрея Борисовича, Алейник Анатолия Ивановича, Алейник Александры Александровны, Широгорова Владимира Николаевича, Саламатина Александра Николаевича, Кривошуй Сергея Ивановича, Кобылкина Алексея Юрьевича, Чорба Александра Михайловича, Даниелян Андрея Юрьевича, Левченко Анны Юрьевны, Батищевой Валентины Юрьевны, Шерудило Анастасии Романовны, Журенковой Анастасии Павловны, Григорьевой Екатерины Игоревны, Ивановой Анастасии Алексеевны, Курносиковой Элины Сергеевны, Портовой Виктории Алексеевны, Чебановой Виктории Викторовны, Аванесян Нелли Артуровны, Щербак Анны Владимировны, Камалян Марты Нельсоновны, Калининой Екатерины Алексеевны, Уртан Александры Сергеевны, Широкой Татьяны Александровны, Башкатовой Юлии Витальевны, Магомедгаджиева Руслана Магомедгаджиевича, Гуровой Екатерины Владимировны, Тереховой Татьяны Сергеевны, Рябушко Ксении Владимировны, Таболовой Элиты Солтановны, Самсоновой Марины Михайловны, Снитко Ирины Владимировны, Бадулина Антона Владимировича, Михайловой Марии Александровны, Ерещенко Алины Павловны, Швыдко Антонины Петровны, Светашовой Натальи Сергеевны, Абрамовой Оксаны Владимировны, Абрамова Андрея Александровича, Кикоть Людмилы Александровны, Кикоть Лидии Владимировны, Кикоть Александра Александровича, Кикоть Вячеслава Александровича, Баянова Дмитрия Константиновича, Ермолаевой Анастасии Александровны, Ширковской Лидии Сергеевны, Бондаренко Александра Денисовича, Стерликовой Лидии Андреевны, Китаевой Марии Андреевны, Ветровой Юлии Владимировны, Ветрова Виктора Фёдоровича, Омельченко Вадима Борисовича, Никитиной Леи Сергеевны, Алейник Александра Анатольевича, Алфёрова-Алейник Никиты Александровича, Горбачевой Екатерины Евгеньевны, Горбачевой Елены Ивановны, Горбачевой Анны Евгеньевны, Мироненко Сергея Сергеевича, Михитаровой Маргариты Сергеевны, Адамовой Ирины Витальевны, Аванесян Алёны Витальевны, Саркисовой Гаянэ Эдуардовны, Цантениди Эмануэля

Артуровича, Мартиросовой Анжелины Эдуардовны, Бородиной Маргариты Николаевны, Горяинова Александра Петровича, Горбачева Евгения Геннадьевича, Калимбет Оксаны Олеговны, Ежовой Ирины Александровны, Кемпистого Александра Андреевича, Кемпистой Валерии Геннадьевны, Волиновой Евгении Анатольевны, Горбачёвой Надежды Степановны, Шепеленко Давида Романовича, Дерешко Юлии Сергеевны, Елагиной Ирины Алексеевны, Иваненко Алексея Владимировича, Куделиной Ларисы Олеговны, Христофор Евгения Николаевича, Христофор Анастасии Сергеевны, Дорошенко Андрея Владимировича, Морозова Александра Константиновича, Поповой Екатерины Александровны, Бабаян Юлии Норайровны, Кораковой Ирины Сергеевны, Мотышен Ольги Викторовны, Мотышен Сергея Валерьевича, Хачатуровой Дианы Хачатуровны, Баиасаняна Сейрана Ашотовича, Баиасанян Сюне Ашотовны, Лирола-Санчес Лолиты, Карпенко Дмитрия Владимировича, Карпенко Евгении Леоновны, Сычёвой Раисы Степановны, Сычёвой Анжелы Павловны, Сычевой Татьяны Анатольевны, Остапенко Ирины Михайловны, Сеницыной Анны Анатольевны, Доля Раисы Фёдоровны, Владимировой Нины Николаевны, Лищенко Светланы Ивановны, Мельникова Владимира Борисовича, Суловой Елены Сергеевны (всего 407 истцов) о признании не действующей части 8 статьи 4 Закона Ставропольского края от 6 мая 2014 г. № 33-кз «Об особо охраняемых природных территориях»

по апелляционному представлению участвующего в деле прокурора, апелляционным жалобам административного истца и представителя административных истцов Легкобитова Г.Г., административного истца по коллективному административному иску Суловой Е.С. на решение Ставропольского краевого суда от 13 августа 2020 г., которым в удовлетворении коллективного административного иска отказано.

Заслушав доклад судьи Катанаевой А.С., объяснения административного истца и представителя административных истцов по коллективному административному иску Легкобитова Г.Г., административных истцов по коллективному административному иску Суловой Е.С., Величкиной В.И., представителя административного ответчика Думы Ставропольского края – Закоты С.П., представителей заинтересованных лиц Губернатора Ставропольского края Демьяновой Н.Е., министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края Лысенко С.А., министерства юстиции Российской Федерации по Ставропольскому краю Юркиной Е.С., заключение прокурора третьего отдела управления Главного гражданско-судебного Управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Екимцова М.Н., судебная коллегия

установила:

постановлением Думы Ставропольского края от 24 апреля 2014 г. № 1327-V ДСК принят Закон Ставропольского края от 6 мая 2014 г. № 33-кз «Об особо охраняемых природных территориях» (далее также Закон № 33-кз).

В части 8 статьи 4 указанного закона предусмотрены случаи утраты особо охраняемыми природными территориями краевого значения своего правового статуса:

- 1) истечения срока функционирования особо охраняемых природных территорий краевого значения, установленного при их организации, и нецелесообразности его продления;
- 2) утрата природными комплексами и природными объектами особого природоохранного, научного, культурного, эстетического, рекреационного и оздоровительного значения;
- 3) придание особо охраняемым природным территориям краевого значения правового статуса особо охраняемых природных территорий федерального значения;

4) придание особо охраняемым природным территориям краевого значения правового статуса особо охраняемых природных территорий местного значения.

Административные истцы обратились в суд с коллективным административным иском о признании части 8 статьи 4 Закона № 33-кз недействующей с даты принятия, ссылаясь на противоречие ее Конституции Российской Федерации, Федеральному закону от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее также - Закон об охране окружающей среды), Федеральному закону от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее также - Закон № 33-ФЗ, Закон об особо охраняемых природных территориях).

Оспариваемая норма позволяет прекращать статус особо охраняемых природных территорий, что может оказывать негативное воздействие и нарушать право заявителей на благоприятную окружающую среду.

Решением Ставропольского краевого суда от 13 августа 2020 г. в удовлетворении коллективного административного искового заявления отказано.

Участвующим в деле прокурором подано апелляционное представление на решение суда, в котором он просит его отменить и принять новое решение об удовлетворении административного иска.

Административным истцом Легкобитовым Г.Г., действующим также как представитель административных истцов в порядке части 3 статьи 42 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, административным истцом Сусловой Е.С. поданы апелляционные жалобы на решение суда с просьбой о его отмене и принятии нового решения об удовлетворении заявленных требований.

Относительно доводов апелляционного представления, апелляционных жалоб представителями Думы Ставропольского края, Губернатора Ставропольского края, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края поданы возражения.

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы апелляционного представления и апелляционных жалоб, возражений на них, заслушав заключение прокурора, полагавшего, что решение суда подлежит отмене, судебная коллегия приходит к следующему.

Отказывая в удовлетворении административного искового заявления, суд первой инстанции исходил из того, что Дума Ставропольского края, приняв оспариваемую норму, действовала в пределах предоставленных федеральным законодательством полномочий, с учетом отсутствия на момент принятия закона федеральных нормативных правовых актов, регулирующих природоохранные общественные отношения и устанавливающих случаи утраты правового статуса особо охраняемых природных территорий. При этом, как указал суд, прямого запрета на разрешение такого вопроса федеральное законодательство не содержит.

Судебная коллегия не может согласиться с такими выводами суда первой инстанции.

В силу пункта «д» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации природопользование, охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности, особо охраняемые природные территории, охрана памятников истории и культуры находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности определяет Закон об охране окружающей среды.

Как указано в статье 1 названного закона, охрана окружающей среды - деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений и некоммерческих организаций, юридических и физических лиц, направленная на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 58, пунктам 1 и 2 статьи 59 Закона об охране окружающей среды природные объекты, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, находятся под особой охраной. Для охраны таких природных объектов устанавливается особый правовой режим, в том числе создаются особо охраняемые природные территории. Хозяйственная и иная деятельность, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду и ведущие к деградации и (или) уничтожению данных природных объектов, запрещаются. Правовой режим охраны природных объектов устанавливается законодательством в области охраны окружающей среды, а также иным законодательством Российской Федерации. Порядок создания и функционирования особо охраняемых природных территорий регулируется законодательством об особо охраняемых природных территориях.

Отношения в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния, экологического воспитания населения регулируются Законом об особо охраняемых природных территориях.

Особо охраняемые природные территории могут иметь федеральное, региональное или местное значение и находиться в ведении соответственно федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления (пункт 4 статьи 2 Закона № 33-ФЗ).

Природные объекты и комплексы объявляются памятниками природы регионального значения, а территории, занятые ими, - особо охраняемыми природными территориями регионального значения соответствующими органами государственной власти субъектов Российской Федерации (пункт 2 статьи 26 Закона № 33-ФЗ).

В силу пункта 3 статьи 26 Закона № 33-ФЗ органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации утверждают границы и определяют режим особой охраны территорий памятников природы, находящихся в их ведении.

В Ставропольском крае отношения в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий краевого местного значения регулируются Законом № 33-кз.

Создание особо охраняемых природных территорий краевого значения осуществляется Правительством Ставропольского края в устанавливаемом им порядке в соответствии с требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации (часть 1 статьи 4 Закона № 33-кз).

В соответствии с пунктом 6 статьи 2 Закона об особо охраняемых природных территориях органы государственной власти субъектов Российской Федерации согласовывают решения о создании особо охраняемых природных территорий регионального значения, об изменении режима их особой охраны с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды.

Таким органом является Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, положение о котором утверждено Постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2015 г. № 1219.

Оспариваемой частью 8 статьи 4 Закона № 33-кз предусмотрены случаи утраты особо охраняемыми территориями своего правового статуса.

В целях реализации Закона Ставропольского края «Об особо охраняемых природных территориях» постановлением Правительства Ставропольского края от 28 октября 2009 г. № 280-п утвержден Порядок принятия решения о создании особо охраняемых природных территорий краевого значения в Ставропольском крае.

Согласно пункту 4.4 названного Порядка, признание особо охраняемой территории краевого значения утратившей правовой статус особо охраняемой природной территории краевого значения осуществляется в случаях, установленных Законом Ставропольского края «Об особо охраняемых природных территориях».

Решение о признании особо охраняемой природной территории краевого значения утратившей правовой статус особо охраняемой природной территорией краевого значения принимается Правительством Ставропольского края по представлению уполномоченного органа исполнительной власти Ставропольского края в области организации и функционирования особо охраняемых природных территория (пункты 4.1, 1.2 Порядка).

Из приобщенных судом апелляционной инстанции писем Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации в адрес Губернатора Ставропольского края в ответ на его обращения от 10 апреля 2020 г., 1 июня 2020 г. по вопросу изменения границ особо охраняемых природных территорий регионального значения следует, что поскольку изменение границ созданной особо охраняемой природной территории влияет на режим ее охраны, изменение границ подлежит согласованию с Минприроды России. Изменение площади особо охраняемых природных территорий законодательством Российской Федерации допускается только в сторону расширения.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлениях от 15 июля 1999 г. № 11-П, от 11 ноября 2003 г. № 16-П и от 21 января 2010 г. № 1-П, правовая норма должна отвечать общеправовому критерию формальной определенности, вытекающему из принципа равенства всех перед законом и судом, поскольку такое равенство может быть обеспечено лишь при условии ясности, недвусмысленности нормы, ее единообразного понимания и применения всеми правоприменителями. Напротив, неопределенность правовой нормы ведет к ее неоднозначному пониманию и, следовательно, к возможности ее произвольного

применения и к злоупотреблениям правоприменителями и правоисполнителями своими полномочиями, а значит - к нарушению принципа равенства всех перед законом и судом.

Согласно разъяснению Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащемуся в пункте 35 постановления от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», проверяя содержание оспариваемого акта или его части, необходимо также выяснять, является ли оно определенным. Если оспариваемый акт или его часть вызывают неоднозначное толкование, оспариваемый акт в такой редакции признается не действующим полностью или в части с указанием мотивов принятого решения.

В данном случае оспариваемая часть 8 статьи 4 Закона № 33-кз в системном единстве с положениями Порядка принятия решений о создании особо охраняемых природных территорий краевого значения в Ставропольском крае не соответствует общеправовому критерию формальной определенности и устанавливает для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения, исключая, по сути, сферу спорных правоотношений из предмета совместного ведения субъекта Российской Федерации и Российской Федерации, позволяя субъектовым органам власти в более упрощенном порядке, нежели создание такой зоны и определение границ ее охраны, решать вопрос об утрате такого статуса. Такое правовое регулирование также противоречит положениям части 6 статьи 2 Закона № 33-ФЗ, согласно которой решение об изменении режима особой охраны особо охраняемых природных территорий регионального значения подлежит согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды.

Частью 2 статьи 1 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» предусмотрено, что коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Пунктом 3 методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96, к коррупциогенным факторам, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, отнесены широта дискреционных полномочий, то есть отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц) (подпункт «а») и выборочное изменение объема прав, то есть возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) (подпункт «в»).

Принимая во внимание приведенные нормы федерального законодательства, судебная коллегия приходит к выводу, что часть 8 статьи 4 Закона № 33-кз не имеет объективных критериев применения и допускает возможность произвольного выбора процедуры утраты территорией статуса особо охраняемой.



Механизм действия закона должен быть понятен субъектам соответствующих правоотношений, прежде всего из содержания конкретного нормативного положения.

При указанных обстоятельствах судебная коллегия полагает, что у суда первой инстанции не имелось оснований для отказа в удовлетворении административного искового заявления, решение суда вынесено с нарушением норм материального права и подлежит отмене.

Определяя момент, с которого оспариваемый нормативный правовой акт должен быть признан недействующим, судебная коллегия, исходя из предписаний пункта 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, учитывая, что признание оспариваемых норм с момента вынесения настоящего апелляционного определения не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административных истцов, считает необходимым признать оспариваемую норму не действующей со дня ее принятия.

Руководствуясь статьями 309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

**определила:**

решение Ставропольского краевого суда от 13 августа 2020 г. отменить, принять по делу новое решение.

Признать недействующей со дня принятия часть 8 статьи 4 Закона Ставропольского края от 6 мая 2014 г. № 33-кз «Об особо охраняемых природных территориях».

Сообщение о принятии настоящего определения подлежит публикации в течение месяца с даты принятия в официальных средствах массовой информации Думы Ставропольского края.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в кассационном порядке в Пятый кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции по правилам, установленным главой 35 Кодекса административного судопроизводства РФ в течение 6 месяцев.

**Председательствующий**

**Судьи**