



РЕКОМЕНДАЦИИ WWF

по выбору системы сертификации для крупной российской лесопромышленной компании, экспортирующей лесоматериалы на различные рынки



А. В. Птичников,
WWF России

1. Общие тенденции развития сертификации в мире

1.1. Сертификация лесов направлена как на улучшение лесопользования, так и на достижение с ее помощью рыночных преимуществ. Кроме того, в последнее время крупные инвесторы при заключении договоров обращают внимание на наличие у компании сертификата или стремление сертифицировать свою продукцию.

1.2. В мире сейчас существует целый ряд систем лесной сертификации. Лидирующие позиции занимают система Лесного попечительского совета (Forest Stewardship Council — FSC), Панъевропейская сертификационная схема (European Forest Certification Scheme — PEFC), Инициатива устойчивого лесопользования (Sustainable Forestry Initiative — SFI), Канадская система — CSM, Американская система (American Tree Farm System — ATFS) и др.

1.3. По системам SFI, CSM, ATFS леса сертифицированы только в Северной Америке, по системе PEFC — только в Европе, а по системе FSC не только в этих регионах, но и в большинстве лесных стран мира. По сути именно FSC является **глобальной системой** лесной сертификации, так как она, в отличие от других систем, предполагает использование как глобальных, так и национальных (региональных) стандартов.

1.4. Основными **мотивами** сертификации для лесопромышленной компании являются возможность выйти на экологически чувствительные **рынки** и закрепиться на них, улучшить природоохранный **имидж**, получить возможность дополнительной **прибыли**.

1.5. Главными «**двигателями**» сертификации являются рынки и неправительственные организации. Наибольшую активность проявляют так называемые покупательские группы, объединенные в глобальную сеть по торговле сертифицированными лесоматериалами (Global Forest and Trade Network — GFTN), включающую свыше 800 компаний в 35 странах. Компании, объединенные в GFTN, ориентированы на закупку FSC-сертифицированной продукции. В России членом GFTN является Ассоциация экологически ответственных лесопромышленников, куда вошли компания Илим Палп, Архангельский ЦБК, ОАО «Волга» и ряд других.

1.6. Согласно отчету Комиссии ООН по лесной торговле (UNECE) за 2003 год катализатором спроса на сертифицированную продукцию в мире является главным образом FSC. Другие системы сертификации возникли вследствие различных особенностей, часто не имеющих прямого отношения к рынку. Так, PEFC появилась из-за нежелания мелких лесовла-

дельцев Европы (а в их собственности размером в среднем по 4 га находится 60 % лесов Европы) сертифицировать леса по системе FSC, ориентированной прежде всего на крупные компании. В Канаде разработка CSM обусловлена государственной поддержкой (как и обязательная сертификация в России). Развитие SFI в середине 90-х годов прошлого века связано в основном с особой политикой корпорации International Paper, а также с недостаточной разработкой в тот период процедур FSC. В то же время если государство перестает поддерживать сертификацию, как это происходит сейчас в Канаде, начинают развиваться рыночно ориентированные системы. Так, недавно канадская компания TEMBEC приступила к сертификации 20 млн га по системе FSC, а на Всемирном лесном конгрессе в Канаде было заявлено, что еще 120 млн га канадских лесов будет сертифицировано по системе FSC.

1.7. Больше всего лесов в мире сертифицировано по SFI, на втором месте PEFC, на третьем FSC. Однако показателем признания на рынке является не количество сертифицированных гектаров, а количество сделок с сертифицированными лесоматериалами и число сертификатов на цепочку от делянки до склада (Chain of Custody — CoC сертификат). По данным доклада UNECE, в Евразии зафиксировано **1500** сертификатов CoC по FSC и всего лишь **142** CoC по PEFC. Количество сертификатов CoC по SFI и CSM незначительно, в частности, SFI не имеет пока своего товарного знака, что снижает его узнаваемость потребителями (т. е., несмотря на большие площади сертифицированных лесов, большинство систем сертификации имеют слабый выход на рынок). Это объясняется тем, что PEFC, SFI, CSM во многом ориентированы на выполнение **имиджевых**, а не рыночных функций, вследствие чего, как правило, не обеспечивают получение дополнительной прибыли.

1.8. По данным UNECE, основными группами поддержки FSC являются торговые сети и неправительственные организации, а PEFC — мелкие лесовладельцы. Фактор наличия PEFC-сертификата не рассматривается экологическими организациями, например Гринпис или WWF, как сколько-нибудь весомый.

1.9. Из вышесказанного следует, что востребованность лесоматериалов, сертифицированных по различным схемам сертификации, различна на разных рынках. Так, системы SFI и CSM почти неизвестны в Европе, а PEFC в Северной Америке. В то же время FSC востребована практически на всех рынках, в том числе и на китайском. Это связано с тем, что до половины лесоматериалов китайцы реэкспортируют в Европу или Северную Америку.

1.10. Современные тенденции сертификационной политики транснациональных лесных компаний весьма любопытны. Так, Stora Enso, UPM Куммене проводят дифференцированную политику. В Великобритании, Бразилии, России, Швеции они сертифицируют леса по FSC, а в Финляндии, Германии — по PEFC. Сами компании объясняют это главным образом политическими факторами (например, в Финляндии и Германии



сертификация по FSC затруднена из-за позиции союзов частных лесовладельцев). International Paper, продвигая SFI в Европе, демонстрирует типично американский подход, когда на первый план выходят национальные великодержавные амбиции и «крутизна» в ущерб гибкости и рыночности. В Швеции практически все крупные компании сертифицированы по FSC.

1.11. При принятии решения о сертификации следует также исходить из того, что крупнейшие международные финансовые институты (Всемирный банк, ЕБРР, банки развития) начинают встраивать в инвестиционные соглашения положения об экологических ограничениях, которые сходны с 11 принципами Альянса WWF и Всемирного банка (см. п. 2.1, а также приложение 2).



© WWF России

2. Позиция WWF

2.1. Официальная позиция WWF в настоящее время состоит в том, что мы не можем поддерживать какую-либо одну систему сертификации в противовес остальным, так как это противоречит свободной конкуренции и пр. В то же время мы придерживаемся ряда универсальных принципов, на которых в идеале должна базироваться любая система сертификации. Эти принципы сформулированы в рамках Альянса WWF и Всемирного банка (см. приложение 2).

2.2. Оценка систем сертификации, проведенная по инициативе Альянса, показала, что полностью этим принципам соответствует система FSC, в меньшей степени — CSM, в еще меньшей — SFI, PEFC, ATFS. Кроме того, выяснилась тенденция к гармонизации систем сертификации как раз в направлении принципов Альянса!

3. Ситуация с сертификацией в России

3.1. В России, как и в странах Восточной Европы, развивается сертификация по системе FSC. Это связано с отсутствием клана мелких лесовладельцев, выбором той системы

сертификации, которая пользуется доверием на рынке, активностью экологических организаций и т. д. Наибольшие площади FSC-сертифицированных лесов — в Польше, Латвии, Эстонии, России, Хорватии, причем пик роста пришелся на последние 2 года.

3.2. В России по системе FSC сертифицировано более 1,3 млн га и еще около 3 млн га находятся в процессе сертификации. Из крупных компаний на путь FSC-сертификации встали ОАО «Волга», Архангельский ЦБК, а также наиболее крупные лесопильные и деревообрабатывающие комбинаты (Онежский ЛДК, Соломбальский ЛДК, Лесосибирский ЛДК, Новоенисейский ЛХК, ОАО «Терней Лес» и др.).

3.3. Разработка национальных стандартов FSC практически завершена, в настоящее время они находятся на рассмотрении в штаб-квартире FSC в Бонне. Принимая во внимание тот факт, что эти стандарты разрабатывались около 5 лет, WWF скептически относится к тому, что в России можно быстро создать хорошие стандарты

иных систем, например PEFC. Ведь для этого требуется проделать колоссальную работу: достигнуть согласия между заинтересованными сторонами, обеспечить соответствие национальных стандартов международным критериям, подготовить консультантов, провести апробацию, оформить все необходимые документы, не говоря уже о финансовых затратах. Самый главный вопрос заключается в том, зачем это вообще нужно делать, если PEFC — это скорее имиджевая, чем рыночно востребованная система. Логичнее взять за основу наработанные стандарты и процедуры FSC, принять их как национальные, тем более что эта система уже получила массовое развитие в России.

3.4. Благодаря усилиям различных организаций в России создан ряд центров по FSC-сертификации (Архангельск, Красноярск, Москва и др.), которые располагают обученными российскими консультантами для подготовки и проведения сертификации, что позволит снизить цену сертификации, снять многие неясные для зарубежных экспертов вопросы, постоянно консультировать компании и пр.



© WWF России / Виктор ЖИВОТЧЕНКО



Приложение 1

Основные тенденции развития сертификации согласно отчету за 2003 год Комиссии ООН по лесной торговле (UNECE) в Женеве

- В регионе европейской экономической комиссии ООН (UNECE) сертифицированные третьей стороной лесопокрываемые территории распределяются следующим образом: 23,5 млн га сертифицированы по схеме Лесного попечи-

тельского совета (FSC-система), 43,1 млн га по Панъевропейской сертификационной схеме (PEFC), 32,5 млн га по схеме Инициативы устойчивого лесопользования (SFI) и 8,8 млн га по схеме Канадской ассоциации стандартов



(CSA). В последнее время Американская система (ATFS) начала проводить независимые проверки и сейчас работает на площади 10,5 млн га. Кроме того, в регионе UNECE существует несколько национальных инициатив, которые, возможно, будут одобрены основными международными сертификационными схемами.

- В США и Канаде с середины 2001 года площадь сертифицированных по схеме SFI лесопокрытых территорий увеличилась на 162 %. SFI разработала для своей продукции специальную этикетку, однако пока она не намеревается использовать ее на рынке.
- В июле 2001 года CSA начала проводить сертификацию цепочки «от производителя к потребителю», которая распространяется на широкий спектр лесопроductии.
- FSC удерживает лидирующие позиции на рынке, поскольку более 1500 компаний в регионе UNECE имеют сертификат FSC-цепочки «от производителя к потребителю». FSC также разработал процедуры групповой сертификации для мелких компаний и разрабатывает схему сертификации цепочки «от производителя к потребителю» для независимых крупных компаний. (Штаб-квартира FSC переезжает из Мексики в Германию.)
- В шести странах было выдано 142 сертификата PEFC — цепочки «от производителя к потребителю», 90 % из тех, кто использовал логотип PEFC (3 743), располагались в Германии.
- Раньше было предпринято несколько попыток к взаимному признанию различных схем, однако противоречия между их сторонниками еще не преодолены.
- Респонденты в странах региона UNECE считают, что среди необходимых условий лесной сертификации наилучшим образом выполняются условия в части создания внутреннего спроса и получения прибыли путем снижения издержек.
- Природоохранные группы, иностранные промышленные предприятия-заказчики, а также иностранные предприятия розничной торговли, как показывает исследование, позитивно относятся к лесной сертификации. Причем иностранные заинтересованные стороны, как правило, имеют более позитивное отношение, чем аналогичные стороны в своей стране.
- Наблюдается изменение отношения к сертификации лесовладельцев, так как они видят, что сертифицированная продукция имеет предпочтение на рынке, и постепенно осознают важность экологического имиджа компании.

- Изменилось отношение лесопромышленников и промышленных заказчиков к сертификации вследствие улучшения рыночного доступа.
- Самыми сильными сторонниками FSC являются экологические группы и иностранные предприятия розничной торговли, а основную опору PEFC представляют лесовладельцы и лесопромышленники.
- Продвижение лесной сертификации осуществляется при помощи рыночных рычагов и давления со стороны неправительственных организаций.
- Улучшение имиджа и конкурентоспособности компаний представляется наиболее важными факторами спроса на сертифицированную лесопроductию.
- Недостаточные прибыли и ограниченный спрос являются основными сдерживающими факторами развития рынка сертифицированной лесопроductии.
- Спрос на сертифицированную лесопроductию создается вследствие глобальных механизмов, но FSC направляет его развитие.
- Всемирная сеть по торговле сертифицированными лесоматериалами (GFTN) остается основным органом, стимулирующим спрос на сертифицированную лесопроductию.
- За прошедший год наибольшим ростом характеризовалась система SFI. В качестве критерия выступает площадь лесопокрытых территорий, сертифицированных независимой третьей стороной.
- По росту площади сертифицированных лесов в Эстонии, Канаде, Латвии и США на первое место в 2003 году вышла система FSC.
- Наибольшее увеличение площадей лесов, сертифицированных по схеме PEFC, наблюдается в Австрии, Германии и Норвегии. В 2003 году Латвия, Франция и Швейцария в первый раз провели сертификацию лесов по этой схеме.
- Экологический имидж становится стимулом изменения поведения лесовладельцев.
- Респонденты считают, что недостаток предложения на рынке сертифицированной лесопроductии не будет оказывать сдерживающего воздействия на его развитие в будущем, поскольку наблюдается рост количества предлагаемой сертифицированной продукции.
- Спрос на сертифицированную лесную продукцию, стимулированный глобальными процессами, возрос, в то время как спрос, инициированный FSC, был ниже, чем в 2002 году.
- Всемирная сеть лесной торговли расширилась по сравнению с 2002 годом, в ее состав вошли еще четыре страны.

Приложение 2

Критерии сертификации Всемирного банка и WWF

Альянс WWF и Всемирного банка разработал в 2002 году 11 критериев, которым, по мнению экспертов Альянса, должна отвечать любая система сертификации. Начиная с 2003 года эти критерии используются Международной финансовой корпорацией (IFC) при формировании инвестиционных договоров с лесопромышленными компаниями. Планируется, что в ближайшее время по ним также будет работать вторая крупнейшая инвестиционная структура — Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР).

Альянс определил, что система лесной сертификации должна:

- 1) быть организационно и политически приспособлена к местным условиям;
- 2) быть целенаправленной и эффективной;
- 3) являться приемлемой для всех вовлеченных в сертификацию сторон;

4) опираться на стандартные показатели, определенные на национальном уровне и совместимые с общепринятыми принципами устойчивого управления лесами;

5) иметь объективные и измеримые критерии;

6) основываться на надежных и независимых оценках;

7) вызывать доверие у основных заинтересованных сторон (включая потребителей, производителей, экологические и иные неправительственные организации);

8) учитывать в том числе и интересы производителей;

9) являться экономически эффективной;

10) быть прозрачной;

11) быть применимой для любой страны.

На данный момент наиболее полно перечисленным критериям соответствует система Лесного попечительского совета (FSC). Альянс надеется, что и другие подобные организации согласуют свои системы с этими критериями.