



Проблемы лесных пожаров и сельское водоснабжение в Дагестане

М. Адамов, д-р с.-х. наук, заслуженный работник сельского хозяйства Республики Дагестан, профессор Дагестанского государственного университета

Лес — живой фильтр питьевой воды. Ее количество и качество существенно зависят от лесистости и состояния насаждений водосборного бассейна. Растворенные в воде загрязняющие вещества частично задерживаются лесной подстилкой и лесными почвами, что значительно повышает качество питьевой воды [1].

В условиях предгорных и горных районов Дагестана, где нет ни вулканов, ни активной молниевой деятельности, ни палов стерни, виновником практически всех пожаров, безусловно, является человек. Совокупное воздействие антропогенных факторов на лесные экосистемы здесь оценивается как весьма значительное, например часто возникают антропогенные пожары. Поэтому в пространственной структуре республики представлена весьма пестрая разновозрастная мозаика гарей.

Особенность нашего региона состоит в том, что равнинная зона, освобожденная контролируемыми выжиганиями от лесной растительности для создания пашни и других сельскохозяйственных угодий, практически не имеет родников. Все жители селений и городов вдоль Каспия используют речную воду, которую подают насосами по каналам и трубопроводам, в то время как в сохранившихся лесных массивах много родников, например в урочище «Большой лес» Кайтагского района, от чего возникло и название близлежащего населенного пункта — Родниковый поселок. В связи с достаточной оводненностью этой территории здесь никогда не бывает пожаров, лишённые же родников территории равнины постоянно испытывают их катастрофическое воздействие.

Европейский опыт борьбы с лесными пожарами свидетельствует о том, что водоснабжению территории уделяется первостепенное внимание. Согласно постановлению ЕС № 2158/91 о поддержке развития сельских районов в Европейском Союзе за период с 1992 по 2002 год в рамках программы по защите лесов от пожаров использовано примерно 50 % средств (123,7 млн евро) для со-

здания и усовершенствования инфраструктуры, нацеленной на профилактику лесных пожаров, включая оборудование точек водоснабжения, лесных дорог, противопожарных просек и проведение необходимых лесохозяйственных мероприятий. В настоящий момент основное финансирование мер по профилактике лесных пожаров и восстановлению лесов после пожаров поступает в рамках реализации политики развития сельских районов [4].

У нас все наоборот: ни в Лесном кодексе, ни в одном постановлении нет ни слова о точках водоснабжения и о развитии селений, наиболее близкорасположенных к лесам. Поэтому возникают очевидные вопросы, как без воды тушить пожары и спасать населенные пункты, если в них нет ни одного пожарного водоема, а родники высохли в результате незаконных рубок лесов. Уже появились селения «водных беженцев» — людей, вынужденных покинуть родные места из-за исчезновения воды.

Как известно, при интенсивных пожарах полностью выгорает сухой лесной опад различной степени разложения, гумус, весь грибной компонент и почвенная микрофлора, что в совокупности ведет к большой эмиссии углерода. На таких пожарах первыми поселяются (в начале на обугленной древесине) пирогенные виды грибов, некоторые виды лишайников и травянистых растений [2]. Последние препятствуют прорастанию семян анемохорных (распространяемых ветром) древесных пород. В горных условиях катастрофические пожары, полностью уничтожающие лесную среду и особенно почву до ее минерального состава, интенсивно формируют оползни и процессы оврагообразования, вплоть до образования новых глубоких ущелий. В течение длительного времени на стенках вновь образовавшихся естественных обвалов и разрезов, как показали наши исследования, наблюдается «плач почвы». Подземные воды формируют овраги с родниками на склонах, создавая новый своеобразный пожарный рефугиум — барьер между соседними лесными участками.

Такие родниковые ущелья в предгорьях и в горах имеют большую ценность, играют исключительную роль в последующей динамике лесовосстановительных сукцессионных процессов начиная с сохранившихся краевых точек, прилегающих к водотокам.

© Дагестанский государственный университет



Гари на склоне горы Тарки-Тау, прилегающей к городу Махачкала



Единую экологическую систему (лес — родник — пожарный рефугиум) нельзя нарушать, поскольку это грозит потерей источников воды. Жителям этих мест приходится переселяться в города или ближе к берегам больших рек, как это происходит в настоящее время. Еще 20–25 лет назад лес вокруг каждого родника был запретным, чуть ли не святым местом, его нельзя было рубить. В период безработицы браконьеры и предприниматели начали вырубать доступные, никем не охраняемые леса. Теперь они утверждают, что не знали последствий: их семьи и скот лишаются питьевой воды.

Через естественные барьеры с водотоками пожар не может перекинуться с одного участка на другой. Пожарные рефугиумы играют важную роль и в сохранении биоразнообразия, поскольку служат естественным убежищем для диких копытных, других зверей, а также птиц. На верхней части пожарного рефугиума, в сохранившемся лесу, как правило, образуется родник, питающий водой близлежащее селение. Поэтому чрезвычайно важно обеспечить сохранение таких родников.

В настоящее время ДГУ ведет работу по формированию информационной базы данных о состоянии жизнеобеспечения населения республики питьевой водой на прилегающих к гарям территориях. В рамках этой программы мы одновременно выявляем заброшенные из-за отсутствия питьевой воды селения. После многих лет обращений ученых республики, наконец-то, на официальном уровне признано наличие многих, требующих неотложного решения проблем горных поселений. В декабре 2010 года вступил в силу закон «О горных территориях Республики Дагестан», который устанавливает правовые основы развития горных территорий, сохранения и рационального использования их природных ресурсов [3]. Особо ценным в этом законе является пункт 4 статьи 4, предусматривающий создание условий для сокращения массового оттока населения и закрепления молодежи в горных населенных пунктах. Следовательно, в первую очередь необходимо решить проблему с питьевой водой. Заслуживает внимания статья 8 «Приоритеты государственного регулирования развития горных территорий». В ней 19 направлений, в частности создание лабораторий и опытных баз для развития наукоемких производств (пункт 2), развитие лесного хозяйства (пункт 9), создание условий для работы в горных территориях выпускников высших и средних профессиональных учебных заведений, в том числе и инженеров лесного хозяйства (пункт 18). Таким образом, охрана лесных поселков, лесной экологической среды от пожаров и обеспечение горных населенных пунктов питьевой водой фактически является основой для претворения в жизнь всех остальных проблем, направленных на возрождение созидательного труда и развития производств лесной отрасли.

Как показал печальный опыт лета 2010 года, чрезвычайно важна организация работ по противопожарной безопасности в лесах. Для оценки их исполнения даже не обязательно вводить поправки в Лесной кодекс, нужно лишь использовать потенциал федеральных законодательных и нормативно-правовых актов: Федеральный закон от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», Правила пожарной безопасности в лесах, утвержденные постановлением Правительства РФ от 30 июня 2007 года № 417, лесной план субъекта РФ. На основе этой нормативно-правовой базы можно создать весьма надежную систему средств предупреждения и тушения лесных пожаров (ее элементы — источники водоснабжения, пожарная техника и оборудование, пожарное снаряжение).

Указанные документы являются обязательными для исполнения органами государственной власти и местного самоуправления, а также юридическими лицами и гражданами. Фактически же исполняются они плохо, а достоверность

отчетных данных о лесах не заслуживает доверия. Предоставляемые по всей вертикали Рослесхоза данные требуют выездных проверок, их следует уточнять в ходе проверок иных уполномоченных надзорных органов (прокуратура, Счетная палата и т. д.). Необходимо вести точный мониторинг пожарной опасности в лесах, учет количества лесных пожаров, объема нанесенного ущерба, в том числе используя информационную систему дистанционного мониторинга, позволяющую определять очаги возникновения лесных пожаров, их количество, площади, сведения о ликвидации возгораний. Категорически недопустимо нецелевое расходование субвенций, предоставленных субъектам РФ для обеспечения пожарной безопасности лесов.

Руководство страны все же отреагировало, хотя и с опозданием, на тревожное состояние лесной отрасли. В соответствии с Указом Президента РФ от 27 августа 2010 года № 1074 Правительству Российской Федерации передано руководство деятельностью Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоз). Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 августа 2010 года № 1398-р произведены кадровые изменения в руководстве Рослесхоза. Внесены изменения в Лесной кодекс. Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии Государственной Думы Российской Федерации 23 сентября 2010 года провел внеочередные парламентские слушания на тему «Развитие системы правового обеспечения охраны лесов от пожаров», т. е. в стране приняты важнейшие политические решения, что обнадеживает [5]. Это тот случай, когда президент, правительство и законодательный орган власти страны единодушно признали недопустимость попустительства в государственном лесопользовании. В настоящее время их взгляды направлены на стабилизацию ситуации с устойчивым лесопользованием в России, чем надо воспользоваться, поскольку Рослесхоз получил полную самостоятельность в своей работе.

Если Лесной кодекс, как правильно указывают специалисты в области лесного дела, является эталоном недоброкачественного законодательства, то его следует полностью отменить и составить новый, чтобы не связывать с ним нашу бесхозяйственность. Нужна такая первичная законодательная база, которая позволила бы каждому гражданину работать в лесу, создать семейный, малый и средний бизнес, ликвидировать безработицу, схроны оружия террористов в безхозных, никем не охраняемых лесах, чтобы любой лесной участок имел хозяина.

Мы рекомендуем принять отдельное законодательство относительно лесных пожаров и обеспечения сельских населенных пунктов питьевой водой. Считаем необходимым восстановить лесохозяйственную деятельность в Дагестане (что поможет сократить безработицу) и лесную охрану, наделив ее большими полномочиями по охране лесов. Уверены в том, что у нас хватит толерантности и способности консолидироваться для возрождения лесной отрасли. При таких колоссальных природных ресурсах у России есть все основания стать страной с развитым лесным сектором экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карпачевский М. Л., Тепляков В. К., Яницкая Т. О., Ярошенко А. Ю. Основы устойчивого лесопользования: Учебное пособие для вузов. М., 2009. 143 с.
2. Расулов А. Б., Адамов М. Г. Лесные ресурсы Дагестана: Учебное пособие. Махачкала, 2007. 106 с.
3. Закон Республики Дагестан от 16 декабря 2010 года № 72 «О горных территориях Республики Дагестан» / Дагестанская правда. 2010, 19 декабря.
4. Шульте Э. Борьба с лесными пожарами в Европейском Союзе // Устойчивое лесопользование. 2010. № 3 (25). С. 7–9.
5. Рекомендации парламентских слушаний, посвященных развитию системы правового обеспечения охраны лесов от пожаров // Устойчивое лесопользование. 2010. № 3(25). С. 9–12.