



РЕЗОЛЮЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«Леса высокой природоохранной ценности: от глобальной концепции к региональным системам управления лесопользованием»



Прошедшая в декабре 2005 г. Международная конференция «Леса высокой природоохранной ценности: от глобальной концепции к региональным системам управления лесопользованием» стала заметным событием в процессе национальной адаптации глобальной концепции ЛВПЦ к российским условиям. Прежде всего это произошло благодаря активному участию в работе Конференции представителей лесной промышленности, администрации, науки, сертификационных и неправительственных природоохранных организаций, т. е. представителей различных областей деятельности, так или иначе связанной с лесами. Конференция продемонстрировала продолжающийся рост заинтересованности разных групп в решении проблем сохранения ЛВПЦ. За последние годы накоплен большой опыт определения и выделения ЛВПЦ в России, который способствовал значительному сдвигу в сторону единого понимания разными заинтересованными сторонами того, что такое ЛВПЦ и что требуется для их сохранения. По итогам всей работы единодушно принята развернутая резолюция, содержащая конкретные адресные предложения по улучшению ситуации с сохранением ЛВПЦ в России. Большинство участников оценили вклад Конференции в процесс адаптации глобальной концепции ЛВПЦ к российским условиям как значительный.

В то же время существует множество проблем, препятствующих развитию устойчивого лесопользования, в том числе эффективному сохранению ЛВПЦ. На Конференции отмечено, что процесс уничтожения или деградации ЛВПЦ идет быстрыми темпами в первую очередь по причине их законодательной незащищенности. Кроме того, сложившиеся стереотипы управления лесами нередко не позволяют эффективно внедрять концепцию ЛВПЦ в практику. Поэтому участники решили обратиться ко всем заинтересованным сторонам с предложением активно способствовать дальнейшей интеграции понятия ЛВПЦ в российскую практику. Ниже публикуется полный текст резолюции Конференции.

С 13 по 14 декабря 2005 г. в г. Архангельске прошла Международная конференция «Леса высокой природоохранной ценности: от глобальной концепции к региональным системам управления лесопользованием».

Организовали конференцию Всемирный фонд дикой природы (WWF) и Всемирный Банк при участии Аппарата Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе, Федерального



агентства лесного хозяйства (Рослесхоза) Министерства природных ресурсов Российской Федерации, Российского офиса Лесного попечительского совета (FSC), Администрации Архангельской области и Ассоциации «Промышленники Поморья». Целью конференции была выработка экологически ориентированных механизмов стратегического планирования лесопользования на национальном и региональном уровнях с использованием глобальной концепции лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ).

В конференции приняли участие более 100 человек, в том числе представители государственной власти, лесопромышленных и аудиторских компаний, сертификационных центров, науки, российских и международных природоохранных НПО из 11 регионов России, а также из Великобритании, Швеции, Норвегии, Финляндии, Грузии.

В ходе конференции состоялось три пленарных заседания:

- Глобальная концепция ЛВПЦ;
- Региональный опыт практического применения концепции ЛВПЦ;
- Проблемы практического применения концепции ЛВПЦ;
- Проблемы определения ЛВПЦ;
- Экономические аспекты при выделении ЛВПЦ;
- ЛВПЦ и законодательство, действующее и необходимое;

и одно заключительное заседание, на котором участники обсудили и приняли настоящую Резолюцию и рекомендации круглых столов (см. Приложение 1). Повестка дня и список участников конференции приводятся в Приложениях 2 и 3¹.

Участники конференции отметили следующие положительные моменты:

- Все возрастающий интерес к концепции ЛВПЦ среди разных социальных групп как в рамках процесса FSC-сертификации, так и вне его;
- Рост экологической и социальной ответственности российской лесной промышленности, многократное увеличение площадей FSC-сертифицированных территорий в России за короткий срок (более 7 млн га в настоящее время);
- Активно идущий процесс сближения позиций и углубления взаимопонимания между различными заинтересованными сторонами (финансовыми институтами, лесной промышленностью, лесоустройством, органами сертификации, НПО, исследовательскими и консалтинговыми организациями);
- Обширный опыт выделения и сохранения ЛВПЦ на международном, национальном и региональном уровнях, рост числа примеров инвентаризации ЛВПЦ на разных уровнях, наличие значительного массива фактических, в том числе картографических материалов по ЛВПЦ, примеры создания единой информационной базы по ЛВПЦ на международном и национальном уровнях;
- Использование концепции ЛВПЦ в стратегическом региональном планировании, в том числе при разделении лесов на леса экономического и природоохранного значения;



© WWF России / Николай ДЕЛЬВИН

- Формирование группы заинтересованных сторон по ЛВПЦ в рамках процедур FSC.

Однако на этом фоне отчетливо выявляются следующие проблемы:

- Отсутствие официального понятия «ЛВПЦ», отсутствие процесса адаптации российского лесного законодательства к мировым тенденциям, в том числе к процессу сертификации и ЛВПЦ как его составной части;
- Идущий быстрыми темпами процесс уничтожения ЛВПЦ по причине их законодательной незащищенности;
- Все еще недостаточный уровень экологической и социальной ответственности в лесном секторе России;
- Угроза сохранению категорий защитности лесов первой группы в России;
- Отрицательное влияние устаревших стереотипов природопользования и управления лесами, ориентированных на пионерное освоение ресурсов, не позволяющее полностью интегрировать концепцию ЛВПЦ в практику;
- Недостаток информации по ЛВПЦ, отсутствие надежных источников информации о состоянии и экологической ценности лесов;
- Отсутствие достаточного взаимопонимания по вопросам ЛВПЦ с МПР России, Рослесхозом и некоторыми другими представителями органов власти;

- Отсутствие создания новых особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в России, в том числе как наиболее эффективного механизма сохранения некоторых типов ЛВПЦ;

- Отсутствие региональных стратегий лесопользования с учетом сохранения биоразнообразия, в том числе сохранения ЛВПЦ.

С целью содействия разрешению указанных проблем участники конференции **решили** обратиться ко всем заинтересованным сторонам с предложением

принять меры к дальнейшей интеграции понятия ЛВПЦ в российскую практику. С этой целью предложить:

Министерству природных ресурсов Российской Федерации, Федеральному агентству лесного хозяйства и Росприроднадзору:

1. Уточнить списки категорий особо защитных участков леса (ОЗУЛ) и режимов управления категориями защитности лесов в связи с требованиями по сохранению и управлению ЛВПЦ;
2. Уточнить нормативы выделения и назначения режимов ОЗУЛ в соответствии с требованиями сертификации на региональном уровне;
3. Адаптировать нормативы лесопользования (в том числе правила лесовосстановления, рубок промежуточного и главного пользования и др.) к различным режимам управления ЛВПЦ;
4. Сохранить деление лесов на категории защитности, а также не допустить ослабления режимов лесопользования в категориях защитности лесов первой группы;
5. Разработать механизмы благоприятствования экологически ответственному лесному бизнесу в его стремлении к сохранению ЛВПЦ;
6. Интенсифицировать процесс создания ООПТ федерального и регионального уровня в России, в том числе путем придания статуса ООПТ малонарушенным лесным тер-

¹ Приложение 2 — «Программа конференции» и Приложение 3 — «Список участников» не публикуются.



риториям. В частности, создать в 2006 году национальный парк «Онежское Поморье» в Архангельской области и национальный парк «Калевальский» в Республике Карелия;

7. Создать государственную программу по инвентаризации ЛВПЦ и сохранению биоразнообразия (с возможным софинансированием из федерального и региональных бюджетов и с использованием механизмов государственно-частного партнерства), прежде всего в регионах первоочередного лесопромышленного освоения;

8. Предложить лесоустроительным предприятиям разработать и утвердить методики инвентаризации ЛВПЦ, включающие проведение общественных слушаний и согласование с экологическими НПО. Методика должна быть выработана и/или одобрена в ходе консультативного процесса на национальном или региональном уровне, включающего различные секторы (экономический, экологический, социальный);

9. Предоставлять для публичного доступа безвозмездно (по цене копирования) картографические материалы, которые не содержат коммерческой информации, и создание которых уже было оплачено из государственного бюджета:

- карты границ лесохозяйственных единиц (лесхозов, лесничеств, кварталов);
- карты границ лесов первой группы, ООПТ, ОЗУЛ;
- карты границ арендных участков.

10. Активно участвовать в диалоге с другими заинтересованными сторонами по вопросам ЛВПЦ;

11. Для возможного внедрения на настоящем этапе можно рекомендовать следующие практические формы управления ЛВПЦ:

- a. создание ООПТ (например, для ЛВПЦ 2 — массивов малонарушенных лесов);
- b. соблюдение режимов категорий защитности лесов первой группы, а также приведение режимов некоторых категорий в соответствие требованиям сохранения биологического разнообразия и особого социального значения;
- c. разработка специальных категорий ОЗУЛ, утверждение региональных списков и их применение в ходе лесоустройства;
- d. разработка и применение новых (региональных) правил рубок, более полно учитывающих вопросы сохранения биоразнообразия;
- e. переход от сплошных к выборочным рубкам в ЛВПЦ, разрешенных к хозяйственному использованию.

При этом обязательно предусмотреть более оперативный и гибкий порядок пересмотра объемов лесопользования (расчетной лесосеки) по результатам выделения ОЗУЛ.

12. Предусмотреть ускоренную разработку и реализацию программ информирования, обучения и переподготовки кадров по вопросам сохранения биоразнообразия и экологических функций леса при лесопользовании, в том числе по во-

просам выделения и управления ЛВПЦ для соответствующих органов управления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, предприятий лесопользователей и организаций-сертификаторов. Для этого поддержать опыт создания и функционирования региональных Учебно-консультационных центров по вопросам лесной сертификации;

13. Разрабатывать и внедрять интенсивные, современные модели и способы ведения лесного хозяйства и лесовыращивания в качестве альтернативы освоения новых территорий;

14. Предложить региональным агентствам лесного хозяйства внедрять механизмы экономической оценки лесных ресурсов как способа экономически устойчивого планирования лесопользования;

15. Разработать дополнения в «Наставления по отводу и таксации лесосек в лесах Российской Федерации» и «Правила отпуска древесины на корню в лесах Российской Федерации» с учетом требований сохранения биоразнообразия и биотопов на основе регионального опыта Республики Коми, Архангельской и Псковской областей;

© WWF России / Татьяна ЯНИЦКАЯ



16. Считать целесообразным создание экспериментальных объектов по типу модельных лесов в субъектах Российской Федерации, функционирующих на принципах устойчивого управления лесами;

17. Рекомендовать лесоустроительным предприятиям активнее сотрудничать с НПО.

Министерству природных ресурсов Российской Федерации и Федеральному агентству лесного хозяйства рассмотреть вопросы ЛВПЦ на совместном заседании Общественного лесного совета при МПР России и Координационного совета по вопросам взаимодействия Государственной лесной службы МПР России и лесопромышленного комплекса.

Федеральному агентству лесного хозяйства подготовить и внести в МПР России:

- предложения о внесении в нормативные правовые акты, регулирующие лесопользование, понятия «леса высокой природоохранной ценности» с

четким определением критериев отнесения к ним участков лесного фонда и делегирования на региональный уровень полномочий по принятию решений об установлении на них соответствующего режима охраны, порядка их пользования;

- предложения о внесении в нормативы по проведению лесоустройства положения о необходимости выявления ЛВПЦ при проведении лесоустроительных работ;

- предложения об изменении лесохозяйственных нормативов так, чтобы при ведении лесозаготовок дерева, рубка и вывозка которых нецелесообразна с экономической точки зрения, можно было оставлять на корню (см. рекомендации круглого стола № 3);

- предложения по внесению изменений в нормативы по определению расчетной лесосеки в целях приведения ее в соответствие с действующим законодательством (в том числе законодательством об охране окружающей среды), учета экономических факторов и необходимости сохранения эко-



логически важных объектов (например, ключевых местообитаний редких и ценных видов живых организмов) при определении объема пользования.

Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации принимать решения о резервировании участков лесного фонда, по которым имеются обоснованные предложения о необходимости создания ООПТ (в том числе имеются соглашения между НПО и лесопользователями).

Территориальным органам Федерального агентства лесного хозяйства воздерживаться от выставления на конкурсы и аукционы на право заготовки древесины участков лесного фонда, соответствующих критериям ЛВПЦ, до установления на них соответствующего режима лесопользования.

Предприятиям лесного сектора:

1. Разработать программы выявления и управления ЛВПЦ, предусматривающие переход на такие способы проведения лесохозяйственных мероприятий, при которых природоохранная ценность лесов максимально сохраняется. Эти способы включают:

- a. переход от сплошных к выборочным рубкам;
- b. сохранение элементов биоразнообразия при рубках;
- c. учет особенностей ландшафтов и естественных сукцессий растительности при проведении хозяйственных мероприятий и т. д.

2. Разработать программы переориентации лесозаготовок на вторичные леса с одновременной интенсификацией лесопользования и перехода к лесовыращиванию в интенсивно освоенных зонах как альтернативы использованию остатков девственных лесов.

Лесному альянсу Всемирного Банка и WWF, а также Международному секретариату FSC и «Всемирной лесной вахте» поддержать российскую инициативу по формирова-

нию и развитию системы обеспечения пользователей информацией по ЛВПЦ¹ и содействовать ее эффективному взаимодействию с международными и региональными сетями.

Национальному офису Лесного попечительского совета (FSC) и Российскому национальному совету по лесной сертификации разработать политику и инструкции по проведению консультаций с заинтересованными сторонами по вопросам выделения и сохранения ЛВПЦ.

© WWF России / Татьяна ЯНИЦКАЯ



Национальной рабочей группе по FSC и Российскому национальному совету по лесной сертификации разработать рекомендации по идентификации и картографированию ЛВПЦ в России на национальном уровне и список источников (заинтересованных сторон), владеющих этой информацией.

Региональным рабочим группам по FSC конкретизировать рекомендации по выделению ЛВПЦ для каждого региона (района деятельности группы) с включением конкретных участков или примеров в регионе.

Аудиторским компаниям отказаться от применения процента территории лесохозяйственного предприятия (ЛХП), выделенной в качестве ЛВПЦ, в качестве индикатора, по крайней мере в тех регионах, где имеются фактические (особенно картографические) материалы выделения ЛВПЦ, а также доступное экспертное знание по ЛВПЦ.

Аудиторским компаниям отказаться от применения процента территории лесохозяйственного предприятия (ЛХП), выделенной в качестве ЛВПЦ, в качестве индикатора, по крайней мере в тех регионах, где имеются фактические (особенно картографические) материалы выделения ЛВПЦ, а также доступное экспертное знание по ЛВПЦ.

13–14 декабря 2005 г.

Архангельск, Россия ▲

¹ Включая запуск и насыщение общедоступной (через Интернет) базы данных, документации и карт по ЛВПЦ, создание справочной службы (Help Desk), списка заинтересованных лиц и членов экспертного сообщества, мероприятия по информированию и взаимному обучению экспертов и пользователей, информационную кампанию.

Приложение 1. Рекомендации круглых столов

Круглый стол № 1. Проблемы определения ЛВПЦ

Участники круглого стола обсудили три проблемы:

1. Пути определения ЛВПЦ и целесообразность применения количественных критериев выделения ЛВПЦ. Участники согласились с тем, что проблемы определения и выделения ЛВПЦ достаточно сложны, поэтому применение слишком простых критериев нецелесообразно и даже может быть опасным. Критерии должны быть гибкими, а выделение ЛВПЦ должно проводиться на биологической, экологической и ландшафтной основе с обязательным привлечением экспертного знания. В крупном (мировом и субнациональном) масштабе может быть целесообразно применение количественного показателя (ЛВПЦ должны занимать не менее 15–20 % территории), в масштабе единицы лесопользования это нецелесообразно. Особенно это относится к крупным лесным ландшафтам, полное сохранение которых в рамках концепции ЛВПЦ невозможно. Для их сохранения требуются государственные меры и программы. Также целесообразно применение принципа репрезентативности при реализации концепции ЛВПЦ с тем, чтобы сеть

ЛВПЦ охватывала все типичные экосистемы и ландшафты. Итоговое понимание ЛВПЦ должно явиться результатом общественного согласия по результатам взвешенной оценки их экологической, экономической и социальной ценности.

2. Выделение социально значимых ЛВПЦ (категории 5 и 6). В рамках концепции ЛВПЦ и Принципов и критериев FSC сохранение лесов, значимых для населения, вполне возможно. Сохранение социально значимых лесов очень важно, однако в разных местах эта проблема имеет разную остроту. Зачастую само население не знает своих прав и не умеет их использовать. Требуется активизация процессов выделения и сохранения социально значимых ЛВПЦ и разработка более адекватных инструментов отражения социальных аспектов при реализации концепции ЛВПЦ, а также дополнение концепции ЛВПЦ лесами исторической и эстетической ценности.

3. Ландшафтный подход к выделению ЛВПЦ. Необходимо внедрение элементов ландшафтного подхода в концепцию ЛВПЦ.



Круглый стол № 2. Экономические аспекты выделения и сохранения ЛВПЦ

Участники круглого стола обсудили два вопроса:

1. Как оптимизировать затраты на выделение ЛВПЦ?

Предлагается:

1. Начинать инвентаризацию с более крупных территорий.
2. Необходимо разделять:
 - выделение природной ценности ЛВПЦ без оглядки на занимаемые ими площади;
 - принятие управленческих решений относительно ЛВПЦ.
3. Считать целесообразным создание экспериментальных объектов по типу модельных лесов в субъектах Российской Федерации, функционирующих на принципах устойчивого управления лесами.
4. Распространять в других субъектах Российской Федерации примеры утверждения дополнительных параметров ОЗУЛ в Архангельской области и Республике Коми.
5. Рекомендовать лесохозяйственным предприятиям активнее сотрудничать с НПО.

2. Как найти оптимальный баланс между необходимостью сохранения крупных лесных ландшафтов и лесопользованием?

Предлагается:

1. Проводить экономический анализ целесообразности освоения крупных лесных ландшафтов с учетом социальной инфраструктуры территорий, экономической доступности массивов.
2. Разрабатывать региональные планы развития лесного сектора экономики по поэтапному переходу от экстенсивной модели ведения лесного хозяйства и лесопользования к интенсивной.
3. Обратиться к Рослесхозу с предложением о пересмотре ведомственных документов предоставления базовой лесохозяйственной информации по запросу лесопользователей и общественности. В частности, предусмотреть безвозмездный доступ всех заинтересованных сторон к картографической информации о лесохозяйственных границах (см. выше п. 8 предложений Конференции к МПР России, Рослесхозу и Росприроднадзору).

Круглый стол № 3. ЛВПЦ и законодательство, действующее и необходимое

Участники круглого стола обсудили соотношение ЛВПЦ и действующего российского законодательства и признают, что законодательство РФ в основном позволяет решать вопросы сохранения лесов высокой природоохранной ценности.

Вместе с тем, учитывая отсутствие в лесном законодательстве положений, регулирующих выделение и использование ЛВПЦ, а также сложившуюся практику лесопользования и ведения лесного хозяйства, участники круглого стола считают необходимым внесение в законодательство следующих изменений и дополнений:

1. Рекомендовать Федеральному агентству лесного хозяйства подготовить и внести в МПР России:

- предложения о внесении в нормативные правовые акты, регулирующие лесопользование, понятия «леса высокой природоохранной ценности» с четким определением критериев отнесения к ним участков лесного фонда и делегирования на региональный уровень полномочий по принятию решений об установлении на них соответствующего режима охраны, порядка их пользования;
- предложения о внесении в нормативы по проведению лесохозяйства положения о необходимости выявления ЛВПЦ при проведении лесохозяйственных работ;
- предложения об изменении лесохозяйственных нормативов так, чтобы при ведении лесозаготовок деревьев, из которых не могут быть получены высоколиквидные сортаменты (т. е. рубка и вывозка которых нецелесообразна с экономической точки зрения), оставление которых не может привести к существенному ухудшению санитарной обстановки в лесах, примыкающих к лесосеке, но способно снизить отрицательные экологические последствия от рубки леса, можно было оставлять на корню. В частности, должны оставаться на корню следующие элементы леса (или их части), если их рубка и вывозка не оправданы с экономической и санитарной точек зрения:
 - перестойные деревья лиственных пород, в первую очередь осины;
 - старый крупномерный сухостой;
 - деревья широколиственных пород;

- предложения по внесению изменений в нормативы по определению расчетной лесосеки в целях приведения ее в соответствие с действующим законодательством (в том числе законодательством об охране окружающей среды), учета при определении объема пользования экономических факторов и необходимости сохранения экологически важных объектов (например, ключевых местообитаний редких и ценных видов живых организмов).

2. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации принимать решения о резервировании участков лесного фонда, по которым имеются обоснованные предложения о необходимости создания ООПТ (в том числе имеются соглашения между НПО и лесопользователями).

3. Рекомендовать территориальным органам Федерального агентства лесного хозяйства воздерживаться от выставления на конкурсы и аукционы на право заготовки древесины участков лесного фонда, соответствующих критериям ЛВПЦ, до установления на них соответствующего режима лесопользования.

© WWF России

