

КРАСНОЯРСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ «ЧИСТЫЙ КРАЙ»

Анализ отчета об устойчивом развитии за 2019 год компании РУСАЛ

Руководитель проекта:

Евгений Ходос

Эксперты:

Анастасия Сорока

Татьяна Спорыхина

Александр Митев

Анализ отчета проходил в рамках проекта «Люди - природе» (WWF России),
который реализуется при поддержке Европейского Союза

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Определение существенных тем.....	4
2. Стратегические цели в области защиты окружающей среды	5
3. Применение лучших практик. Геоэкологический мониторинг. Биоразнообразие.	7
4. Водные ресурсы	8
5. Обращение с отходами	10
6. Охрана атмосферного воздуха.....	12
7. Профессиональные заболевания и их динамика	15
8. Безопасность на рабочем месте	18
9. Гендерное равенство	19
10. Бенчмаркинг	20
11. Потребление энергии и топлива	21
12. Общие замечания и комментарии.....	22
13. Дополнительная информация.....	23
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	24

ВВЕДЕНИЕ

В основе анализа был взят стандарт социальной отчетности GRI (Global Reporting Initiative). Рассматривались показатели, которые заявлены компанией как раскрытые в таблице показателей GRI в приложении 3 на странице 133 отчета.

В стандарт GRI заложена концепция устойчивого развития бизнеса, при которой компаниям необходимо сбалансировать экономическую, экологическую и социальную деятельности. Так же, как и стандарт AA 1000, GRI предусматривает подготовку отчета на основе диалогов с представителями заинтересованных сторон (стейкхолдерами).

Одно из основных отличий и преимуществ GRI состоит в том, что это руководство позволяет отчитывающейся организации использовать рекомендации поэтапно, т.е. компания, которая только встает на путь отчетности по устойчивому развитию, может на первых порах использовать лишь общие принципы документа.

В рамках настоящего анализа был проанализирован отчет об устойчивом развитии компании РУСАЛ (далее по тексту - ОУР) за 2019 год, эксперты выполнили следующие задачи:

- проверить соответствие информации в отчете с информацией, представленной на официальных интернет-ресурсах компании;
- сравнить отчет РУСАЛа с отчетами других представителей отрасли, для этого был применен бенчмарк-метод;
- оценить удобство использования (юзабилити) представленного формата отчета со стороны читателя (эксперта);
- выявить противоречия в информации, которая представлена в отчете;
- оценить отчет с точки зрения соответствия стандарту GRI.

В рамках анализа были сформулированы общественные рекомендации (требования), которые, помимо прочего, касались раскрытия экологически существенной информации компании РУСАЛ и основных экологических проблем в деятельности компаний РУСАЛ с точки зрения экспертов и общественности.

В анализе использованы дополнительно отчеты по устойчивому развитию ПАО «Северсталь», Norsk Hydro ASA, Rio Tinto.

1. Определение существенных тем

На стр. 22 в качестве заинтересованных сторон указаны акционеры и инвесторы, клиенты и поставщики, сотрудники и профессиональные союзы, федеральные и региональные органы власти, местные сообщества. В определении существенных тем в отчете (стр. 126) указаны следующие заинтересованные стороны: акционеры, инвесторы, аналитики, сотрудники и профсоюзы, НКО, местные сообщества, клиенты и поставщики, федеральные и региональные органы власти, а также экологические сообщества. В схеме «подход к выявлению существенных тем» (ниже на той же стр. 126) указано, что в процедуре определения существенных тем принимали участие внутренние заинтересованные стороны, члены совета директоров, ключевые инвесторы и рейтинговые агентства в области устойчивого развития.



В связи с этим возникает непонимание, **каким образом проходило определение существенных тем и участвовали ли в этой процедуре внешние заинтересованные стороны?**

GRI 102-43 (подход к взаимодействию с заинтересованными сторонами) предполагает раскрытие информации о запросах и заданиях заинтересованных сторон в процессе подготовки отчета. В отчете данная информация отсутствует.

GRI 102-44 (ключевые темы и опасения, поднятые заинтересованными сторонами в рамках взаимодействия с организацией) предполагает раскрытие информации о том, как отреагировала организация на поднятые темы и проблемы, в том числе по средствам отчета. В отчете данная информация отсутствует.

Стандарт GRI предполагает, что отчет должен отражать взаимодействие организации с заинтересованными сторонами. Таким образом, хотелось бы увидеть в отчете, как организация

реагирует на темы, существенные для заинтересованных сторон. Также рекомендуем включить экологические сообщества в число заинтересованных сторон организации (Красноярское региональное общественное движение «Чистый край» и другие). Это могло бы обогатить и конкретизировать запросы заинтересованных сторон на раскрытие экологической информации в отчете, что сделает выбор существенных тем более обоснованным и повысит степень доверия к представленной в отчете информации. Для данной цели компания также может рассмотреть возможность проведения общественных слушаний по представленному отчету.

2. Стратегические цели в области защиты окружающей среды

2.1 GRI 103-2 (подход к управлению) организация должна предоставить достаточно информации, чтобы пользователи отчета могли понять ее подход к управлению существенной темой и ее воздействиями.

На стр. 83 указана цель №1. *«Достижение производственными предприятиями РУСАЛа к 2025 году нормативов выбросов в атмосферу, установленных законодательством стран присутствия».*

В то же время, в отчете по устойчивому развитию 2018 года сроком достижения аналогичной цели указан 2022 год (стр. 26 ОУР 2018), а в ОУР 2015 года сроком достижения той же цели определен 2020 год (стр. 55). Кроме того, 2020 год в качестве срока достижения данной цели был зафиксирован в Экологической Политике UC RUSAL, утв. приказом № РГМ-11-П029 от 26.10.2011 г.

Возникает вопрос: по каким причинам с 2011 года была достигнута только пролонгация достижения данного целевого показателя (соответствие объемов выбросов национальным нормам стран присутствия) до 2025 года, а не фактическое его выполнение?

Рекомендуем в отчете последующего периода отразить факторы, препятствующие достижению ключевой цели *«Достижение производственными предприятиями РУСАЛа нормативов выбросов в атмосферу, установленных законодательством стран присутствия».*

2.2 GRI 103-2 На стр. 99 отчета указана поставленная компанией цель на 2025 год – закупать для алюминиевых заводов не менее 95% электроэнергии от гидроэлектростанций и других источников безуглеродной генерации.

В графе «Результаты на 2019 год» указано, что компания добилась досрочного достижения поставленной цели.

Стратегические цели РУСАЛа в области изменения климата до 2025 года

№	Цель	Результаты в 2019 году
1	Закупать для алюминиевых заводов не менее 95% электроэнергии от гидроэлектростанций и других источников безуглеродной генерации.	Компания досрочно достигла поставленной цели. В 2019 году доля электроэнергии от источников гидроэлектростанций, закупаемой для алюминиевых заводов, составила 98,3%. Дополнительно от атомных электростанций поступило 0,1% энергии, 0,5% — от прочих возобновляемых источников.

Рекомендуем раскрыть информацию о том, когда именно была поставлена данная цель, и какой именно процент электроэнергии закупался от гидроэлектростанций и других источников безуглеродной генерации на момент постановки цели. Из-за отсутствия данной информации возникает вопрос, не поставила ли компания уже достигнутую цель, что ставит под сомнение другие стратегические цели в области изменения климата. Это может понизить доверие заинтересованных сторон, а также инвесторов и рейтинговых агентств.

2.3 В отчете заявляется: *«В 2019 году доля электроэнергии от источников гидроэлектростанций, закупаемой для алюминиевых заводов, составила 98,3%. Дополнительно от атомных электростанций поступило 0,1% энергии, 0,5% — от прочих возобновляемых источников»*. В России вся электроэнергия идет на общий рынок сбыта и уже оттуда поступает к конечному потребителю. Это особенность российского рынка электроэнергии, поэтому невозможно сказать, что РУСАЛ получает 98,3 % электроэнергии именно от источников гидроэлектростанций, даже при наличии ЛЭП, идущих напрямую от ГЭС к отдельным заводам.

Помимо этого компания РУСАЛ является компанией-потребителем первой категории, поэтому у ее заводов всегда должны быть зарезервированные энергетические мощности, то есть даже если основные источники электроснабжения (близлежащие ГЭС, ТЭЦ, иные источники) прекратят свою работу, алюминиевые заводы продолжат получать электроэнергию по резервному каналу. Зарезервированные мощности также рекомендуем отразить в процентном соотношении источников электроэнергии, так как они закреплены за компанией.

2.4 Если же компания настаивает, что получает 98,3 % электроэнергии от источников гидрогенерации, то данный факт сам по себе не может служить показателем «экологичности» компании и показателем достижения целей устойчивого развития. Например, если предположить, что Красноярский алюминиевый завод действительно получает для нужд производства преимущественно электроэнергию Красноярской ГЭС, то тогда следует признать, что РУСАЛ забирает ту «зеленую» электроэнергию, которая могла бы идти на энергообеспечение миллионного города, тем самым вынуждая городские власти развивать угольные мощности (ТЭЦ, котельные), что не способствует улучшению качества атмосферного воздуха в Красноярске. Таким образом, на примере Красноярска можно видеть,

что кроме непосредственно выбросов в атмосферный воздух РУСАЛ ухудшает экологическую ситуацию в городе-миллионнике и опосредованно, забирая электроэнергию ГЭС в погоне за так называемой «экологичностью» своей продукции. Думается, такая обратная сторона использования «чистой энергии» гидрогенерации в деятельности компании также заслуживает упоминания в отчете.

3. Применение лучших практик. Геоэкологический мониторинг. Биоразнообразие.

3.1 GRI 304-2 (косвенное воздействие на биоразнообразие) области воздействия не ограничиваются областями, которые официально защищены и включает рассмотрение воздействия на буферные зоны.

Наиболее полно состояние окружающей среды в зоне воздействия промышленных предприятий отражает геоэкологический мониторинг. Применение данного метода позволяет оценить состояние ландшафта, исследуя его компоненты – начиная с химического состава почв, поверхностных и подземных вод, снежного покрова, атмосферного воздуха, заканчивая растительностью и животным миром. В отчете упомянуты хорошие практики, которые, увы, остались нераскрытыми. Следует уделить им больше внимания в следующем цикле отчетности.

В отчете говорится: *«В рамках добровольной инициативы предприятием KUBAL на ежегодной основе осуществляется мониторинг растительности в районе расположения завода. Для целей мониторинга используются разные виды деревьев»* (стр. 96). Рекомендуем подробнее описать методику и результаты этих исследований, или хотя поставить ссылки на данные документы, а также внедрить практику биоиндикации на другие предприятия компании. При этом стоит использовать не только деревья, но и другие биомаркеры: мхи, лишайники, специфические для региона виды растений-индикаторов и т.д. (подробнее: М.Г. Опекунова, «Биоиндикация загрязнений», 2016 г.) Набор биоиндикаторов будет различаться в разных природных зонах, поэтому нужно проводить исследования совместно с учеными, исследующими данную территорию.

Для интерпретации данных биоиндикации необходимо проводить комплексные исследования всех компонентов ландшафта – изучать содержание химических веществ в почве, воде, снежном покрове.

3.2 *«Исследовательские материалы представляют собой уникальную, регулярно пополняющуюся научную базу данных о природных территориях регионов присутствия Компании, которые в дальнейшем могут быть использованы для целей более эффективного сохранения биоразнообразия»*, стр. 93). Рекомендуем создать отдельный раздел «Экология» на сайте компании (например, на <https://aluminiumleader.ru>), в котором были бы опубликованы

научные работы, посвященные изучению воздействия на окружающую среду. Можно сделать по аналогии с другими материалами на этом ресурсе – краткую версию в инфографике и более развернутую, в научно-популярном формате. Отдельно рекомендуем дать ссылку на библиографический список статей, на основе которых делаются выводы. Считаем важным освещать тему воздействия на окружающую среду не только для узконаправленных специалистов, давая ссылки на научные исследования, но и для более широкого круга лиц. Будет большим плюсом перевод статей на английский язык.

3.3 В ОУР внимание уделяется преимущественно экологическим программам на территории Сибири, но при этом почти не затрагиваются другие регионы. Между тем, предприятия компании расположены в различных природных зонах, каждая из которых имеет свои специфические особенности. Стоит обратить внимания на другие регионы присутствия компании, в частности – на страны Африки (Гвинея, Нигерия), Карибского бассейна (Ямайка) и Южной Америки (Гайана). Крупные европейские производители несут ответственность за состояние окружающей среды во всех филиалах и на протяжении всей цепочки поставок. Рекомендуем раскрыть эту тему более подробно, рассказать, **что делается для защиты и восстановления окружающей среды в более бедных странах.**

3.4 На стр. 95 отчета представлена информация, что существенных рисков биоразнообразию от деятельности предприятий компании по итогам мониторинга не выявлено. Рекомендуем привести пояснения, что компания признает существенными рисками.

4. Водные ресурсы

4.1 GRI 303-3 предполагает раскрытие информации компания об объемах забора воды, показывает уровень воздействия и меры для его устранения.

GRI 303-5 раскрывает информацию об объемах потребления воды, которая используется организацией, данная вода больше не доступна для использования экосистемой или местным сообществом. Отчетность об объеме водопотребления может помочь организации понять общий масштаб воздействия водозабора на доступность воды ниже по течению.

В отчете уделено особое внимание рациональному использованию водных ресурсов, оборотному водоснабжению. При этом есть информация, которую рекомендуем раскрыть подробнее. На стр. 85 сноски 17: *«Данные приведены без учета сброса карьерных, шахтных, дренажных и ливневых вод (119,7 млн м³) и морских вод (29,1 млн м³), которые не участвуют в процессе производства. Данные представлены без учета Vauxite Company of Guyana Inc., Kindia (Гвинея) и Friguia (Гвинея), на которых нет систем учета водных ресурсов»*. Заявлено, что на двух предприятиях отсутствует система учета водных ресурсов – есть ли в планах

компании установить эти системы в ближайшей перспективе? Рекомендуем прояснить в будущих циклах отчетности планы компании по модернизации систем водоотведения.

4.2 GRI 303-4 количественная оценка объема сброса воды может помочь организации понять ее негативное воздействие на принимающий водоем. Связь между сбросом воды и негативными воздействиями не является линейной. Увеличение общего объема сброса воды не обязательно соответствует большим негативным воздействиям, поскольку эти воздействия зависят от качества сброса воды и чувствительности принимающего водоема.

Сброс воды предполагает указание приоритетных веществ, от которых проводится очистка сбросов, как они были определены, лимиты по их сбросу и случаи несоблюдения этих лимитов.

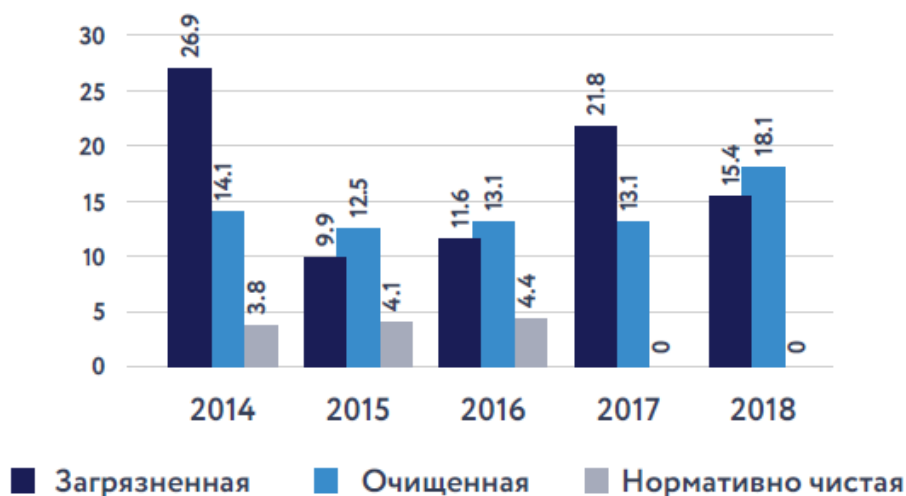
Согласно представленным данным (стр. 85, стр. 130), большая часть сточных вод относится к загрязненным (22 млн м³), нормативно очищенным (12.4 млн м³) и лишь небольшой процент к нормативно чистым (0.3 млн м³). В отчете отсутствуют данные по химическому составу сточных вод. Рекомендуем вынести таблицу в приложение с основными ЗВ и разбивкой по предприятиям, а также подробно описать планы по модернизации очистных сооружений.

В таблице с количественными данными на странице 129 по пресной воде количество забранной воды в 2019 году увеличивается в сравнении, с предыдущими годами (2019 – 162,1; 2018 – 147,5; 2017 – 155,1 млн. м³), а использованной на производственные нужды уменьшается (2019 – 85,8; 2018 – 86,3; 2017 – 95,5 млн. м³). Рекомендуем давать пояснения к подобной информации.

ПРЕСНАЯ ВОДА GRI 303-1, НКЕККPIA2.2, ASI/PS 7				
Забрано	млн м ³	155,1	147,5	162,1
Использовано на производственные нужды	млн м ³	95,5	86,3	85,8

4.3 По данным отчета 2019 года (стр. 85), сбросы загрязнённых вод составили 22,0 млн.м³, что является самым высоким значением с 2015 года (по данным отчета 2018 года, стр.84).

График 14. Динамика сбросов промышленных сточных вод, млн м³



GRI 306-1 раскрывает информацию о сбросе воды, включая сточные воды. Они могут сбрасываться в подземные воды, поверхностные воды, коллекторы, ведущие в реки, океаны, озера.

В целом, тренд на увеличение объемов загрязненных сбросов прослеживается с 2015 года. В последующих отчетах рекомендуем дать пояснения о причинах увеличения объемов сбросов загрязненных вод.

4.4 На стр. 86 дана информация: «РУСАЛ принял участие в круглом столе для обсуждения вопроса загрязнения водных ресурсов микропластиком». Рекомендуем указать в отчете гиперссылку на материалы по итогам данного обсуждения.

5. Обращение с отходами

5.1 В главе 5.3 отходы распределены на классы опасные и неопасные отходы. В статье 4.1. Федерального закона от 24.06.1998 N 89-ФЗ (ред. от 07.04.2020) "Об отходах производства и потребления", отсутствуют указанные классы опасности отходов. Рекомендуем при подготовке последующего ОУР либо пояснить методологию выбранной классификации, либо привести обозначение отходов в соответствии с ФЗ "Об отходах производства и потребления".

Объем накопленных неопасных отходов по состоянию
на 31 декабря 2019 года, млн тонн GRIMM3



5.2 GRI-306-2 раскрывает информацию о методах удаления отходов и показывает, в какой степени организация смогла найти баланс между вариантами удаления и воздействием на окружающую среду. Большинство стратегий минимизации отходов подчеркивают приоритетность вариантов повторного использования, рециркуляции и последующего восстановления по сравнению с другими вариантами захоронения для минимизации воздействия на окружающую среду.

Компания заявляет, что одной из стратегических целей (стр. 83) является развитие переработки отходов. В таблице на стр. 130 мы видим уменьшение количества переработанных отходов либо отсутствие динамики, за исключением переработки угольной футеровки.

Рекомендуем более подробно раскрыть, что именно подразумевается под развитием переработки отходов в последующем отчете.

5.3 В контексте обращения с отходами внимание уделяется только отработанной угольной футеровке и шламам нефелиновым/красным. Опущено описание обращения с прочими видами отходов, составляющие существенное количество 66,4 млн. тонн в структуре накопленных отходов.

Так же, стоит отметить, что у разных заводов класс опасности отработанной угольной футеровки варьирует между третьим и четвертым классом, соответственно данный отход некорректно отображать на инфографике «Объем накопленных неопасных отходов...».

Обращает на себя внимание тот факт, что в отчетах ОУР за 2015-2016 год, разделы по обращению с отходами написаны более детально и соответствуют законодательству РФ в части классификации.

При подготовке разделов по обращению с отходами в ОУР следующих периодов, рекомендуем вернуться к стилистике 2015-2016 годов, а также раскрыть обращение с группой отходов «Прочие отходы» более детально, в виду их значительного количества.

6. Охрана атмосферного воздуха

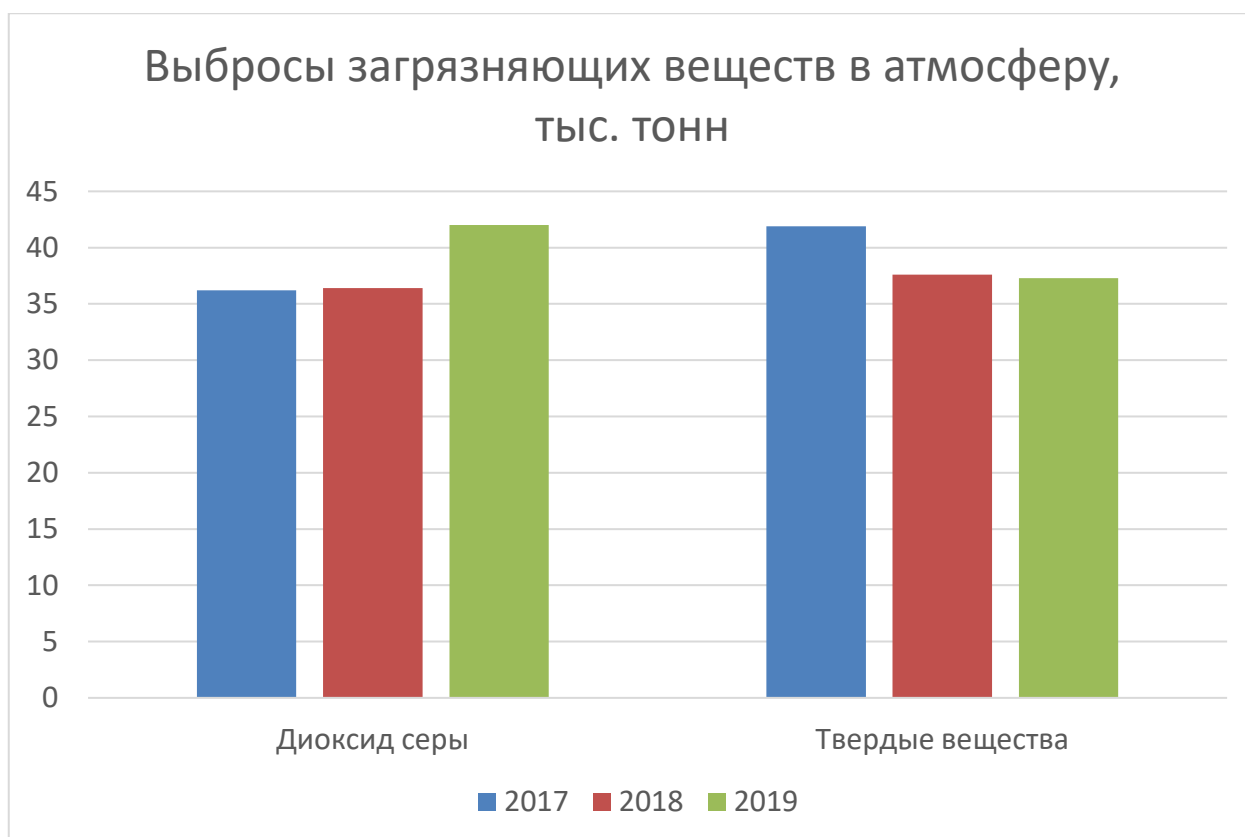
6.1 Выбросы в атмосферный воздух – одна из важнейших тем, которая волнует общественность. Это связано, в частности, с неблагоприятными климатическими условиями – большинство активов компании РУСАЛ, приведенных в отчете, расположено на территории Сибири и Урала, где наблюдаются длительные периоды неблагоприятных метеорологических условий. Их наступлению способствует инверсия температур в зимний период, котловинный рельеф, туман и т.д. Помимо естественных климатических причин, неблагоприятно сказываются и антропогенные факторы – точечная застройка ухудшает циркуляцию воздуха, в качестве отопления используется уголь и дрова, плохая система общественного транспорта, и, как следствие, высокая автомобилизация населения (зачастую старые модели транспорта, сильнее загрязняющие атмосферу). В некоторых городах сочетание этих факторов наиболее неблагоприятное – например, в Красноярске вносит свой вклад холмистый рельеф, промышленность, отопление углем, транспорт, незамерзающий в зимний период Енисей.

GRI 413-1 (работа с участием местного населения, оценка воздействия и программы развития) ключевым элементом в управлении воздействиями на людей в местных сообществах является оценка и планирование, чтобы понять фактические и потенциальные воздействия, а также активное взаимодействие с местными сообществами для понимания их ожиданий и потребностей.

Так как тема выбросов в атмосферу очень важная, в первую очередь, для местных сообществ, нужно сделать информацию более прозрачной. *«В связи с тем, что некоторые проекты являются долгосрочными и требуют значительного времени для завершения, основных результатов планируется достичь к 2024 году»* (стр. 92) - нужно раскрыть информацию подробнее, описать план модернизации системы очистных сооружений в каждом конкретном случае (см. пример отчета Северсталь, стр. 77).

6.2 GRI 305-7 предполагает раскрытие информации об размерах выбросов оксидов азота, оксидов серы и других, а также информацию об источниках, стандартах, методологии расчетов.

Для корректного понимания данных необходимо дать пояснение количественным данным, приведенным в таблице. В таблице выбросов (стр. 92), и на графике ниже мы видим рост увеличения выбрасываемого диоксида серы (13.3%). Рекомендуем раскрыть причину роста данного показателя. Доля твердых веществ с 2017 на 2018 год упала на 10.3%, в 2019 г. далее динамика резко замедлилась (0.8%). По остальным веществам относительно равные значения по годам, содержание же фтора упало на 5.8%, что говорит о положительной динамике в плане снижения выбросов.



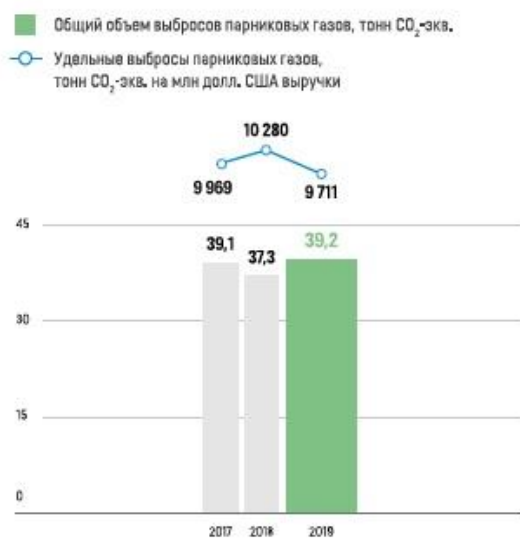
6.3 Например, в рамках проведенного бенчмарка стратегическая цель компании Norsk Hydro включает в себя уменьшение выбросов не парниковых газов (SO₂, NO_x, твердые частицы) в два раза к 2030 г. и уменьшение выбросов парниковых газов на 30% к 2030 г.

Для понимания снижения выбросов заинтересованным сторонам важно видеть более подробную таблицу по выбросам в приложении, с разбивкой по дивизионам, а также видеть прогресс компании в достижении стратегической цели по достижению нормативов выбросов к 2025 году (приведена на стр. 83).

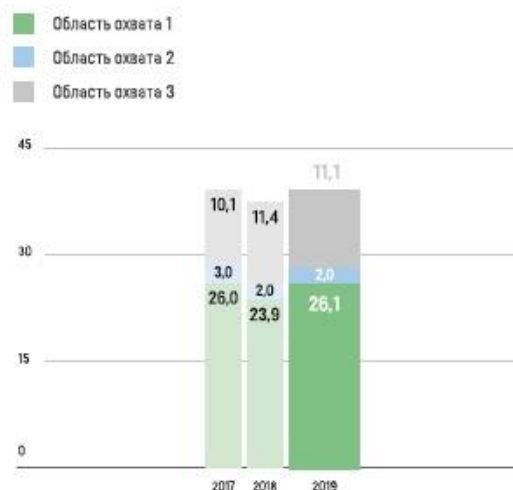
Рекомендуем подробнее раскрыть информацию по выбросам в атмосферный воздух - дать значения целевых показателей 2025 года, показать прогресс компании в достижении этих целей в процентном соотношении. Сделать разбивку загрязняющих веществ по дивизионам. Описать план модернизации системы очистных сооружений для каждого предприятия. Дать аналитический комментарий к данным по выбросам, объяснить рост показателя диоксида серы.

6.4 В инфографике на стр. 102 единицы измерения указаны как тонн CO₂-экв, что не соответствует дальнейшим данным. Так, в диаграмме по общим объемам и удельным выбросам за 2019 год общий объем выбросов парниковых газов составляет 39,2 тонн CO₂-экв, а в таблице по структуре выбросов парниковых газов только углекислый газ (CO₂) на 2019 год составляет 24 527 119 тонн CO₂-экв.

Общий объем (области охвата 1, 2 и 3) и удельные выбросы парниковых газов, 2017–2019 годы НКЕК КPIA1.1, КPIA1.2, ASI PS 5.1, GRI 305-4



Прямые (область охвата 1) и косвенные (область охвата 2²¹ и 3) выбросы парниковых газов²², 2017–2019 годы тонн CO₂-экв. GRI 305-1, 305-2, 305-3



Структура выбросов парниковых газов, 2017–2019 годы тонн CO₂-экв.

	2017	2018	2019
Углекислый газ (CO ₂)	23 968 746	22 168 033	24 527 119
Метан (CH ₄)	22 542	21 998	22 420
Закись азота (N ₂ O)	55 973	49 099	51 450
Перфторуглероды	1 962 760	1 625 800	1 474 391

6.5 Для лучшего понимания достижения компанией поставленных целей в области охраны окружающей среды и климатических изменений, рекомендуем **включить в отчет не только валовые значения показателей но, так же и удельные**, что позволит оценить достижения компании в сравнении с другими предприятиями отрасли.

6.6 В разделе 5.6 отмечается, что 76% выбросов приходится на алюминиевые производства. При этом, большая часть этих производств сконцентрирована на территории Сибири, в том числе в городах с большой численностью населения. В этом ключе видится закономерным выделение отдельного раздела в последующих ОУР, раскрывающего информацию по выбросам алюминиевых производств суммарно для всего сибирского кластера, либо дифференцированно по производствам, расположенным в границах населенных пунктов.



Отдельно стоит отметить, что несмотря на использование НДТ, внедрения ряда технологий и проведения НИОКР, часть производств продолжительное время продолжает работать по системе временно разрешенных выбросов. Рекомендуем раскрыть в отчете причины и факторы, не позволяющие работать по системе нормирования ПДВ.

7. Профессиональные заболевания и их динамика.

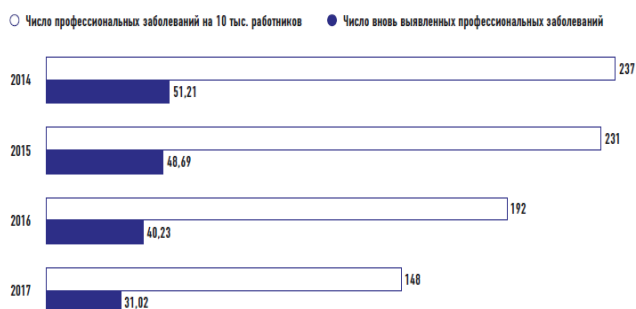
7.1 GRI 403-10 раскрывает информацию о случаях заболеваний, связанных с работой. Плохое здоровье, связанное с работой, может включать острые, повторяющиеся и хронические проблемы со здоровьем, вызванные или усугубляемые условиями труда. Они включают в себя опорно-двигательном аппарате, кожу и респираторные заболевания, злокачественные раковые заболевания, заболеваний, вызванные физическими агентами (например, шум индуцированной потери слуха, заболеваний, вызванная вибрация), а также психические заболевания (например, тревога, посттравматическое стрессовое расстройства).

Отмечена непоследовательность количественных показателей заболеваемости сотрудников в срезе отчетов 2014-2019 годов.



ОУР 2014, стр.72

ДИНАМИКА ЧИСЛА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ В 2014–2017 ГГ. (GRI 403-2)

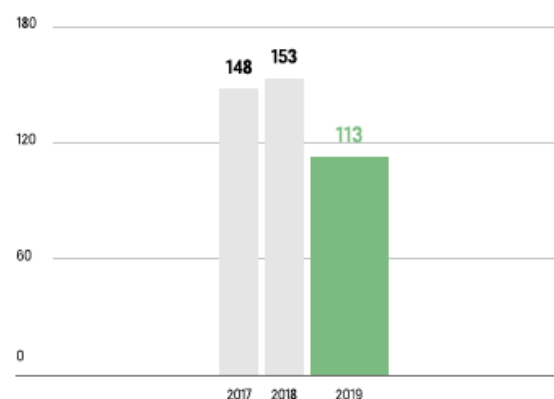


ОУР 2017, стр.138

График 25. Динамика количества профессиональных заболеваний



ОУР 2018, стр. 122

Динамика случаев профессиональных заболеваний, 2017–2019 годы
GRI 403-10

ОУР 2019, стр. 77

В отчетах 2014 и 2017 различаются количественные показатели заболеваемости по 2014 отчетному году, в ОУР 2018 и 2019 года присутствуют расхождения по заболеваемости 2017 отчетного года. Стоит обратить внимание на то, что показатель количества вновь выявленных заболеваний исключен из ОУР 2019 года, несмотря на его увеличение начиная с 2017 года. Указанные несоответствия в количественных показателях, их сокрытие (исключение из отчета), а так же наличие судебных тяжб с бывшими сотрудниками на предмет признания наличия вины работодателя в причинении вреда здоровью работника (судебное решение 24RS0048-01-2018-016302-73 и пр.), может быть воспринято как отражение проблем с методологией и процедурами учета показателей производственной заболеваемости сотрудников компании, а также **свидетельствовать о нежелании компании признавать наличие заболеваний сотрудников в досудебном порядке для достижения планового снижения показателей заболеваемости.**

7.2 Проблемные моменты с методологией учета заболеваемости проиллюстрированы отчетностью по структуре заболеваемости ОУР 2019.

Хотя в целом структура профессиональных заболеваний не изменилась, благодаря продолжающейся реализации программы профилактики профессиональных заболеваний по итогам 2019 года в сравнении с 2018 годом была зафиксирована положительная динамика: по всем группам заболеваний. Наиболее значительные успехи были достигнуты в уменьшении случаев заболеваний нейросенсорной тугоухостью (сокращение в четыре раза), заболеваний органов дыхания (сокращение на 86%), болезней опорно-двигательного аппарата (сокращение на 16%).

Структура профессиональных заболеваний, 2019 год, %



ОУР 2019, стр. 77

График 26. Структура профессиональных заболеваний, случаи



ОУР 2018, стр. 122

В отчете 2019 года структура отражена в процентах от общего количества случаев, в то время как в прошлые годы структура представлена показателем «число случаев заболеваний на 10 тыс. работников». Авторы отчета ОУР 2019, по всей видимости, сравнивают процентные показатели с количественными, делая вывод об успехах и положительной динамике по всем группам заболеваний, что является нарушением методологии оценки динамики и искажением фактических данных. Не составляет труда привести количественные данные за 2017, 2018 годы к процентному виду, а данные 2019 года в количественному (при известном количестве заболеваемости 132 случая на 10000 сотрудников) и представить это в виде таблицы:

Группа заболеваний	случаев	%	случаев	%	случаев	%
	2017	2017	2018	2018	2019	2019
Болезни опорно-двигательного аппарата	17	11.48649	22	14.37908	23	17
Нейросенсорная тугоухость	29	19.59459	24	15.68627	6	5
Заболевания органов дыхания	16	10.81081	13	8.496732	8	6
Вибрационная болезнь	45	30.40541	58	37.9085	62	47
Хроническая интоксикация соединениями фтора	41	27.7027	36	23.52941	33	25
ВСЕГО	148		153		132	

Из таблицы следует, что снижение заболеваемости достигнуто только по группам нейросенсорная тугоухость и заболевания органов дыхания. Хроническая интоксикация соединениями фтора, несмотря на некоторое снижение количества случаев заболеваний, в процентном отношении на протяжении последних лет составляет около 25% от общего числа заболеваний. По группам болезни опорно-двигательного аппарата и вибрационная болезнь напротив, по отношению к прошлым годам отмечается существенный рост случаев заболеваний, что при демонстрируемом компанией общем снижении заболеваемости требует объяснений.

Указанные выше моменты требуют уточнения, и в последующих отчетах рекомендуется устранить эти несоответствия путём приведения последовательности динамики показателей заболеваемости (в том числе по группам заболеваний) за существенный период (например, последнего десятилетия 2011-2021), а также вернуть в отчетность показатель количества вновь выявленных заболеваний.

8. Безопасность на рабочем месте

GRI 403-1 раскрытие данного индекса требует, чтобы организация перечислила любые юридические требования, которым она следовала при внедрении системы менеджмента профессионального здоровья и безопасности. Признанные стандарты / руководства по системам управления охраной труда и безопасностью включают международные, национальные и отраслевые стандарты.

GRI 403-2 (выявление опасностей, оценка рисков и расследование инцидентов) описание процессов, используемых для выявления связанных с работой опасностей и оценки рисков, а также для применения иерархии средств контроля с целью устранения опасностей и минимизации рисков, включая: как организация обеспечивает качество этих процессов, включая компетентность лиц, которые их выполняют; как результаты этих процессов используются для оценки и постоянного улучшения системы менеджмента охраны труда и техники безопасности.

Охрана труда как система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности напрямую связана с экологией, с такими ее разделами, как промышленная (производственная) экология и экология человека. Работники предприятия в первую очередь подвержены негативному воздействию окружающей среды, возникающему на производстве. В отчете хотелось бы видеть в данные по условиям труда – классификация условий труда, возможности для снижения категории. (согласно: Федеральный закон от 28.12.2013 N 426-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "О специальной оценке условий труда"). На сайте компании РУСАЛ отсутствуют материалы СОУТ. Рекомендуем добавить эти материалы на официальный сайт и

сделать гиперссылку, как это сделано для Экологической политики компании (стр. 98). Рекомендуем графически отображать статистику по инцидентам на производстве в виде пирамиды происшествий. Каждый уровень пирамиды наглядно отображает количество травм различной тяжести, сравнение графиков за разные временные промежутки поможет наглядно показать прогресс компании в сфере безопасности сотрудников. Примером может служить отчет компании «Северсталь» с понятной визуализацией:



Пример графика пирамиды происшествий (отчет Северсталь, стр. 72)

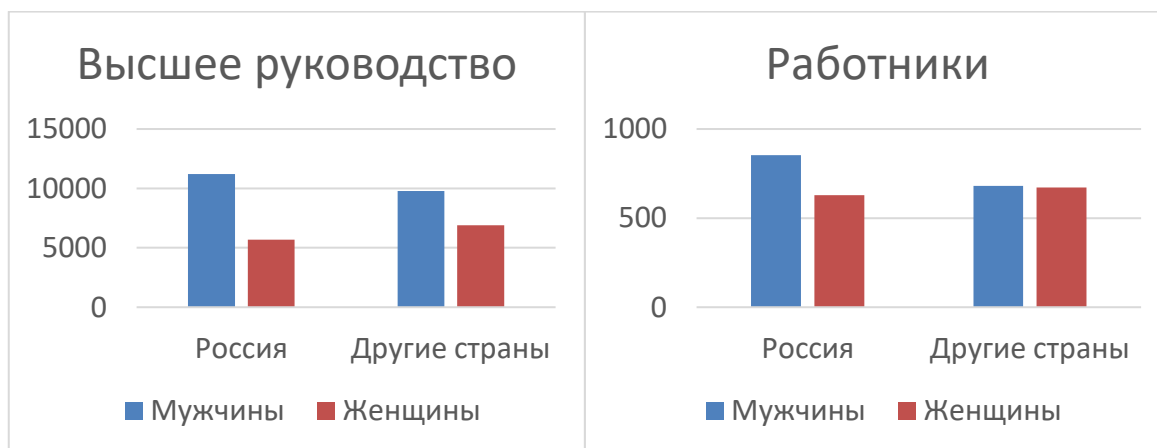
9. Гендерное равенство

GRI 405-1 раскрывает информацию о доле лиц в руководящих органах организации по каждой из следующих категорий: пол; возрастная группа до 30 лет, 30-50 лет, старше 50 лет; другие категории, например, меньшинства или уязвимые группы.

GRI 405-2 организация может играть активную роль в проверке своей деятельности и решений, чтобы способствовать разнообразию, устранять гендерные предубеждения и поддерживать равные возможности. Эти принципы в равной степени применимы к политике найма, возможностям продвижения по службе и вознаграждению.

Со специфическими условиями труда напрямую связан вопрос присутствия женщин на производстве. В отчете уделено достаточно внимания этой теме, но есть момент, который хотелось бы прояснить. Большое внимание мировой общественности приковано к вопросам гендерного равенства, в частности – проблеме оплаты труда. В отчете представлена таблица «Базовый оклад высшего руководства и работников в разбивке по полу» (стр. 59). Для наглядности приведем данные в графиках. В России наиболее заметен разрыв между заработной платой мужчин и женщин - на руководящих должностях в России разрыв достигает 49.2%, на рабочих специальностях – 21.2%, против 31.1% и 2.2% на зарубежных активах компании. Для сравнения, в компании «Северсталь» разница в заработной плате достигает: для руководящего состава – 12.1%, инженерно-технических специалистов – 14,5%, на рабочих специальностях – 10%. В отчете Norsk Hydro делается акцент на отсутствии

существенных различий в заработной плате по признаку пола. Рекомендуем дать аналитический комментарий компании к этим данным и пояснить, почему так заметна разница между зарубежными и российскими предприятиями, а также описать возможность сокращения разрыва в заработной плате между сотрудниками с учетом специфики производства, условий труда и местного законодательства.



Базовый оклад в разбивке по полу, долл. США, «Русал», 2019 г.

10. Бенчмаркинг

Для понимания показателей компании РУСАЛ в мировом контексте, было проведен анализ отчетов зарубежных производителей. Компании отбирались на основании рейтинга MSCI ESG Ratings. Среди лидеров отрасли были выделены следующие производители: Norsk Hydro ASA (рейтинг AA), Rio Tinto (рейтинг A).

Наименование показателя	РУСАЛ	Norsk Hydro ASA	Rio Tinto
Углеродный след, т/CO ₂ экв/т Al	4	4	4
Энергоэффективность, кв/ч на кг Al (новые технологии)	12.6	11.2-12.6	-
Энергоэффективность, кв/ч на кг Al	23.0	14.2	-

(средние показатели)			
Переработка опасных отходов, %	63	40	-
Переработка неопасных отходов, %	13.3	42	-

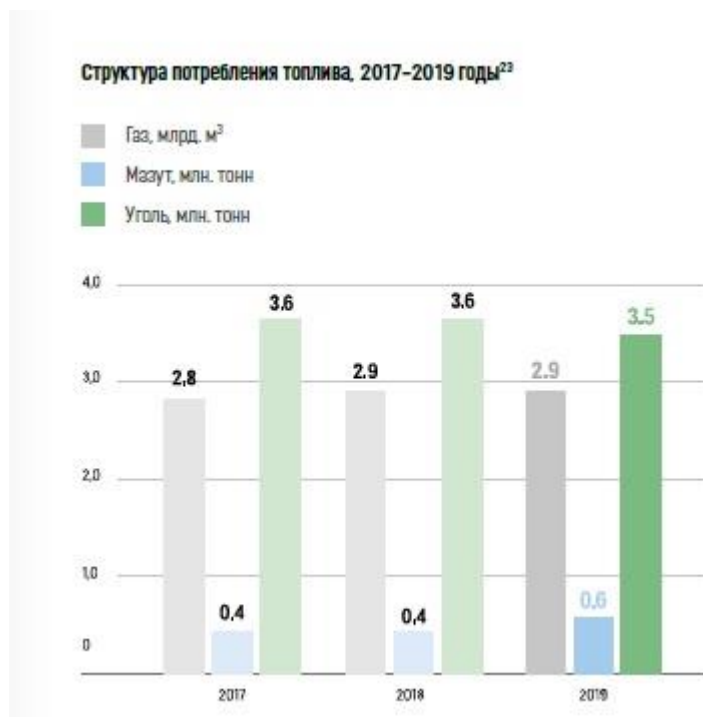
Как можно видеть из табличных данных, РУСАЛ сохраняет хорошие позиции по производству низкоуглеродного алюминия и энергоэффективности – новые разработки находятся на мировом уровне, средние же значения уступают компании Norsk Hydro. По переработке опасных отходов хорошие показатели, по переработке же неопасных отходов значения ниже.

Рекомендуем использовать бенчмаркинг в следующих отчетах, он позволит увидеть слабые места в работе компании и уделить им особое внимание, плюс покажет стейкхолдерам направления, где компания уже занимает лидирующие позиции.

11. Потребление энергии и топлива

GRI 302-1 (потребление энергии внутри организации) предполагает раскрытие информации по общему расходу топлива внутри организации из возобновляемых источников, включая используемые типы топлива.

В структуре потребления топлива и энергии, как в таблице на стр. 132, так и в главе энергоэффективность стр. 104-105, отсутствует энергия, получаемая от гидроэлектростанций и других источников безуглеродной генерации, несмотря на то, что получение энергии от данных источников есть в стратегических целях в области климатических изменений компании. Рекомендуем дополнить структуру потребления энергии данной информацией, что поможет компании наглядно показать свои достижения в области потребления энергии из возобновляемых источников.



Энергия	Единицы измерения	2017	2018	2019
ПОТРЕБЛЕНИЕ ТОПЛИВА НКЕХ КPI A2.1, ASI 5.1, GRI 302-1				
В разбивке по типу топлива				
Природный газ	млрд куб. м	2,81	2,90	2,92
Мазут	млн тонн	0,43	0,42	0,57
Уголь	млн тонн	3,63	3,59	3,47
Дизельное топливо	млн тонн	0,08	0,09	0,10
Прочее ²⁷	млн тонн	0,00	0,10	0,08

12. Общие замечания и комментарии

12.1 При ознакомлении с отчетов возникло неудобство при чтении с мобильных устройств – рекомендуем представить отчет для скачивания не книжным разворотом, а по одной странице. Это сделает удобнее чтение с планшетов, небольших экранов ноутбука, смартфонов.

12.2 При изучении отчета было замечено отсутствие ссылок на конкретные исследования, методики. Не всегда понятно, что подразумевается под тем или иным термином («опасные» и «неопасные» отходы, стр. 130), нет ссылок на научные исследования («В исследовании Bloomberg Intelligence РУСАЛ назван самым чистым производителем алюминия среди пяти крупнейших мировых производителей алюминия», стр. 11).

12.3 Не всегда корректно используются термины: Стр. 10 – «Производство, ориентирование на сохранение экологии». Экология – это наука.

12.4 Стр. 84 – «Отсутствовали существенные нарушения, связанные с загрязнением атмосферы, водных ресурсов и почвы, а также связанные с этим значительные штрафы и иски» - необходимо пояснить, что вложено в термин «значительные» и «существенные». Рекомендуем избегать подобных определений.

12.5 В перечислении активов компании дважды написан Кандалакшский алюминиевый завод. Это вносит неясность для читателя – сколько активов на самом деле? Там должно быть другое предприятие или нет? Рекомендуем в будущем избегать подобных опечаток, искажающих информацию.

Активы, вошедшие в Отчет об устойчивом развитии

Тип продукции	Активы
Алюминиевые заводы	• KUBAL (Швеция)
	• Alscop (Нигерия)
	• Новокузнецкий алюминиевый завод
	• Братский алюминиевый завод
	• Иркутский алюминиевый завод
	• Красноярский алюминиевый завод
	• Саяногорский алюминиевый завод
	• Кандалакшский алюминиевый завод
	• Волгоградский алюминиевый завод
	• Надвоицкий алюминиевый завод
	• Кандалакшский алюминиевый завод
• Богучанский алюминиевый завод	

13. Дополнительная информация

Эксперты при анализе ОУР столкнулись с рядом вопросов, на которые они не смогли найти информацию ни в отчете, ни в открытых источниках. Размещение данной информации не является обязательной согласно стандартам GRI, но ее наличие в отчете или на открытых ресурсах компании повысило бы доверие к деятельности компании среди заинтересованных сторон. Рекомендуем разместить данные:

- о количестве выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух за 2017 г., 2018 г., 2019 г. в разрезе веществ, согласно разрешительной документации;
- о потреблении энергетических ресурсов (уголь, мазут, газ) по предприятиям в разных городах в отдельности;
- о методике, согласно которой определяется степень опасности отходов;
- об опыте применения инертных анодов в производстве и их влиянии на снижение выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, а так же информацию о

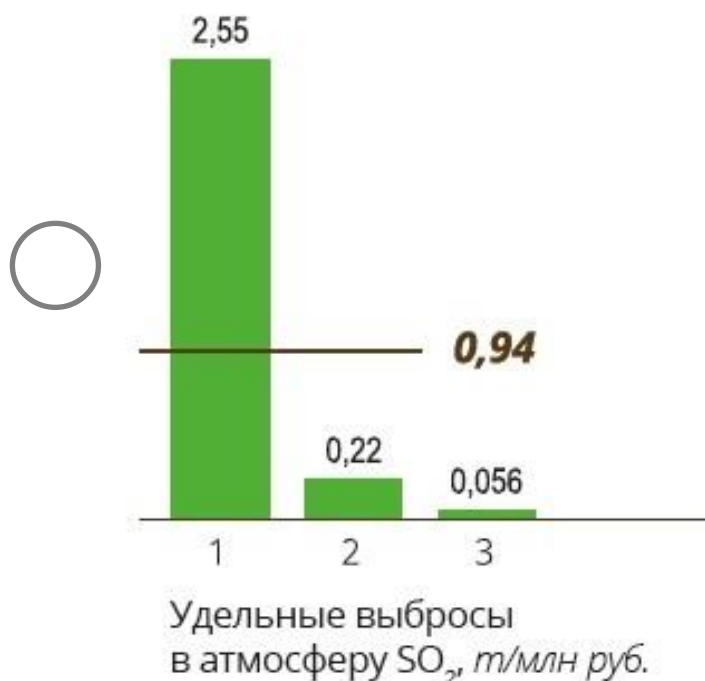
выбросах вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух при производстве инертных анодов;

- по проведенной и планируемой модернизации систем газоочистки по городам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках работы над грантом проанализирован отчет компании РУСАЛ об устойчивом развитии за 2019 год. Частично, в анализе использованы данные отчетов об устойчивом развитии РУСАЛ за 2014-2018 годы. Отдельно стоит заметить, что отчеты об устойчивом развитии прошлых лет содержат меньше инфографики, но более дифференцированы и конкретны в плане предоставления фактических данных. В этом ключе, отчет за 2019 год выглядит менее информативным по ряду показателей.

В заключении рекомендуем добавить информацию для сравнения, например сравнения со среднеотраслевыми показателями, публикуемыми WWF в рейтинге открытости горнодобывающих и металлургических компаний России в области экологической ответственности. Это позволит продемонстрировать успехи компании по сравнению с другими лидерами отрасли, что вызовет больше доверия и понимания со стороны заинтересованных сторон.



Пример инфографики взят из рейтинга открытости горнодобывающих и металлургических компаний России в области экологической ответственности – 2019

(опубликован на сайте WWF)

Дополнительно для повышения качества отчетности и выполнения заявляемых разделов стандарта, устранения неточностей и улучшения взаимодействия со стейкхолдерами рекомендуем провести нефинансовый аудит.

Сделанные замечания и предложения носят рекомендационный характер и направлены на повышения качества Отчета об устойчивом развитии компании РУСАЛ и на улучшение взаимодействия со стейкхолдерами, что в перспективе покажет компанию как экологически ответственного производителя.