

**Методика рейтинга открытости экологической информации топливных¹ энергогенерирующих компаний,
работающих на территории России**

(для расчета рейтинга в 2022 году по показателям за 2021 год)

Базовые принципы рейтинга

- Рейтинг проводится на основе критериев, сформулированных в Совместных экологических требованиях общественных природоохранных организаций к компаниям (<https://wwf.ru/resources/publications/booklets/the-position-of-environmental-ngos-on-environmental-and-social-issues-of-energy/>).
- Методика размещается в открытом информационном пространстве. Ежегодно проводятся очные и заочные консультации со всеми заинтересованными сторонами по усовершенствованию методики рейтинга.
- Рейтинг базируется на данных о деятельности компаний в РФ, имеющихся в публичном пространстве² на русском языке. Для компаний, имеющих зарубежные активы, оценивается хозяйственная деятельность на территории РФ.
- Расчет рейтинга осуществляется профессиональным рейтинговым агентством.

¹ На первом этапе расчет рейтинга проводится для топливной генерации, в последующем в проект рейтинга будут включены и другие виды генерации

² Под публичным пространством понимаются годовая и социально-экологическая отчетность, доклады об охране окружающей среды (в т.ч. региональных представительств), находящиеся в свободном доступе. А также размещение документов в сети Интернет на официальных сайтах компании (включая дочерние общества), сайтах партнерских и подрядных организаций, с обязательным включением ссылок на соответствующие страницы в меню (оглавлении) сайта, и интервью официальных представителей компаний для федеральных и региональных СМИ. Публичная информация должна содержать описание границ раскрытия данных.

- Стартовый список компаний для рейтинга определяется с учетом объемов выработки электроэнергии, установленной мощности, а также региональной репрезентативностью. Нижняя граница – годовая выработка электрической и тепловой энергии более 20 млн ГДж. Список компаний по расчету рейтинга в 2021 году – см. Приложение в конце документа.

- Рейтинг проводится ежегодно. Это позволяет оценивать динамику экологических показателей топливных энергогенерирующих компаний (ЭГК).

Структура рейтинга

Рейтинг состоит из трех разделов: экологический менеджмент, воздействие на окружающую среду и раскрытие информации.

Раздел 1: экологический менеджмент

оценивает качество управления охраной окружающей среды в компаниях. Включенные в него критерии по большей части существенно жестче требований российского природоохранного законодательства. Однако они являются ведущими мировыми практиками в энергопроизводстве.

Раздел 2: воздействие на окружающую среду

показывает степень негативного воздействия на компоненты природной среды (атмосферный воздух, водные объекты, почва) в результате организации и ведения хозяйственной деятельности, а также уровень экологичности производства. Составляющие большинства критериев – элементы государственной статистической отчетности в области охраны окружающей среды, например, отчеты по форме 2-тп (воздух, отходы, водхоз, рекультивация), 4-ОС (затраты и платежи), отражающие воздействие компаний на окружающую среду в результате осуществления хозяйственной деятельности.

В этом разделе представлены количественные показатели (критерии), которые переводятся в качественную шкалу при помощи среднеотраслевых значений по каждому из критериев. Среднеотраслевое значение критерия, при его отсутствии в официальных источниках (Росстат, Минприроды РФ, Минэкономразвития РФ и аффилированные с данными ведомствами институты), вычисляется как среднеарифметическое показателей по компаниям, представленным в рейтинге. Для проведения сравнительного анализа между компаниями используются удельные показатели воздействия на окружающую среду, которые вычисляются путем деления валовых значений на **объем годовой выработки электрической и тепловой энергии.**

Раздел 3: раскрытие информации

оценивает степень готовности компаний раскрывать информацию о воздействии на окружающую среду в ходе производственной деятельности. Для критериев 3.5 и 3.6 оценка проводится следующим образом. Каждая экологически спорная ситуация или авария / инцидент с экологическими последствиями оценивается на наличие информации по ней в публичном пространстве. При отсутствии комментариев от компании цвет критерия красный. Если компания освещает

хотя бы одну спорную ситуацию или происшествие с явными экологическими последствиями, то присваивается желтый уровень. Если компания отражает в своем Годовом отчете или на сайте и комментирует более половины известных составителям рейтинга спорных ситуаций и аварий /инцидентов с экологическими последствиями, то цвет критерия зеленый. А также, если в текущем году аварий и спорных ситуаций обнаружено не было, то компании также присваивается зеленый уровень.

Расчет результатов рейтинга

Расчет рейтинга производится следующим образом.

1. **Для каждой компании каждому критерию присваивается цветовой уровень – зеленый, желтый, красный.** Если критерий не релевантный для данной компании, то уровень не присваивается. При этом, со стороны компании необходимо обоснование нерелевантности критерия. Если информация отсутствует в публичном пространстве, а компания не предоставила обоснование нерелевантности критерия на этапе рассылки рабочих материалов, критерию компании присваивается красный уровень.
2. **На следующем этапе происходит рейтингование компаний по каждому из разделов.** Критериям по красному уровню присваивается значение 0, желтому - 1, зеленому - 2. Выводится среднеарифметическое значение по каждому разделу для каждой компании. При этом количество критериев, используемых для подсчета среднего, определяется количеством цветовых уровней, то есть нерелевантные критерии в этом расчете не участвуют. В итоге каждая компания получает итоговое значение по разделу менеджмента, по разделу воздействия на окружающую среду и по разделу прозрачности. Итоговые значения варьируют в интервале от 0 до 2. На данном этапе определяется лидер по каждому из трех направлений: управленческому (Раздел «Экологический менеджмент»), операционному (Раздел «Воздействие на окружающую среду»), информационному (Раздел «Раскрытие информации»).

Во избежание исчезновения или замены данных, которые использовались для расчета рейтингов предыдущих лет, организаторами предложено следующее мотивационное решение проблемы. Во время очередного сбора данных проводится ретроспективная оценка по каждой компании за последние 3 года. В случае если данные из публичного пространства исчезли или изменились, то в компанию направляется запрос о разъяснении причин данных изменений. Если есть объективное объяснение (например, сайт новый, новая методика, неучтенные данные и пр.), то изменение данных засчитывается. Если же предоставленный официальный ответ имеет неадекватный характер или вообще не представлен, то при расчете рейтинга текущего года для каждого критерия вводится дополнительный красный показатель «зафиксированы изменения или исчезновение данных предыдущих лет». Таким образом, общий балл по данному разделу и в целом по рейтингу будет снижен у компаний, не объяснивших исчезновение или замену данных на своих сайтах за предыдущие годы рейтинга.

3. Заключительный этап - **расчёт итогового рейтинга компаний путем осреднения трех значений в соответствии с предыдущим этапом для каждой компании.**

Начало расчета текущего рейтинга – сентябрь. Публикация предварительных результатов сбора данных на сайте WWF России со статусом «Рабочие, предварительные результаты» и рассылка компаниям с целью уточнения достоверности и полноты оцениваемой информации – конец октября. Получение обратной связи от компаний – до середины ноября. Финал расчета рейтинга – конец ноября. Представление итогов расчета рейтинга – конец декабря. Итоговые профили компаний доступны общественности на сайте WWF России после обнародования результатов текущего рейтинга и продублированы на портале экологического раскрытия Интерфакс-ЭРА.

Организаторы рейтинга оставляют за собой право применения понижающих штрафных коэффициентов (вплоть до временного исключения из расчета текущего рейтинга) к рейтингуемым компаниям в случае доказанного нарушения законов и норм в области прав человека (например, отрицательной оценки деятельности компании со стороны Совета по правам человека (СПЧ), Общественной палаты РФ или соответствующих решений судебных органов), а также в случае резонансных аварий федерального и международного уровня с существенным ущербом для окружающей среды.

Методика рейтинга подготовлена в 2019 году рабочей группой в рамках проекта «Люди – природе», реализуемого WWF России при поддержке Европейского союза – Григорьев Алексей Юрьевич, Книжников Алексей Юрьевич (руководитель проекта), Светлов Евгений Евгеньевич, Смирнова Светлана Николаевна, Мартынов Александр Сергеевич, Гашо Евгений Геннадьевич, Шкрадюк Игорь Эдуардович, Шляпин Григорий Викторович.

Раздел 1. Экологический менеджмент и политика

	Критерий	Значение критерия
1.1	Наличие в системе экологического менеджмента (СЭМ) (по стандарту ISO14001/ГОСТ Р ИСО14001 или другим) количественных показателей результативности	<p>Зеленый - СЭМ внедрена в основных (более 80% установленной электрической мощности) производственных дочерних обществах компании и количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании;</p> <p>Желтый - СЭМ внедрена в основных производственных дочерних обществах компании или количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании;</p> <p>Красный - СЭМ не внедрена в основных производственных дочерних обществах компании.</p>
1.2	<p>Стратегия или Политика компании в области охраны окружающей среды.</p> <p>а) Наличие стратегии/политики в области охраны окружающей среды (ООС).</p> <p>б) Стратегия/политика распространяется на подрядчиков и поставщиков.</p> <p>б) Наличие у компании измеряемых стратегических целевых показателей (СЦП) в области ООС.</p> <p>в) Стратегия/Политика в области ООС и соответствующие СЦП утверждены высшим руководством компании.</p>	<p>Количество ответов «да»:</p> <p>зеленый - более 60%</p> <p>желтый - 40-60%</p> <p>красный - менее 40%</p>
1.3	<p>Контроль со стороны высшего руководства (совета директоров/наблюдательного органа управления, единоличного органа управления, Правления) за реализацией политики в области ООС.</p> <p>а) Рассмотрение не реже раза в год высшего руководства (совета директоров/наблюдательного органа управления/ единоличного органа управления/ Правления) вопроса о результатах реализации экологической политики и/или программы природоохранных мероприятий компании.</p> <p>б) Наличие действующего комитета на уровне высшего руководства</p>	<p>Зелёный - выполнение всех пунктов.</p> <p>Жёлтый – выполнение одного пункта</p> <p>Красный – ни один пункт не выполняется.</p>

	(совета директоров/наблюдательного органа управления/единоличного органа управления/ Правления), в чьи функции входит предварительное рассмотрение вопросов в области реализации экологической политики и экологической безопасности предприятия.	
1.4	<p>Управление рисками в области воздействия на окружающую среду при осуществлении хозяйственной деятельности.</p> <p>а) У компании определён состав основных рисков в области воздействия на окружающую среду, которые являются предметом постоянного мониторинга.</p> <p>б) В компании определено структурное подразделение (подразделения), в функции которого входит управление рисками в области воздействия на окружающую среду.</p> <p>в) Советом директоров в отчётном году рассмотрен вопрос об эффективности системы управления рисками в области воздействия на окружающую среду.</p>	<p>Количество ответов «да»:</p> <p>зеленый - более 70%</p> <p>желтый - 40-70%</p> <p>красный - менее 40%</p>
1.5	Выполнение рекомендаций по раскрытию финансовой информации, связанной с изменением климата.	<p>Зелёный – компания в добровольном порядке оценивает финансовые последствия, связанные с рисками изменения климата, в соответствии с Task Force on Climate related Financial Disclosures (TCFD)³.</p> <p>Жёлтый – наличие планов (или аналогичных документов) по адаптации хозяйственной деятельности компании к изменениям климата, учитывающих физические риски (например, таяние вечной мерзлоты или увеличение частоты экстремальных погодных явлений).</p> <p>Красный – информация о рисках, связанных с изменением климата отсутствует, либо носит формальный характер.</p>
1.6	Политика в области энергоэффективности распространяется как на а) деятельность предприятий компании, так и на б) просвещение и информирование для внешних потребителей энергии.	<p>Зеленый - политика отвечает требованиям пунктов а) и б)</p> <p>Желтый - политика только по п. а)</p> <p>Красный - нет политики</p>
1.7	Наличие в программах по сохранению биоразнообразия ⁴ в регионах присутствия компании следующих компонентов:	<p>Количество ответов «да»:</p> <p>зеленый - более 60%</p>

³ <https://www.fsb-tcfd.org/publications/>

	<p>а) объем финансирования мероприятий по сохранению биоразнообразия</p> <p>б) наличие утвержденного списка видов-индикаторов⁵ в регионах присутствия/деятельности компании</p> <p>в) наличие программ исследования и/или мониторинга видов-индикаторов</p> <p>г) доступность результатов мониторинга в области сохранения биоразнообразия в публичном пространстве</p> <p>д) механизмы участия заинтересованных сторон в обсуждении программ сохранения биоразнообразия (обсуждение методологии, результатов и др.)</p>	<p>желтый - 40-60%</p> <p>красный - менее 40%</p>
1.8	<p>Наличие в системе энергетического менеджмента (СЭНМ) в компании (например, ИСО 50001) количественных показателей результативности</p>	<p>Зеленый - СЭНМ внедрена в основных (более 80% установленной тепловой и электрической мощности) производственных дочерних обществах компании и количественные показатели результативности СЭНМ отражены в публичных документах компании;</p> <p>Желтый - СЭНМ внедрена в основных производственных дочерних обществах компании или количественные показатели результативности СЭНМ отражены в публичных документах компании;</p> <p>Красный - СЭНМ не внедрена в основных производственных дочерних обществах компании.</p>

⁴ Для компаний с сегментом гидрогенерации выпуск мальков может быть засчитан в качестве мероприятия по сохранению биоразнообразия только в случае обоснованной аргументации выбора именно этого способа сохранения биоразнообразия

⁵ Виды-индикаторы - чувствительные к специфическим воздействиям на среду редкие или типичные виды животных и растений, имеющие широкое распространение в зоне деятельности компании, что позволяет регистрировать изменения их количества и состояния

Раздел 2. Воздействие на окружающую среду⁶

	Критерий	Значение критерия
2.1	Удельные выбросы в атмосферу загрязняющих веществ (ЗВ)	Показатель = валовые выбросы в атмосферу загрязняющих веществ / объем полезной выработки электрической и тепловой энергии, кг/ГДж ⁷
2.2	Удельные выбросы в атмосферу парниковых газов (Score 1)	Показатель = валовые выбросы в атмосферу парниковых газов / объем полезной выработки электрической и тепловой энергии, кг/ГДж
2.3	Удельные выбросы в атмосферу парниковых газов (Score 2)	Показатель = валовые выбросы в атмосферу парниковых газов / объем полезной выработки электрической и тепловой энергии, кг/ГДж
2.4	Удельное водоотведение загрязненных вод без очистки и недостаточно очищенных в поверхностные водоемы или передача их на очистку	Показатель = водоотведение загрязненных вод / объем полезной выработки электрической и тепловой энергии, м ³ / ГДж
2.5	Удельное водопотребление на производственные нужды компании	Показатель = водопотребление на производственные нужды компании / объем полезной выработки электрической и тепловой энергии, м ³ / ГДж
2.6	Доля утилизированных и обезвреженных отходов (1-5 класс)	Показатель = отношение массы утилизированных и обезвреженных, в течение отчетного года, отходов 1-5 классов опасности (включая отходы, переданные сторонним организациям для утилизации и обезвреживания), к массе отходов 1-5 классов опасности, образовавшихся в течение отчетного года т/т
2.7	Доля сверхнормативных платежей в общем объеме платы за негативное воздействие на окружающую среду	Показатель = отношение экологических платежей за сверхнормативные выбросы, сбросы, за размещение отходов, к экологическим платежам, всего за отчетный год, руб/руб
2.8	Производство электрической и тепловой энергии за счет возобновляемых источников энергии (ВИЭ) ⁸ , без учета крупных ГЭС (мощностью более 50 МВт)	% от общего объема выработки электрической и тепловой энергии.

⁶ Для всех критериев данного раздела значения уровней следующие:
 Зеленый – значение равно или лучше среднеотраслевого показателя
 Желтый – значение хуже среднеотраслевого показателя
 Красный – информация отсутствует в публичном пространстве

⁷ 1 тыс. кВт*ч (1 МВт*ч) = 3,6 ГДж, а 1 Гкал = 4,187 ГДж

2.9	Доля расходов на НИОКР и доля капитальных затрат, направленных на развитие ВИЭ и энергосберегающие технологии	% НИОКР и капитальных затрат на ВИЭ и энергосберегающие технологии от общего объема НИОКР и капитальных затрат
-----	---	--

Раздел 3. Раскрытие информации / Прозрачность

	Критерий	Значение критерия
3.1	Наличие нефинансовой отчетности в области устойчивого развития либо экологического отчета в соответствии с требованиями международных организаций (например, GRI).	Зеленый - уровень применения GRI расширенный ("comprehensive") или IIRF полный. Желтый - уровень применения GRI основной ("core") или IIRF частичный. Красный - нет.
3.2	Внешнее подтверждение (заверение) нефинансовой отчетности	Зеленый - профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения ISAE3000, AA1000AS) и заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение). Желтый - профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения ISAE3000, AA1000AS) или заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение). Красный - внешнее заверение отсутствует или отсутствует отчетность в соответствии с требованиями международных организаций.
3.3	Наличие установленного порядка работы с обращениями граждан	Зеленый - есть механизм обратной связи и порядок работы с обращениями. Желтый - есть механизм обратной связи или порядок работы с обращениями. Красный - нет.
3.4	Доступность документированной информации о планах и фактически реализованных мероприятиях по замене оборудования, снижающего воздействия на ОС	Зеленый - да, для всех предприятий компании. Желтый - да, для отдельных предприятий. Красный - нет.
3.5	Информирование общественности на сайте компании об авариях и	Зеленый - есть объективная информация на сайте компании или крупные аварии за

⁸ Под ВИЭ электростанциями подразумеваются солнечные и ветровые электростанции, гидроэлектростанции до 50 МВт, приливные, геотермальные станции, а также объекты генерации, работающие на биогазе или биотопливе.

	инцидентах и мерах по реагированию со значимыми (вызвавшими высокий общественный резонанс ⁹) социально-экологическими последствиями ¹⁰ , включая деятельность компаний подрядчиков.	отчетный период отсутствуют. Желтый - информация на сайте компании фрагментарна ¹¹ Красный - информация отсутствует или недостоверна.
3.6	Информирование общественности на сайте компании о наличии спорных экологических ситуаций ¹² и действиях, направленных на их разрешение, на территориях присутствия компании, включая	Зеленый - есть объективная информация на сайте компании или спорные экологические ситуации за отчетный период отсутствуют. Желтый - информация на сайте компании фрагментарна.

⁹ Общественный резонанс - упоминание события не менее чем в 3 открытых источниках, имеющих статус СМИ, или на сайте официально зарегистрированной или пользующейся общественным влиянием структур (Общественные палаты, Объединенный народный фронт, WWF, Гринпис и т.д.). Если событие упомянуто на сайтах органов государственной власти (прокуратура, Росприроднадзор, Ростехнадзор и т.д.), достаточно одной публикации.

¹⁰ Социально-экологические последствия - наличие погибших, пострадавших, значительного материального ущерба (млн. рублей и более), массового (более тысячи) отключения абонентов, явного загрязнения окружающей среды. Не включены в эту группу случаи гибели и ущерба, не связанные с очевидным воздействием на окружающую среду, например, погибшие и пострадавшие в результате обрушения конструкций, ударов электротоком, аварий на транспорте (если не стали причиной выбросов и разливов токсических веществ) и т.д.

¹¹ Фрагментарная информация - простое упоминание спорной ситуации без раскрытия её причин, сути и развития. Частичное ее освещение по сравнению с информацией о проблеме, которая имеется в публичном пространстве

¹² Спорные ситуации - случаи произошедшего, происходящего или планируемого воздействия на окружающую среду, которые:

1. Приводят к реагированию (проверки, представления, предписания, административные дела, судебные иски и т.д.) со стороны контрольно-надзорных органов (прокуратура, Росприроднадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, региональные органы природнадзора и т.д.), которое отражается в публичном пространстве, прежде всего на официальных сайтах этих органов;
2. Вызывают протесты со стороны местного населения;
3. Становятся темой критических или дискуссионных публикаций в СМИ;
4. Упомянуты на сайтах официально зарегистрированных или пользующихся общественным влиянием общественных организаций и структур (например, Общественные палаты, Объединенный народный фронт, WWF, Гринпис, Союз охраны птиц России, ВООП, Зеленый патруль, региональные экологические организации).

Иногда подобная информация появляется спустя значительное время после события (случаи незаконного использования природных ресурсов, нарушения правил, обеспечивающих экологическую безопасность, и т. д.). В этом случае сообщения включаются в мониторинг в соответствии с датами публикаций.

Аналогично - в случаях, когда факты нарушений и санкции по ним оспариваются компаниями в судебном порядке, что может привести к процессам, длящимся 2-3 года. В этом случае «законченность» спорной ситуации определяется датой публикации финального судебного решения или сообщения о его полном выполнении. Новые сведения о развитии «спорных ситуаций» включаются в мониторинг в соответствии с датами их появления

В плане «бумажных нарушений» - невыполнение различного рода подзаконных актов и т.д. - по возможности учитывается характер этих нарушений. Основной критерий - риски для окружающей среды. Например, отсутствие оформления или несвоевременное продление разрешений на эксплуатацию оборудования, нарушение правил пожарной безопасности в лесах, невыполнение правил содержания.

	деятельность компаний подрядчиков, поставщиков топлива	Красный - информация отсутствует или недостоверна.
--	--	--

Тестовый режим в 2021 году (для расчета рейтинга по данным 2020 года нижеприведенные критерии использоваться не будут)

Критерий в Раздел 3:

	Доля от общего числа ключевых предприятий холдинга (ведущих реальное производство), которые размещают базовый набор экологических показателей в публичном пространстве (например, на сайтах предприятий или на сайте головной компании). Базовые показатели – показатели 10, 12, 13, 16, 19 проекта Постановления Правительства о перечне ключевых (базовых) показателей публичной нефинансовой отчетности	Зеленый – более половины предприятий компании размещает информацию по экологическим показателям в публичном пространстве. Желтый - менее половины предприятий компании размещает информацию по экологическим показателям в публичном пространстве. Красный – нет информации
--	--	---