

Методика рейтинга открытости **экологической информации** топливных¹ энергогенерирующих компаний, работающих на территории России

(для расчета рейтинга в **2020** году по показателям за **2019** год)

Базовые принципы рейтинга

- Рейтинг проводится на основе критериев, сформулированных в Совместных экологических требованиях общественных природоохранных организаций к компаниям (<https://wwf.ru/resources/publications/booklets/the-position-of-environmental-ngos-on-environmental-and-social-issues-of-energy/>).
- Методика размещается в открытом информационном пространстве. Ежегодно проводятся очные и заочные консультации со всеми заинтересованными сторонами по усовершенствованию методики рейтинга.
- Рейтинг базируется на данных о деятельности компаний в РФ, имеющихся в публичном пространстве² на русском языке.
- Расчет рейтинга осуществляется профессиональным рейтинговым агентством.

¹ На первом этапе расчет рейтинга проводится для топливной генерации, в последующем в проект рейтинга будут включены и другие виды генерации

² Под публичным пространством понимаются годовая и социально-экологическая отчетность, доклады об охране окружающей среды (в т.ч. региональных представительств), находящиеся в свободном доступе. А также размещение документов в сети Интернет на официальных сайтах компании (включая дочерние общества), **сайтах партнерских и подрядных организаций**, с обязательным включением ссылок на соответствующие страницы в меню (оглавлении) сайта, и интервью официальных представителей компаний для федеральных и региональных СМИ. **Публичная информация должна содержать описание границ раскрытия данных.**

- Стартовый список компаний для рейтинга определяется с учетом объемов выработки электроэнергии, установленной мощности, а также региональной репрезентативностью. Нижняя граница – выработка электрической и тепловой энергии и установленная мощность более 500 МВт. Список компаний по расчету рейтинга в 2020 году – см. Приложение в конце документа.

- Рейтинг проводится ежегодно. Это позволяет оценивать динамику экологических показателей топливных электро- и теплогенерирующих компаний (ЭГК).

Структура рейтинга

Рейтинг состоит из трех разделов: экологический менеджмент, воздействие на окружающую среду и раскрытие информации.

Раздел 1: экологический менеджмент

оценивает качество управления охраной окружающей среды в компаниях. Включенные в него критерии по большей части существенно жестче требований российского природоохранного законодательства. Однако они являются ведущими мировыми практиками в энергопроизводстве.

Раздел 2: воздействие на окружающую среду

показывает степень **негативного воздействия** на компоненты природной среды (атмосферный воздух, водные объекты, почва, недра) в результате организации и ведения хозяйственной деятельности, а также уровень экологичности производства. Составляющие большинства критериев – элементы государственной статистической отчетности в области охраны окружающей среды, например, отчеты по форме 2-тп (воздух, отходы, водхоз, рекультивация), 4-ОС (затраты и платежи), отражающие воздействие компаний на окружающую среду в результате осуществления хозяйственной деятельности.

В этом разделе представлены количественные показатели (критерии), которые переводятся в качественную шкалу при помощи среднеотраслевых значений по каждому из критериев. Среднеотраслевое значение критерия, при его отсутствии в официальных источниках (Росстат, Минприроды РФ, Минэкономразвития РФ и аффилированные с данными ведомствами институты), вычисляется как среднеарифметическое показателей по компаниям, представленным в рейтинге. Для проведения сравнительного анализа между

компаниями используются удельные показатели воздействия на окружающую среду, которые вычисляются путем деления валовых значений на объем полезной выработки электрической и тепловой энергии.

Раздел 3: раскрытие информации

оценивает степень готовности компаний раскрывать информацию о воздействии на окружающую среду в ходе производственной деятельности. Для критериев 3.5 и 3.6 оценка проводится следующим образом. Каждая экологически спорная ситуация или авария / инцидент с экологическими последствиями оценивается на наличие информации по ней в публичном пространстве. При отсутствии комментариев от компании цвет критерия красный. Если компания освещает хотя бы одну спорную ситуацию или происшествие с явными экологическими последствиями, то присваивается желтый уровень. Если компания отражает в своем Годовом отчете или на сайте и комментирует более половины известных составителям рейтинга спорных ситуаций и аварий / инцидентов с экологическими последствиями, то цвет критерия зеленый. А также, если в текущем году аварий и спорных ситуаций обнаружено не было, то компании также присваивается зеленый уровень.

Расчет результатов рейтинга

Расчет рейтинга производится следующим образом.

1. Для каждой компании каждому критерию присваивается цветовой уровень – **зеленый, желтый, красный**. Если критерий не релевантный для данной компании, то уровень не присваивается. При этом, со стороны компании необходимо обоснование нерелевантности критерия. Если информация отсутствует в публичном пространстве, а компания не предоставила обоснование нерелевантности критерия на этапе рассылки рабочих материалов, критерию компании присваивается красный уровень.
2. На следующем этапе происходит **рейтингование компаний по каждому из разделов**. Критериям по красному уровню присваивается значение 0, желтому - 1, зеленому - 2. Выводится среднеарифметическое значение по каждому разделу для каждой компании. При этом количество критериев, используемых для подсчета среднего, определяется количеством цветовых уровней, то есть нерелевантные критерии в этом расчете не участвуют. В итоге каждая компания получает итоговое значение по разделу менеджмента, по разделу воздействия на окружающую среду и по разделу прозрачности. Итоговые значения варьируют в интервале от 0 до 2. На данном этапе определяется лидер по каждому из трех направлений: управленческому (Раздел «Экологический менеджмент»), операционному (Раздел «Воздействие на окружающую среду»), информационному (Раздел «Раскрытие информации»).

Во избежание исчезновения или замены данных, которые использовались для расчета рейтингов предыдущих лет, организаторами предложено следующее мотивационное решение проблемы. Во время очередного сбора данных проводится ретроспективная оценка по каждой компании за последние 3 года. В случае если данные из публичного пространства исчезли или изменились, то в компанию направляется запрос о разъяснении причин данных изменений. Если есть объективное объяснение (например, сайт новый, новая

методика, неучтенные данные и пр.), то изменение данных засчитывается. Если же предоставленный официальный ответ имеет неадекватный характер или вообще не представлен, то при расчете рейтинга текущего года для каждого критерия вводится дополнительный красный показатель «зафиксированы изменения или исчезновение данных предыдущих лет». Таким образом, общий балл по данному разделу и в целом по рейтингу будет снижен у компаний, не объяснивших исчезновение или замену данных на своих сайтах за предыдущие годы рейтинга.

3. Заключительный этап - расчёт итогового рейтинга компаний путем осреднения трех значений в соответствии с предыдущим этапом для каждой компании.

Начало расчета текущего рейтинга – сентябрь. Публикация предварительных результатов сбора данных на сайте WWF России со статусом «Рабочие, предварительные результаты» и рассылка компаниям с целью уточнения достоверности и полноты оцениваемой информации – конец октября. Получение обратной связи от компаний – до середины ноября. Финал расчета рейтинга – конец ноября. Представление итогов расчета рейтинга – конец декабря. Итоговые профили компаний доступны общественности на сайте WWF России после обнародования результатов текущего рейтинга и продублированы на портале экологического раскрытия Интерфакс-ЭРА.

Организаторы рейтинга оставляют за собой право применения понижающих штрафных коэффициентов (вплоть до временного исключения из расчета текущего рейтинга) к рейтингуемым компаниям в случае доказанного нарушения законов и норм в области прав человека (например, отрицательной оценки деятельности компании со стороны Совета по правам человека (СПЧ) или соответствующих решений судебных органов), а также в случае резонансных аварий федерального и международного уровня с существенным ущербом для окружающей среды.

Методика рейтинга подготовлена в 2019 году рабочей группой в рамках проекта «Люди – природе», реализуемого WWF России при поддержке Европейского союза – Григорьев Алексей Юрьевич, Книжников Алексей Юрьевич (руководитель проекта), Светлов Евгений Евгеньевич, Смирнова Светлана Николаевна, Мартынов Александр Сергеевич, Гашо Евгений Геннадьевич, Шкрадюк Игорь Эдуардович, Шляпин Григорий Викторович.

Раздел 1. Экологический менеджмент и политика

	Критерий	Учет в рейтинге
1.1	Наличие в системе экологического менеджмента (СЭМ) (по стандарту ISO14001/ГОСТ Р ИСО14001 или другим) количественных показателей результативности	Зеленый - СЭМ внедрена в основных (более 80% установленной электрической мощности) производственных дочерних обществах компании и количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании; Желтый - СЭМ внедрена в основных производственных дочерних обществах компании или количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании; Красный - СЭМ не внедрена в основных производственных дочерних обществах компании.
1.2	Стратегия или Политика компании в области охраны окружающей среды. а) Наличие стратегии/политики в области охраны окружающей среды (ООС). б) Стратегия/политика распространяется на подрядчиков и поставщиков. б) Наличие у компании измеряемых стратегических целевых показателей (СЦП) в области ООС. в) Стратегия/Политика в области ООС и соответствующие СЦП должны быть утверждены высшим руководством компании .	Количество ответов «да»: зеленый - более 60% желтый - 40-60% красный - менее 40%
1.3	Контроль со стороны совета директоров (наблюдательного органа управления) за реализацией политики в области ООС. а) Рассмотрение не реже раза в год советом директоров вопроса о результатах реализации экологической политики и/или программы природоохранных мероприятий компании.	Зелёный - выполнение всех пунктов. Жёлтый – выполнение одного пункта Красный – ни один пункт не выполняется.

	б) Наличие действующего комитета на уровне совета директоров, в чьи функции входит предварительное рассмотрение вопросов в области реализации экологической политики и экологической безопасности предприятия.	
1.4	<p>Управление рисками в области воздействия на окружающую среду.</p> <p>а) У компании определён состав основных социально-экологических рисков, которые являются предметом постоянного мониторинга.</p> <p>б) В компании создано отдельное структурное подразделение (подразделения) по управлению рисками.</p> <p>в) В компании в последние 3 года проведён внешний аудит эффективности системы управления рисками. Свидетельством проведённого аудита является заявление о его проведении с указанием аудитора и/или отчёт о проведении аудита.</p> <p>г) Советом директоров в отчётном году рассмотрен вопрос об эффективности системы управления рисками.</p>	<p>Количество ответов «да»:</p> <p>зеленый - более 60%</p> <p>желтый - 40-60%</p> <p>красный - менее 40%</p>
1.5	Выполнение рекомендаций по раскрытию финансовой информации, связанной с изменением климата.	<p>Зелёный – компания в добровольном порядке оценивает финансовые последствия, связанные с рисками изменения климата, в соответствии с Task Force on Climate related Financial Disclosures (TCFD)³.</p> <p>Жёлтый – компания раскрывает информацию о рисках, связанных с изменением климата.</p> <p>Красный – информация о рисках, связанных с изменением климата отсутствует, либо носит формальный характер.</p>
1.6	Политика в области энергоэффективности	Зеленый - политика отвечает требованиям пунктов а) и б)

³ <https://www.fsb-tcf.org/publications/>, <https://www.fsb-tcf.org/wp-content/uploads/2017/12/FINAL-TCFD-Annex-Amended-121517.pdf>

	распространяется как на а) деятельность предприятий компании, так и на б) просвещение и информирование для внешних потребителей энергии.	Желтый - политика только по п. а) Красный - нет политики
1.7	Наличие в программах по сохранению биоразнообразия в регионах присутствия компании следующих компонентов: а) объем финансирования мероприятий по сохранению биоразнообразия б) наличие утвержденного списка видов-индикаторов ⁴ в регионах присутствия/деятельности компании в) наличие программ исследования и/или мониторинга видов-индикаторов г) доступность результатов мониторинга в области сохранения биоразнообразия в публичном пространстве д) механизмы участия заинтересованных сторон в обсуждении программ сохранения биоразнообразия (обсуждение методологии, результатов и др.)	Количество ответов «да»: зеленый - более 60% желтый - 40-60% красный - менее 40%

⁴ Виды-индикаторы - чувствительные к специфическим воздействиям на среду редкие или типичные виды животных и растений, имеющие широкое распространение в зоне деятельности компании, что позволяет регистрировать изменения их количества и состояния

Раздел 2. Воздействие на окружающую среду⁵

	Критерий	Учет в рейтинге
2.1	Удельные выбросы в атмосферу загрязняющих веществ (ЗВ)	Показатель = валовые выбросы в атмосферу ЗВ / объем полезной выработки электрической и тепловой энергии, кг/т.у.т. ⁶
2.2	Удельные выбросы в атмосферу парниковых газов (прямые)	Показатель = валовые выбросы в атмосферу парниковых газов / объем полезной выработки электрической и тепловой энергии, кг/т.у.т.
2.3	Удельное водоотведение загрязненных вод без очистки и недостаточно очищенных в поверхностные водоемы или передача их на очистку	Показатель = водоотведение загрязненных вод / объем полезной выработки электрической и тепловой энергии, м3/т.у.т.
2.4	Удельное водопотребление на производственные нужды компании	Показатель = водопотребление на производственные нужды компании / объем полезной выработки электрической и тепловой энергии, м3/т.у.т.
2.5	Доля утилизированных и обезвреженных отходов (1-5 класс)	Показатель = отношение массы утилизированных и обезвреженных, в течение оцениваемого периода, отходов 1-5 классов опасности (включая отходы, переданные сторонним организациям для утилизации и обезвреживания и исключая вскрышные породы), к массе отходов 1-5 классов опасности, образовавшихся в течение оцениваемого периода т/т
2.6	Удельная частота инцидентов со значимыми экологическими последствиями ⁷	Показатель = количество инцидентов / объем собственной выработки электрической и тепловой энергии, шт/т.у.т.

⁵ Для всех критериев данного раздела значения уровней следующие:
 Зеленый – значение равно или лучше среднеотраслевого показателя
 Желтый – значение хуже среднеотраслевого показателя
 Красный – информация отсутствует в публичном пространстве

⁶ 1 тыс. кВт*ч (1 МВт*ч) = 0, 1228 т.у.т., а Гкал = 0,1486 т.у.т.

⁷ Значимые экологические последствия - события с нештатным развитием производственного процесса, вследствие которого выявлен ущерб окружающей среде или имелся высокий общественный резонанс

2.7	Доля сверхнормативных платежей в общем объеме платы за негативное воздействие на ОС	Показатель = отношение экологических платежей за сверхнормативные выбросы, сбросы, за размещение отходов, к экологическим платежам, всего за отчетный год, руб/руб
2.8	Производство электрической и тепловой энергии за счет возобновляемых источников энергии (ВИЭ), без учета крупных ГЭС (более 50 мегаватт)	% от общего объема выработки электрической и тепловой энергии.
2.9	Доля расходов на НИОКР и доля капитальных затрат, направленных на развитие ВИЭ и энергосберегающие технологии	% НИОКР и капитальных затрат на ВИЭ и энергосберегающие технологии от общего объема НИОКР и капитальных затрат

Раздел 3. Раскрытие информации / Прозрачность

	Критерий	Учет в рейтинге
3.1	Наличие нефинансовой отчетности в области устойчивого развития либо экологического отчета в соответствии с требованиями международных организаций (например, GRI).	Зеленый - уровень применения GRI расширенный (“comprehensive”) или IIRF полный. Желтый - уровень применения GRI основной (“core”) или IIRF частичный. Красный - нет.
3.2	Внешнее подтверждение (заверение) нефинансовой отчетности	Зеленый - профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения ISAE3000, AA1000AS) и заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение). Желтый - профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения ISAE3000, AA1000AS) или заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение). Красный - внешнее заверение отсутствует или отсутствует отчетность в соответствии с требованиями международных организаций.
3.3	Наличие установленного порядка работы с обращениями	Зеленый - есть механизм обратной связи и порядок работы с

	граждан	обращениями. Желтый - есть механизм обратной связи или порядок работы с обращениями. Красный - нет.
3.4	Доступность документированной информации о планах и фактически реализованных мероприятиях по замене оборудования и иных инвестиций на природоохранные мероприятия	Зеленый - да, для всех предприятий компании. Желтый - да, для отдельных предприятий. Красный - нет.
3.5	Информирование общественности на сайте компании об авариях и инцидентах и мерах по реагированию со значимыми (вызвавшими высокий общественный резонанс ⁸) социально-экологическими последствиями ⁹ , включая деятельность компаний подрядчиков.	Зеленый - есть объективная информация на сайте компании или крупные аварии за отчетный период отсутствуют. Желтый - информация на сайте компании фрагментарна ¹⁰ Красный - информация отсутствует или недостоверна.
3.6	Информирование общественности на сайте компании о наличии спорных экологических ситуаций ¹¹ и действиях,	Зеленый - есть объективная информация на сайте компании или спорные экологические ситуации за отчетный период отсутствуют.

⁸ Общественный резонанс - упоминание события не менее чем в 3 открытых источниках, имеющих статус СМИ, или на сайте официально зарегистрированной или пользующейся общественным влиянием структур (Общественные палаты, Объединенный народный фронт, WWF, Гринпис и т.д.). Если событие упомянуто на сайтах органов государственной власти (прокуратура, Росприроднадзор, Ростехнадзор и т.д.), достаточно одной публикации.

⁹ Социально-экологические последствия - наличие погибших, пострадавших, значительного материального ущерба (млн. рублей и более), массового (более тысячи) отключения абонентов, явного загрязнения окружающей среды. Не включены в эту группу случаи гибели и ущерба, не связанные с очевидным воздействием на окружающую среду, например, погибшие и пострадавшие в результате обрушения конструкций, ударов электротоком, аварий на транспорте (если не стали причиной выбросов и разливов токсических веществ) и т.д.

¹⁰ Фрагментарная информация - простое упоминание спорной ситуации без раскрытия её причин, сути и развития. Частичное ее освещение по сравнению с информацией о проблеме, которая имеется в публичном пространстве

¹¹ Спорные ситуации - случаи произошедшего, происходящего или планируемого воздействия на окружающую среду, которые:

1. Приводят к реагированию (проверки, представления, предписания, административные дела, судебные иски и т.д.) со стороны контрольно-надзорных органов (прокуратура, Росприроднадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, региональные органы природнадзора и т.д.), которое отражается в публичном пространстве, прежде всего на официальных сайтах этих органов;
2. Вызывают протесты со стороны местного населения;
3. Становятся темой критических или дискуссионных публикаций в СМИ;

	направленных на их разрешение, на территориях присутствия компании, включая деятельность компаний подрядчиков, поставщиков топлива	Желтый - информация на сайте компании фрагментарна. Красный - информация отсутствует или недостоверна.
3.7	Взаимодействие с заинтересованными сторонами по вопросам негативного воздействия на границе или в санитарно-защитной зоне (СЗЗ) производственного объекта компании, в случае нахождения в СЗЗ жилых кварталов.	Зеленый - есть объективная информация на сайте компании или СЗЗ соответствует требованиям СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Желтый - информация на сайте компании фрагментарна. Красный - информация отсутствует или недостоверна.

4. Упомянуты на сайтах официально зарегистрированных или пользующихся общественным влиянием общественных организаций и структур (например, Общественные палаты, Объединенный народный фронт, WWF, Гринпис, Союз охраны птиц России, ВООП, Зеленый патруль, региональные экологические организации).

Иногда подобная информация появляется спустя значительное время после события (случаи незаконного использования природных ресурсов, нарушения правил, обеспечивающих экологическую безопасность, и т. д.). В этом случае сообщения включаются в мониторинг в соответствии с датами публикаций.

Аналогично - в случаях, когда факты нарушений и санкции по ним оспариваются компаниями в судебном порядке, что может привести к процессам, длящимся 2-3 года. В этом случае «законченность» спорной ситуации определяется датой публикации финального судебного решения или сообщения о его полном выполнении.

Новые сведения о развитии «спорных ситуаций» включаются в мониторинг в соответствии с датами их появления

В плане «бумажных нарушений» - невыполнение различного рода подзаконных актов и т.д. - по возможности учитывается характер этих нарушений. Основной критерий - риски для окружающей среды. Например, отсутствие оформления или несвоевременное продление разрешений на эксплуатацию оборудования, нарушение правил пожарной безопасности в лесах, невыполнение правил содержания.

Тестовый режим в 2020 году (для расчета рейтинга по данным 2019 года нижеприведенные критерии использоваться не будут)

Критерий в Раздел 1:

<p>Система энергетического менеджмента (СЭнМ) в компании:</p> <ul style="list-style-type: none">а) наличие в СЭнМ количественных показателей результативностиб) наличие Стратегии или Политики в области энергоэффективностив) контроль со стороны наблюдательного органа управления за реализацией политики в области энергоэффективностиг) проведение регулярного энергетического анализад) наличие верификации функционирования системы энергетического менеджментае) управление рисками в области энергетического планированияж) наличие оценки эффективности функционирования СЭнМ, энергосберегающих мероприятий и применения инноваций в сфере энергоэффективности в электро- и теплогенерирующих компаниях	<p>Количество ответов «да»:</p> <ul style="list-style-type: none">зеленый - более 60%желтый - 40-60%красный - менее 40%
--	---

Приложение 1. Список компаний по расчету рейтинга в 2020 году

Компания	Сайт
1. ПАО "Мосэнерго"	https://mosenergo.gazprom.ru/
2. ПАО "ОГК-2"	https://www.ogk2.ru/
3. ПАО "ТГК-1"	http://www.tgc1.ru/
4. ПАО «МОЭК»	https://www.moek.ru/
5. АО "ИНТЕР РАО»	https://www.interrao.ru
6. ПАО "Т Плюс"	https://www.tplusgroup.ru
7. ПАО "ИРКУТСКЭНЕРГО"	https://www.irkutskenergo.ru
8. ПАО «Юнипро»	http://www.unipro.energy
9. ПАО "Энел Россия"	https://www.enelrussia.ru
10. ПАО "РАО Энергетические системы Востока"	http://www.rao-esv.ru
11. ООО "Сибирская генерирующая компания"	https://sibgenco.online/
12. АО «Татэнерго»	http://tatgencom.ru/
13. ПАО "Фортум"	https://www.fortum.ru
14. ПАО "Квадра"	https://www.quadra.ru
15. ПАО «ЛУКОЙЛ» (Энергетические активы)	http://www.lukoil.ru
16. ПАО "ТГК-2"	http://www.tgc-2.ru
17. ОАО "ТГК-16"	http://www.tgc16.ru
18. ПАО "ТГК-14"	https://www.tgk-14.com