



Предложения в раздел «Воспроизводство лесов» новой редакции Стратегии развития лесного комплекса до 2030 года¹

Н. М. Шматков, директор FSC России

Воспроизводство леса — процесс воссоздания леса со всеми характерными для него существенными свойствами, подобного прежнему или отличающегося от него, который обеспечивается системой лесохозяйственных мероприятий по заготовке семян, закладке и содержанию лесосеменных и маточных плантаций, выращиванию посадочного материала, созданию лесных культур, содействию естественному лесовозобновлению, рубкам ухода в молодняках, прореживаниям, санитарному оздоровлению леса и др.² Таким образом, это процесс выращивания леса до момента, когда его хозяйственные, защитные и другие свойства и функции будут восстановлены после рубки, пожара или иных нарушений. Результатом воспроизводства леса является насаждение с определенными свойствами. Основными параметрами, которые определяют эти свойства, являются породный состав, высота и полнота.

Воспроизводство лесов должно обеспечиваться в максимально короткие сроки наиболее эффективными в лесоводственном, экологическом и экономическом отношении способами, при этом должно осуществляться рациональное использование лесных земель, повышение продуктивности и качества лесов, их защитных свойств, экосистемных и социальных функций.

Проблемы

Главная цель управления — достижение конкретных результатов. Результатом управления лесами должно быть

¹ Автор благодарен за ценные комментарии А. Ярошенко (Гринпис России) и А. Щеголеву (WWF России). Все предложения отражают личное мнение автора и не обязательно совпадают с мнением координационного совета и каждого из более чем 90 членов АНРГ.

² ГОСТ 56695-2015. Возобновляемые источники сырья. Лесные ресурсы. Термины и определения. М., 2016. 20 с.



получение определенного количества необходимых рынку видов лесоматериалов при соблюдении принципа непрерывности лесопользования, сохранении высокого качества насаждений и обеспечении ими экологических и социальных функций. Существующая в России система лесопользования построена на контроле выполнения норм снизу вверх — от участка до федерального уровня, причем контролируется процесс выполнения норм, а не результат. Собираются обобщенные лесоводственные данные, причем закрытые от независимого общественного контроля, при этом отсутствуют показатели эффективности лесопользования по обобщающим индикативным показателям, включая экономическую оценку лесов, а также система прогноза развития лесов в связи с достижением определенных экономических и лесоводственных характеристик, не реализованы прогнозные и ресурсные модели для расчета индикативных показателей. Контроль основан на сборе детальной информации лесопользования, которое не проводится в необходимые сроки. Таким образом, существующие система лесопользования, методы контроля и информационного обеспечения пока фактически воспроизводят экстенсивную модель лесного хозяйства, не учитывающую потребности рынка.

В настоящее время основной проблемой воспроизводства лесов является его практически полная неэффективность. Финансируются и контролируются действия и промежуточные показатели (посадка, тип посадочного материала), а не достижение результата — создание экономически ценных насаждений (по факту хвойных, дубрав и пр.). За редким исключением, мероприятия по посадке леса без последующих эффективных уходов приводят либо к гибели посадок, которые заглушаются травянистой растительностью или попадают под полог осины и березы, либо к формирова-



нию загущенных хвойных монокультур, опасных в пожарном отношении и неустойчивых к насекомым, патогенам и засухам.

Несмотря на общее возрастание расчетной лесосеки, качественные характеристики лесов существенно ухудшились в первую очередь по причине истощения запаса экономически высоко востребованных хвойных пород и замены их в древостоях березой и осинкой. Лиственные древостои занимают площади, на которых могли бы произрастать хвойные [1, 2, 5]. В России валовой доход с единицы площади эксплуатационных лесов при одинаковых затратах в 30–35 раз меньше, чем в Финляндии. Расстояние вывозки балансов сейчас находится вблизи значений, которые немногим ниже точки окупаемости [4, 5]. Истощенность экономически доступных лесных ресурсов обусловлена рядом факторов, включая излишнюю нагрузку на осваиваемые леса, вследствие неправильного определения расчетной лесосеки (ежегодного разрешенного объема пользования, ошибочно завышаемого вследствие использования устаревшей или искаженной информации о лесах, равно как и включения в расчет экономически недоступных лесов), масштабных лесных пожаров. Тем не менее решающим является отсутствие на протяжении нескольких десятилетий эффективного лесовосстановления ценными породами и рубок ухода в молодняках, направленных на формирование экономически ценных насаждений.

В настоящее время молодняки переводятся в покрытые лесом земли уже в середине периода ухода за ними — это не позволяет объективно оценить успешность воспроизводства лесов. Однако, даже по таким официальным данным, более 25 % культур гибнут в первые 10 лет после посадки, еще больше в последующие 10–15 лет. Так, в период с 1983 по 2003 год погибло 53,5 % созданных лесных культур [3]. Для формирования молодняков требуемого породного состава и густоты в среднем в них необходимо проведение двух приемов ухода [2]. С учетом средней площади лесовосстановления за последние 10 лет в 0,85 млн га уход должен охватывать 1,7 млн га в год, в реальности он проводится в среднем на 0,27 млн га, т. е. на площади в 6 раз меньше необходимой. Основной причиной неэффективности системы воспроизводства лесов в Российской Федерации является ориентированность нормативной базы и практики ведения лесного хозяйства только на первый этап цикла воспроизводства лесов — посадку.

Органы управления лесами и лесопользователи в условиях узкого горизонта планирования нередко рассматривают инвестиции, необходимые для строительства дорог, эффективного лесовосстановления и рубок ухода в молодняках, которые могут окупиться только через десятки лет, как производственные затраты, требующие минимизации в первую очередь за счет качества работ. Большие затраты на лесовосстановление путем создания лесных культур без дальнейших грамотных уходов не оправданы.

При лесовосстановлении совершенно не учитываются реалии глобальных климатических изменений, в том числе сдвиг оптимума лесорастительных условий для определенных пород, соответственно, еще больше увеличивается риск гибели созданных лесных культур.

Особенности воспроизводства в зависимости от целевого назначения лесов

Подходы к воспроизводству должны быть разными в лесах хозяйственного назначения (предназначенных в первую очередь для удовлетворения потребностей в древесине и иных получаемых от леса возобновляемых природных ресурсах), в защитных лесах (предназначенных прежде всего

для сохранения или формирования благоприятной среды жизни человека, рекреации, сохранения водных ресурсов, предотвращения почвенной эрозии и т. п.), а также на территориях дикой природы (малонарушенных лесных территориях и других естественных лесах, не утративших способности к самоподдержанию).

На территориях дикой природы воспроизводство лесов должно осуществляться за счет естественного лесовосстановления, в защитных лесах — преимущественно также за счет естественного лесовозобновления, за исключением случаев, когда такое возобновление затруднено или по разным причинам (повышение рекреационной привлекательности лесов, повышение устойчивости лесов к климатическим изменениям, восстановление возможности заготовки пищевых ресурсов) необходимо обеспечить скорейшее воспроизводство определенных пород (например, сосны кедровые, дуб, некоторые другие широколиственные породы), которые естественным образом, как правило, воспроизводятся с трудом.

В лесах хозяйственного назначения воспроизводство лесов должно осуществляться с помощью как искусственно, так и естественного возобновления в зависимости от целевого назначения участков, которое определяется в основном их продуктивностью и удаленностью от дорог круглогодичного действия. Эти факторы являются определяющими для обеспечения результативного создания лесных культур и качественных уходов в молодняках. Важно учитывать, что значительные площади лесов неоправданно отнесены к эксплуатационным (например, в эксплуатационные леса включены значительные площади лесотундры в дальневосточных регионах). Соответственно, в таких по факту неэксплуатационных лесах проводить какое бы то ни было специальное лесовосстановление не следует.

Целевые показатели, характеризующие успешность воспроизводства лесов

Пороговые количественные значения продуктивности лесных участков и удаленности от дорог круглогодичного действия должны быть установлены для лесорастительных районов, в которых имеются леса хозяйственного назначения. На достаточном продуктивных и близких к дорогам участках в лесах хозяйственного назначения для разных лесорастительных районов и лесорастительных условий в обязательном порядке должны быть установлены количественные целевые показатели насаждения по породному составу и полноте (густоте, количеству стволиков целевой породы на единицу площади), формируемые посадкой, мерами содействия естественному возобновлению (СЕВ) или естественным возобновлением и рубками ухода в молодняках. Эти показатели необходимо проверять раз в 1, 5, 10 и 20 лет после посадки или проведения мер СЕВ.

Например, следует установить, что к окончанию периода ухода за молодняками в преимущественно хвойных насаждениях на 1 га должно быть от 1 500 до 3 000 целевых деревьев, равномерно распределенных по площади, и не должно быть нецелевых деревьев, способных обогнать целевые в росте. Для конкретных пород, лесных регионов и лесорастительных условий могут быть выработаны иные показатели.

Количественные показатели могут быть различными в зависимости от целевого назначения лесов — для промышленной заготовки древесины и для защитных лесов — и отражать не процессы (посадка леса, проведение рубок ухода), а результаты — площади экономически ценных лесов, сформированных путем эффективного лесовосстановления экономически ценными породами и рубками ухода в молодняках. Способ достижения целевых показателей должен выби-



© М. Диарко / WWF-Russia



рять лесопользователь. Необходимо отказаться от регулирования процессов (способ обработки почвы, вид посадочного материала — ЗКС или ОКС, интенсивность рубки ухода и пр.) в пользу строгого контроля результатов воспроизводства лесов. Вместо правил по лесовосстановлению и уходу за лесами должны быть разработаны рекомендации для разных лесных районов и лесорастительных условий.

При установлении количественных показателей, особенно по породному составу, необходимо учитывать фактор климатических изменений. Существуют прогнозные карты изменения режима осадков и температур, которые помогают при выборе целевой породы и смешения пород. Результатом лесовосстановления должны стать насаждения, адаптированные к негативным последствиям климатических изменений.

Меры административного контроля

Данные о таких участках, проведенных мероприятиях и характеристиках насаждений в обязательном порядке должны быть в открытом доступе в сети Интернет на едином портале с географическими привязками для обеспечения государственного и общественного контроля. Информация должна сохраняться в открытом доступе в течение срока, равного продолжительности периода ухода за молодняками.

Необходимо провести полную ревизию культур, созданных до 20 лет назад, и мест проведения мер СЕВ и выявить участки, на которых возможны рубки ухода с обеспечением формирования насаждений с установленными целевыми показателями.

Меры экономического стимулирования и защиты инвестиций

Помимо мер административного контроля необходимо разработать и внедрить комплекс мер по стимулированию инвестирования (в том числе через гарантии сохранности инвестиций) лесопользователей в лесные дороги круглогодичного действия и проведение затратных мероприятий по ведению лесного хозяйства (посадка, качественные рубки ухода в молодняках и другие затраты, которые нужно рассматривать как долгосрочные инвестиции). Возможными мерами являются:

- взимание арендной платы с площади лесов, а не с объема пользования;
- установление зависимости расчетной лесосеки от результатов воспроизводства лесов (чем лучше воспроизводятся хвойные или твердолиственные насаждения, тем больше расчетная лесосека);
- снижение расчетной лесосеки для участков, при освое-

нии которых строятся временные дороги, не рассчитанные на эксплуатацию в течение срока воспроизводства лесов;

- установление зависимости платы за пользование лесным участком от качества лесного хозяйства (чем выше качество по определенным критериям, тем ниже плата);
- установление максимальной ширины лесосек сплошных рубок, при которой будет обеспечиваться их эффективное обсеменение от прилегающих стен леса (например, 100–200 м);
- частичное субсидирование затрат лесопользователей на ранних этапах воспроизводства лесов (от лесовосстановления до окончания периода ухода за молодняками), создание и поддержание постоянной лесной инфраструктуры в староосвоенных лесах;
- совершенствование режима для ряда категорий защитных лесов, существующих в условиях сильного антропогенного стресса, чтобы обеспечить возможность совмещения грамотного лесного и лесопаркового хозяйства с сохранением средообразующих, рекреационных и других полезных функций леса;
- разработка и реализация комплекса мер по развитию муниципальной энергетики, которые способствовали бы созданию спроса на мелкотоварную древесину, получаемую при рубках ухода, отходы лесопиления и пр.;
- разрешение лесовыращивания на заросших древесно-кустарниковой растительностью частных землях сельскохозяйственного назначения.

Ведение лесного хозяйства на землях сельскохозяйственного назначения для плантационного выращивание древесины должно регламентироваться только правилами, действующими на таких землях для других технических культур в отношении пожарной безопасности, предотвращения появления и распространения заносных видов, использования химикатов и пр., а также нормами оборота древесины.

В остальном породный состав и другие характеристики насаждений должны оставаться на усмотрение владельцев лесных плантаций и соответствовать прежде всего их экономическим интересам. Это должно содействовать максимально интенсивному использованию сельскохозяйственных земель, на которых не выращиваются продовольственные, технические и кормовые культуры, с целью выращивание древесины и позволит снизить хозяйственную нагрузку на другие леса.

Участки лесов старше 40 лет, выросших на заброшенных землях сельскохозяйственного назначения, и бывших сельских лесов часто активно используются местным населением для рекреации, сбора ягод и грибов, выполняют защитные функции. Такие участки должны быть выявлены, а хозяйство на них должно вестись в соответствии с нормами для защитных лесов.

Все обозначенные выше меры должны быть разработаны и апробированы с вовлечением и учетом интересов заинтересованных сторон лесного сектора, включая лесопромышленные предприятия, научные и образовательные учреждения, НПО.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барталев С. А., Еришов Д. В., Исаев А. С. и др. Карта лесов Российской Федерации, окрашенная по преобладающим группам пород деревьев и сомкнутости древесного полога. Масштаб 1:14000000. М., 2004. 1 л.
2. Концепция интенсивного использования и воспроизводства лесов. СПб., 2005. 16 с.
3. Лесной фонд России (по данным государственного учета лесного фонда по состоянию на 1 января 2003 г.): Справочник. М., 2003. 640 с.
4. Сидорова М., Чебышев Ф., Трифонова П. В России наступил дефицит древесного сырья // Лесная индустрия. 2016. № 12 (104). С. 17–25.
5. Стратегия разработки системы лесохозяйственных и природоохранных нормативов для Средне-таежного лесного района с целью внедрения модели устойчивого интенсивного лесного хозяйства / Материалы «круглого стола», 18 марта 2013 г., г. Санкт-Петербург; сост. Н. Шматков. М., 2013. 120 с.