



# ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ

## «Правовые основы использования добровольной лесной сертификации для обеспечения легальности экспорта и импорта лесоматериалов и продукции их переработки»



© Е. Куликова

## Итоги парламентских слушаний по развитию лесной сертификации в России<sup>1</sup>

20 мая 2010 г. состоялись парламентские слушания Комитета Государственной Думы РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии на тему «Правовые основы использования добровольной лесной сертификации для обеспечения легальности экспорта и импорта лесоматериалов и продукции их переработки». Повестка дня слушаний и проект рекомендаций формировались при активном участии WWF России и Российского представительства FSC.

Ходом слушаний руководил председатель Подкомитета по лесным ресурсам Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Валерий Мальчихин. В своем вступительном слове он обозначил цель слушаний — выяснение фактического положения дел и общественного мнения о правовых основах использования добровольной лесной сертификации для обеспечения легальности экспорта и импорта лесоматериалов и продукции их переработки.

В мероприятии участвовали парламентарии, представители Департамента лесного хозяйства Минсельхоза России, WWF России, GFTN России, региональных органов власти, крупных предприятий лесоперерабатывающей промышлен-

ности, научно-исследовательских организаций и образовательных учреждений.

Директор Департамента лесного хозяйства Минсельхоза России Александр Панфилов отметил, что развитие сертификации осуществлялось вне зависимости от Лесного кодекса РФ, однако с обязательными требованиями соблюдения национального законодательства. Он подчеркнул важную роль добровольной лесной сертификации в независимой оценке устойчивого управления лесами и эффективном доступе российской лесной продукции на внешние рынки.

О законодательных инициативах ЕС и США в отношении контроля за происхождением поставляемых лесоматериалов рассказали Альберто Вольпато, советник по сельскому хозяйству Представительства ЕС в России, и Томас Файрстоун, постоянный представитель по правовым вопросам Минюста США. Подобные инициативы предъявляют жесткие требования к подтверждению легальности продукции, которую должна обеспечить российская сторона. Участие в слушаниях представителей ЕС и США отражает важность международного сотрудничества в данной области.

О продвижении в России добровольной лесной сертификации по схеме FSC рассказал Андрей Птичников, директор Представительства FSC для России и стран СНГ, а о развивающейся параллельно ей системе PEFC — Михаил Кобельков, председатель Некоммерческого партнерства по развитию лесной сертификации PEFC. Опыт практической работы по про-

<sup>1</sup> В подготовке статьи использованы материалы сайтов [www.duma.gov.ru](http://www.duma.gov.ru) и [www.wwf.ru](http://www.wwf.ru). Стенограмма парламентских слушаний доступна на сайте [http://www.duma.gov.ru/cnature/parl\\_conf/parlam/home.htm](http://www.duma.gov.ru/cnature/parl_conf/parlam/home.htm)



ведению сертификации в России и возникающие при этом проблемы озвучили представители аудиторских компаний — Павел Трушевский, директор ООО «Лесная сертификация», и Алексей Ключихин, зам директора ООО «НЭПКон».

От крупного лесного бизнеса выступили представители таких компаний, как группа «Илим» (Дмитрий Чуйко, советник Совета директоров), ЗАО «Инвестлеспром» (Александр Бойков, директор по взаимодействию с органами государственной власти), Архангельский ЦБК (Наталья Пинягина, директор по взаимодействию с органами государственной власти). Мнение ритейлеров представил Андерс Хильдеман, менеджер по лесным ресурсам Группы компаний ИКЕА. Все они выразили заинтересованность в дальнейшем развитии добровольной лесной сертификации в нашей стране с целью создания условий для устойчивого и экологически ответственного лесного бизнеса.

Участники парламентских слушаний отметили, что поставщики лесоматериалов, имеющие сертификаты схем добровольной лесной сертификации на свою продукцию, находятся в неравном положении с поставщиками, использующими древесину незаконного происхождения и поэтому более выгодную в ценовом отношении. Это создает предпосылки для недобросовестной конкуренции в данном сегменте рынка. Также отмечено, что одной из задач добровольной лесной сертификации является борьба с незаконными рубками, однако ее решение невозможно без определения на законодательном уровне понятия «незаконная рубка», механизмов охраны лесов от незаконных рубок и лиц, ответственных за такую охрану.

Кроме того, участниками слушаний отмечена несогласованность между требованиями добровольной лесной сертификации и российским законодательством в части сохранения элементов биоразнообразия при использовании лесов. Это связано с тем, что условия добровольной лесной серти-

фикации в вопросах сохранения биоразнообразия и некоторых социальных функций леса значительно строже, чем отечественное законодательство. Участники слушаний также заметили чрезвычайно низкую осведомленность российских покупателей о лесной сертификации, ее маркировке и пр. Была высказана необходимость в расширении применения социальной рекламы и публикации рекламных материалов для повышения осведомленности населения в этой области.

В ходе работы выработан ряд рекомендаций, которые с незначительными изменениями утверждены на заседании Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии 3 июня 2010 г.

В частности, субъектам права законодательной инициативы рекомендовано внести изменения в Лесной кодекс в части осуществления охраны лесов от незаконных рубок, установить понятие «незаконная рубка», ввести государственный учет заготовленной древесины. Им также предложено установить уголовную и административную ответственность за переработку незаконно заготовленной древесины и торговлю ей, в том числе древесины пород деревьев и кустарников, заготовка которых не допускается российским законодательством. Правительству РФ рекомендовано разработать и утвердить федеральную политику закупок, обязывающую приобретать за счет государственного бюджета древесину и продукцию из нее, сертифицированную по системе добровольной лесной сертификации или с подтверждением законности их происхождения, а также рассмотреть вопрос о включении в перечень основных документов, представляемых при декларировании таможенным органам при перемещении через таможенную границу древесины и продукции из нее, сертификата системы добровольной лесной сертификации или другого документа, подтверждающего законность происхождения древесины и продукции из нее.



## Итоги парламентских слушаний комментирует Евгений Шварц, директор по природоохранной политике WWF России:

**Н**е секрет, что российское лесное законодательство отличается несовершенством, слабо способствует улучшению практики лесопользования и не обеспечивает подтверждения легальности лесопользования. В этих условиях именно добровольная лесная сертификация становится важным инструментом для обеспечения легальности экспорта и импорта лесной продукции.

Парламентские слушания, на мой взгляд, прошли крайне позитивно. Это один из первых случаев, когда тема парламентских слушаний предложена неправительственной организацией — WWF России. На слушаниях был представлен высоко профессиональный состав участников, что обеспечило профессиональное обсуждение проблемы, о которой еще 4–5 лет назад никто не хотел говорить открыто. Благодаря активной и совершенно открытой работе аппарата ГД, построенной на принципе участия всех заинтересованных сторон, подготовлен и представлен проект жизнеспособных и востребованных рекомендаций. Главное — в основу принятых рекомендаций лег проект, разработанный благодаря общей напряженной работе как до слушаний, так и в ходе них. Такой способ выработки документа и его обсуждения можно назвать *participatory approaching*, и он сработал.

Эти слушания стали первым примером участия представителей посольств ЕС и США, которые рассказали об опыте формирования законодательства в своих странах, обеспечи-

вающего меры против проникновения на рынки нелегальной древесины. Слушания предоставили участникам возможность общения в свободном формате, в перерывах между заседаниями — обмена мнениями и контактной информацией для их дальнейшего использования.

Интересным было выступление Н.В. Иванова, начальника Лесного департамента лесных ресурсов Тверской области, который рассказал о намерении Департамента чаще проводить общественные слушания, поскольку это единственная возможность узнать, что на самом деле думает население о принимаемых в лесном секторе решениях. О позитивном развитии лесного сектора области свидетельствуют и приведенные статистические данные.

Н. Пинягина, представитель Архангельского ЦБК, рассказала о пути предприятия к сертификации и экологизации через запрос конечного потребителя, что, на самом деле, принципиально важно.

Успех прошедших парламентских слушаний заключается в том, что WWF России удалось сформировать фактически «единый фронт» ориентированного на международный рынок крупного российского бизнеса и экологических неправительственных организаций. Целый ряд требований к ведению лесного хозяйства мешает не только сохранению биоразнообразия, но и самому лесному бизнесу. В частности, опыт проекта WWF России «Псковский модельный лес» убе-



дительно показывает, что интересы сохранения биоразнообразия при рубках и интересы лесозаготовительных предприятий, которым невыгодно вырубать важные для многих видов малопродуктивные участки леса, вполне совместимы.

Уверен, что если лесопромышленникам не создавать такие условия, когда они вынуждены быть нечестными, то бизнес будет работать честно и ответственно. Мне кажется, что именно это и проявилось на слушаниях. В своем выступлении я неслучайно упомянул позицию, подписанную 6 октября 2009 г. неправительственными организациями и представителями крупнейших лесных компаний, о необходимости совершенствования законодательства в области экологически устойчивого управления лесами.

Слушания показали, что WWF России не зря боролся против ошибок, пробелов и негатива, заложенных в новый Лесной кодекс. Сейчас, кажется, уже все поняли, что мы выражаем интересы не неких мифических врагов, а общества и передового конкурентоспособного бизнеса, заинтересованного в устойчивом использовании лесных ресурсов, и являемся одной из немногих организаций, которая открыто выражает свое мнение и не боится сказать о том, что лесное законодательство

имеет много пробелов и противоречий. Мы видим, что это понимают и парламентарии, и сотрудники Минсельхоза России.

Есть основания говорить о том, что парламентские слушания показали открытость сотрудников Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии к конструктивному диалогу. Очень важно, что Комитет готов стать площадкой для общественных обсуждений и согласования разных общественно значимых интересов, причем не только межведомственных, но и более широких. В этом плане, полагаю, у принятых на слушаниях резолюции и рекомендаций будет более счастливая судьба, чем у прошлых документов, которые готовились под некий шаблон, независимо от мнения тех или иных участников слушаний. Очень надеюсь на общественный контроль за исполнением этих рекомендаций. У нас есть хорошее основание для осуществления такого контроля и на основе этой резолюции для работы с Рослесхозом, Минсельхозом и другими заинтересованными сторонами по совершенствованию лесного законодательства и практики его применения, обеспечению экологически устойчивого управления лесными ресурсами России в долговременных интересах населения и бизнеса.



## Презентация Группы компаний ИКЕА

**Андерс Хильдеман**, менеджер по лесным ресурсам Группы компаний ИКЕА

Уважаемые члены Государственной Думы Российской Федерации, дамы и господа!

От имени ИКЕА благодарю за предоставленную возможность выступить сегодня перед вами. Это большая честь для нас.

### Краткая информация об ИКЕА

ИКЕА — это розничная сеть, занимающая лидирующие позиции на рынке мебели и товаров для обустройства дома. В настоящее время в 25 странах работают 277 магазинов Группы компаний ИКЕА, а объем продаж по итогам прошлого финансового года составил 21,5 млрд евро (около 900 млрд руб.).

Одним из ключевых положений концепции ИКЕА является низкая цена. Но мы никогда не снизим цены в ущерб экологии или социальной ответственности. Считаем, что устойчивое развитие нашего бизнеса может основываться прежде всего на исполнении всех действующих норм и законов тех стран, где мы работаем.

Древесина — наше важнейшее сырье. Для производства товаров, упаковки и печатной продукции ИКЕА ежегодно использует почти 12 млн м<sup>3</sup> древесины, что делает нас одним из крупнейших в мире пользователей промышленной древесины.

### ИКЕА в России

Россия — не только стратегически важный рынок сбыта продукции ИКЕА, но и важнейший поставщик сырья. Наши магазины в России (в настоящее время их 12) стали весьма популярны и принимают около 32 млн посетителей в год. Подмосковные магазины являются одними из крупнейших и наиболее посещаемых среди всех магазинов ИКЕА в мире.

Суммарный объем инвестиций в России составляет около 4 млрд дол. США, что делает нас одним из крупнейших несырьевых иностранных инвесторов в стране.

В различных российских подразделениях ИКЕА работает около 8 тыс. человек. Около 100 предприятий-поставщиков создают рабочие места еще для 15 тыс. человек. В течение многих лет компания и наши поставщики занимались лесозаготовками и деревообработкой в стране. Россия находится на втором месте по объему поставляемой древесины для производства нашей мебели. Объем закупок в России в прошлом финансовом году составил около 230 млн евро, причем почти половина закупленной продукции была экспортирована.

### Лесная аренда ИКЕА и сторонние поставщики

В настоящее время Группа компаний ИКЕА арендует в России лесные участки общей площадью около 800 тыс. га. Все они сертифицированы по стандарту FSC, что подтверждает соответствие наших операций законодательству. Тем не менее и они иногда страдают от нелегального лесопользования.

Нелегальные лесозаготовки, помимо коммерческих рисков на рынках сбыта, подрывают честную конкуренцию при торговле древесиной. Из-за них возрастают затраты на охрану арендованных участков, требуются двойные и тройные меры контроля при приемке закупаемой древесины. Также они приводят к нерациональному использованию сырья, так как нелегалы обычно используют только наиболее ценную часть ствола. Это, конечно же, влияет на доступную арендатору расчетную лесосеку.

Управлять лесами в России довольно сложно (климат, расстояния, инфраструктура). Нелегальные же лесозаготовки не только нарушают отдельные лесные операции, но и подвергают риску всю стратегию лесобеспечения. Конфискованная древесина не может быть использована арендатором для экспорта, поскольку была нелегально заготовлена. Такая дилемма требует решения. Передача информации о нелегальных лесорубках властям часто не означает для них



никаких серьезных последствий. Эти проблемы существуют не только на наших арендных участках, но и у сторонних поставщиков.

## Инициативы по нелегальным рубкам на рынках сбыта ИКЕА – ЕС, США, Швейцария, Австралия

ЕС, США, Швейцария, Австралия внедряют законодательные инициативы, предусматривающие уголовную ответственность за импорт, транспортировку или продажу нелегальной заготовленной древесины. Думаю, вскоре к ним присоединятся и другие страны. Сегодня на ЕС, США, Швейцарию и Австралию приходится 80 % общего ежегодного объема продаж ИКЕА.

Все эти законодательные инициативы предусматривают ответственность импортера за легальность ввозимой древесины. Помимо накладываемых санкций компании, признанные нарушившими законодательство, несут и репутационный ущерб.

Частота и масштабы нелегальных лесозаготовок в России заставляют особенно настороженно относиться к этому рынку. ИКЕА, как и другие международные компании, учитывает это, оптимизируя глобальную цепь поставок для того, чтобы гарантировать надежное снабжение.

## Лесная политика ИКЕА

Мы маркируем нашу продукцию исключительно логотипом ИКЕА, поскольку наши покупатели во всем мире должны знать о том, что товары с этим логотипом безопасны и произведены с учетом социально-экологических аспектов. Для нас важно, что древесина, из которой производится продукция, происходит из ответственно управляемых лесов.

С 1998 г., чтобы иметь возможность поставлять ИКЕА изделия, содержащие древесину, поставщики должны показать ее соответствие нашим минимальным требованиям, одним из которых является легальность заготовки. При высоком уровне риска поставки нелегальной древесины требуется дополнительная проверка.

Сегодня все регионы России, из которых поступает к нам древесина, относятся к регионам с высоким уровнем риска нелегальных лесозаготовок. Исходя из этого, наши поставщики обязаны иметь документальное подтверждение легальности происхождения древесины. Помимо этого сотрудники ИКЕА проводят специальные аудиты для проверки реального соответствия всем нашим требованиям. При этом мы все чаще привлекаем к верификации авторитетных независимых экспертов, что означает большую надежность, компетентность и лучшее соотношение цены и качества.

Долгосрочная цель ИКЕА — использовать исключительно древесину из ответственно управляемых лесов и к 2012 г. довести ее долю до 35 %. Чтобы удостовериться в ответственном управлении, ИКЕА полагается на сертификацию лесопользования и цепочки поставок третьей (независимой) стороной. На сегодня высоким требованиям ИКЕА соответствует только сертификация по стандарту FSC с полной отслеживаемостью происхождения сырья. Особенно актуальна такая сертификация при использовании древесины из регионов с высоким уровнем риска нелегальных лесозаготовок.

В этом контексте подчеркнуть важность участия заинтересованных сторон в развитии лесной сертификации. При разработке стандартов необходимо учитывать природоохранные и социальные интересы. Однако для того, чтобы решения практически выполнялись, необходимо непосредственное участие представителей бизнеса. Мы призываем другие компании активнее участвовать в работе FSC в России.

Основополагающей причиной выбора ИКЕА является то, что эта система сертификации признается потребителями и лидерами общественного мнения на наших основных рынках. Внутренние стандарты той или иной страны, хотя и способствуют лучшему качеству лесопользования, практически не пользуются доверием за пределами страны происхождения.

В России сертифицированная древесина пока малодоступна, так как большинство сертифицированных лесных участков интегрированы в крупные лесопромышленные корпорации и расстояния транспортировки до мест переработки часто слишком велики.

## Что может повысить доверие к российскому лесному сектору

Современное российское лесное законодательство более дружелюбно к добровольной лесной сертификации, чем прежде, и инициатива во многом находится в руках субъектов РФ. С большим удовлетворением мы отмечаем, что в лесных планах некоторых субъектов РФ (например, Кировская, Архангельская обл., Республика Карелия) созданы благоприятные условия для функционирования сертифицированных лесных предприятий. Надеюсь, данная инициатива будет поддержана и в других регионах страны, которые являются важными источниками древесины для ИКЕА.

Сертификация — это лишь один из инструментов для борьбы с оборотом нелегальной древесины. Но и законодательные, и исполнительные органы власти Российской Федерации должны активно участвовать в решении проблемы нелегальных лесозаготовок. Желательна государственная лесная охрана адекватной численности и с соответствующими полномочиями, а также более слаженная межведомственная координация. При этом наиболее важно предложить альтернативу тем, кто вынужден заниматься нелегальными рубками, в том числе путем создания легальных возможностей для деятельности малого и среднего бизнеса.

Признание независимой сертификации абсолютно достаточной мерой предосторожности против нелегальной древесины стало бы действенной мерой по обеспечению прозрачности рынка в России, ЕС, США и других странах. Известно, что все системы лесной сертификации в первую очередь требуют соответствия законодательству.

## Выводы

ИКЕА поддерживает сертификацию лесопользования третьими сторонами в качестве инструмента, повышающего уровень ведения лесного хозяйства, и критерия легальности происхождения сырья. Однако это должна быть международно признанная система, обладающая поддержкой всех заинтересованных сторон. Сегодня таковой является только система FSC, хотя появились позитивные тенденции и в других системах.

Сама по себе сертификация не устранила проблему нелегальных рубок в России. Необходимо усилить законодательные нормы и обеспечить дополнительную поддержку ответственного лесопользования органами власти.

Россия — стратегически важная страна для ИКЕА. Мы видим огромный потенциал в развитии лесозаготовок и закупке мебели и товаров для дома у отечественных производителей. Ключом к успешному развитию этого направления, несомненно, является ответственное лесопользование.

Спасибо за внимание. Еще раз благодарю вас за приглашение.



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПЯТОГО СОЗЫВА**КОМИТЕТ ПО ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ, ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ И ЭКОЛОГИИ**

20 мая 2010 г.

Государственная Дума

**РЕКОМЕНДАЦИИ****парламентских слушаний на тему:****«Правовые основы использования добровольной лесной сертификации для обеспечения легальности экспорта и импорта лесоматериалов и продукции их переработки»**

Проведя с участием депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, исполнительных и законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представителей лесного бизнеса, специализированных, научных и общественных организаций публичное обсуждение вопросов использования добровольной лесной сертификации для обеспечения легальности экспорта и импорта лесоматериалов и продукции их переработки, участники заседания парламентских слушаний отмечают следующее.

Национальный лесной потенциал является достоянием Российской Федерации и ее граждан. Лесные ресурсы являются возобновляемыми и поэтому могут обеспечить рост социально-экономического развития России на устойчивой основе и долгосрочную перспективу.

Рациональное и неистощительное использование имеющихся запасов лесных ресурсов Российской Федерации позволяет не только обеспечить текущие и перспективные внутренние потребности страны в лесоматериалах и продукции их переработки, но и значительно расширить экспорт лесобумажной продукции. В этой связи новации, связанные с экологическими, социальными, санитарными и иными требованиями потребителей и законодательств стран-импортеров российских лесоматериалов и продукции их переработки, уже являются и будут продолжать быть актуальными для всего лесного комплекса Российской Федерации.

За последние 20 лет в мире возник ряд инициатив потребителей и правительств ряда экономически развитых стран, направленных на борьбу с глобальным обезлесиванием и незаконными рубками, а также на поддержку ответственного управления лесами.

К таким инициативам относятся:

- поправки к закону Лейси в США в части установления уголовной ответственности за импорт незаконно заготовленной древесины и продукции из нее;
- законодательные инициативы Европейского союза в части противодействия обороту незаконно заготовленной древесины и продукции из нее;
- государственные политики ответственной закупки древесины и изделий из нее государств Европы, Америки и Азии;

- формирование экологически чувствительных рынков в развитых и в некоторых развивающихся странах;
- добровольные инициативы по поддержке устойчивого управления лесами представителей бизнеса в различных отраслях, в том числе торговых, кредитных и инвестиционных компаний.

Требования законодательства, потребителей, правил государственных закупок предусматривают предъявление заинтересованными лесозаготовителями доказательств законности и (или) устойчивости происхождения древесины и продукции из нее.

В этой связи первостепенной задачей для российского лесного сектора является развитие добровольной лесной сертификации, выполнение требований которой полностью отвечает указанным выше требованиям. Сертификат системы добровольной лесной сертификации следует рассматривать как универсальный пропуск, позволяющий не только вывозить древесину и продукцию из нее на лучшие мировые рынки, но и закрепиться на них, а также развивать свой бизнес в безопасной «зеленой» нише на долгосрочной основе.

Среди наиболее распространенных международных схем сертификации следует отметить схему Лесного попечительского совета (FSC) и схему Программы по одобрению схем сертификации (PEFC).

Схема Лесного попечительского совета создана в 1993 году по инициативе экологических и социальных неправительственных организаций, а также крупных торговых компаний, а схема Программы по одобрению схем сертификации создана позднее как реакция частных лесовладельцев и определенной части лесной промышленности на создание схемы FSC. Обе эти схемы сертификации присутствуют в Российской Федерации. Другие схемы сертификации имеют в основном национальный охват, используются для решения внутренних задач этих стран или ассоциаций бизнеса в этих странах. К таким схемам относятся схема Канадской ассоциации стандартов (CSA), схема Инициативы по устойчивому лесному хозяйству США и Канады (SFI), Малазийского совета по сертификации древесины (MTCC), Института экомаркировки Индонезии (Lembaga Ekolabel Indonesia, LEI) и другие.

В соответствии со Стратегией развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года,



утвержденной приказами Минпромторга России № 248 и Минсельхоза России № 482 от 31 октября 2008 года, предполагается, что в 2020 году **сертификат, подтверждающий легальность происхождения, будет иметь вся древесина и изделия из нее, поступающие на экспорт, и древесина, закупаемая для удовлетворения государственных нужд.**

Достижению поставленных целей препятствует ряд трудностей, которые сводятся к следующим.

По данным на июнь 2008 года Бельгия, Дания, Франция, Германия, Япония, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия и Великобритания приняли политики государственных закупок древесины и продукции из нее, направленные на обеспечение закупок для общественных нужд только законно и (или) устойчиво заготовленной древесины и других лесоматериалов. Финляндия, Италия, Португалия, Испания, Норвегия и ряд других стран находятся в процессе разработки или принятия такой политики.

В то же время существование различных многочисленных политик закупок с разными критериями, средствами подтверждения и охватом продукции дезориентирует экспортеров российских лесоматериалов и продукции их переработки, затрудняя поставку сертифицированной продукции в тех случаях, когда они не располагают точными сведениями о политике каждой страны-потребителя. Эту проблему можно решить, достигнув определенной гармонизации политик разных государств. В настоящее время Дания, Нидерланды и Великобритания обсуждают такую возможность.

В России первым примером законодательного регулирования экологически ответственных государственных закупок может служить Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности». Требования энергетической эффективности товаров, работ и услуг, размещение заказов на которые осуществляется для государственных или муниципальных нужд, закрепляются в нем как одна из мер государственного регулирования в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Однако возможности предъявления других дополнительных экологических требований к участникам размещения заказа и товару в Федеральном законе от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не предусмотрено.

Таким образом, при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации не допускается предъявления требований о наличии сертификата системы добровольной лесной сертификации или иного подтверждения законности происхождения лесоматериалов и продукции их переработки.

Данное обстоятельство является существенной преградой для формирования современной государственной политики ответственной закупки древесины и продукции из нее.

Кроме того, поставщики, имеющие на свои товары сертификаты схем добровольной лесной сертификации, находятся в неравном положении с поставщиками, использующими древесину незаконного происхождения, но более дешевую в ценовом отношении. В условиях рынка, когда главным критерием выбора товара является его цена, складываются предпосылки для недобросовестной конкуренции в этом сегменте рынка.

Включение в качестве дополнительного критерия на размещение заказов для государственных и муниципальных нужд наличия сертификата добровольной сертификации или иного документального подтверждения законнос-

ти происхождения древесины и продукции из нее будет также способствовать установлению более справедливых конкурентных условий для добросовестных поставщиков.

Для решения этой проблемы руководству страны необходимо принять решительные законодательные и правоприменительные меры для защиты законопослушного бизнеса и создания ему справедливой конкурентной среды.

Опыт США показывает, что введение уголовной и административной ответственности является действенной мерой в борьбе с незаконным оборотом древесины. В Румынии и ряде других стран, например, сертифицированные компании освобождаются от уплаты экологического налога.

Одной из задач добровольной лесной сертификации является борьба с незаконными рубками. В то же время ее решение невозможно без определения на законодательном уровне понятия «незаконная рубка», механизмов охраны лесов от незаконных рубок, а также лиц, ответственных за такую охрану.

К тому же в настоящее время в России отсутствует государственная система учета заготовленной древесины, позволяющая прослеживать движение древесины в цепочке от леса через пункты переработки до потребителя с целью подтверждения ее законности.

Минсельхозом России и Рослесхозом в настоящее время разрабатывается государственная система по учету заготовленной древесины, и есть основания полагать, что в скором времени она будет введена в действие. Однако это не должно привести к ситуации, когда наиболее законопослушные лесозаготовители, владеющие сертификатами лесоуправления международных схем и постоянно подтверждающие свое соответствие требованиям законности в рамках сертификации, будут вынуждены повторно подтверждать свое соответствие в рамках государственной системы по учету заготовленной древесины.

В этой связи следует рассмотреть возможность, когда сертифицированные лесозаготовители были бы освобождены от участия в государственной системе либо эта система применялась бы по отношению к ним выборочно. В противном случае ее введение может привести к дублированию систем контроля и возникновению необоснованных расходов со стороны сертифицированных лесозаготовителей.

Кроме того, учитывая, что цели и задачи добровольной лесной сертификации и государственной системы учета заготовленной древесины совпадают, представляется целесообразным интегрировать в нее имеющиеся и доказавшие свою эффективность схемы, принципы и механизмы добровольной лесной сертификации, в частности системы цепочек поставок древесины и продукции из нее.

Участники парламентских слушаний согласились, что лесное законодательство должно создавать условия для реализации международно признанных принципов и критериев устойчивого управления лесами, а также требований систем добровольной лесной сертификации.

В то же время ими отмечена несогласованность между требованиями добровольной лесной сертификации и законодательством Российской Федерации в части сохранения элементов биоразнообразия при использовании лесов.

Прежде всего это касается проблем с выделением и сохранением лесов высокой природоохранной ценности (далее — ЛВПЦ).

Понятие «леса высокой природоохранной ценности» все шире применяется в лесопромышленной практике, причем не просто становится более известным, а находит все более осмысленное практическое применение.



Принцип 9 Лесного попечительского совета (FSC), а также стандарты Национальной схемы лесной сертификации (PEFC) требуют от компаний, планирующих получить сертификат на лесопользование, провести инвентаризацию, выделить природоохранные ценности на арендуемых ими участках, определить и осуществлять режим управления, обеспечивающий сохранение этих ценностей.

Известно, что сохранение ЛВПЦ является одним из самых проблемных мест сертификации лесопользования в России. Это связано с тем, что концепция ЛВПЦ, предложенная добровольной лесной сертификацией, придает гораздо большее значение сохранению биологического разнообразия и некоторых социальных функций лесов, чем российское законодательство. Добровольная лесная сертификация требует соответствующей защиты более широкого спектра лесов как природоохранной, так и социальной значимости.

Категории защитных лесов и виды особо защитных участков лесов (далее — ОЗУЛ) определены в лесном законодательстве без должного учета требований Конвенции о биоразнообразии и других основополагающих международных документов. В частности, отсутствуют категории защитных лесов и ОЗУЛ для сохранения старовозрастных лесов, редких лесных экосистем, участков повышенного видового разнообразия лесов, богатых редкими видами, а также имеющих значение для местного населения — места сбора дикоросов, заготовки дров, религиозной деятельности и др.

При сохранении участков ЛВПЦ, имеющих высокую экологическую ценность, у арендаторов отсутствуют основания для исключения из расчетной лесосеки по арендованному лесному участку запасов древесины на таких наиболее ценных участках. При этом у арендатора появляются стимулы совершить переруб расчетной лесосеки в других, экологически менее ценных лесах арендуемого лесного участка.

Таким образом, выполняя требования сертификации по управлению ЛВПЦ, экологически ответственные лесозаготовители могут нарушить требования лесного законодательства и подвергнуться за это санкциям со стороны органа управления лесами.

Многие экологически ответственные лесозаготовители испытывают трудности с выполнением требований Принципа 6 по сохранению биоразнообразия при заготовке древесины.

Вызвано это тем, что Правила заготовки древесины, утвержденные приказом МПР России от 16.07.2007 N 184 «Об утверждении Правил заготовки древесины», запрещают оставление компактных участков лесных насаждений (недорубов), не начатых рубкой на постоянной основе. Напротив, стандарты добровольной лесной сертификации признают в определенных случаях необходимость оставления таких участков на корню.

В результате экологически ответственные лесозаготовительные компании не имеют возможности выполнить природоохранные требования международных стандартов устойчивого лесопользования на законной основе, что затрудняет прохождение и развитие добровольной лесной сертификации и снижает конкурентоспособность продукции российской лесной промышленности на международных рынках, а в некоторых случаях фактически преграждает ей путь на такие рынки.

Участниками слушаний было замечено, что процент российских потребителей, знающих о том, что такое добровольная лесная сертификация, крайне невелик. В то же время в Голландии согласно недавним опросам узнаваемость знака FSC среди населения составляет сейчас 72 %,

в Швейцарии — 67, в Дании — 33 %. В Великобритании 19 % опрошенных граждан заявили, что осознанно выбирают и покупают продукцию с логотипом FSC.

Такие высокие показатели осведомленности покупателей о лесной сертификации являются результатом широких кампаний по информированию потребителей, проведенных в этих странах. В России необходимо также расширить применение социальной рекламы и публикацию рекламных материалов в ведущих российских средствах массовой информации.

Участники слушаний выразили признание руководителям и органам управления лесами ряда регионов Российской Федерации, усилия которых направлены на развитие экологически ответственного и устойчивого управления лесами, в частности на поддержку развития добровольной лесной сертификации.

Так, в республиках Коми и Карелия, Архангельской и Вологодской областях приняты рекомендации по сохранению биоразнообразия при заготовке древесины, облегчающие соблюдение экологически устойчивого управления лесами. В то же время было отмечено отсутствие должного понимания и взаимодействия с органами государственной власти в ряде регионов при реализации добровольной лесной сертификации.

По мнению участников мероприятия, в субъектах Российской Федерации органы государственной власти должны поддерживать развитие систем добровольной лесной сертификации, активно взаимодействовать с руководителями советов по добровольной лесной сертификации с целью установления и подтверждения законности заготавливаемой древесины, использования сертифицированной продукции. Органам государственной власти следует поощрять формирование различных баз данных, подтверждающих законность происхождения древесины, использование новых современных средств при таксации лесов (электронных вилок, высотомеров, приемников GPS и МТ и т. д.).

Проанализировав возможные направления совершенствования законодательства в области использования добровольной лесной сертификации для обеспечения легальности экспорта и импорта лесоматериалов и продукции их переработки, участники заседания парламентских слушаний **рекомендуют:**

**1. Федеральному Собранию Российской Федерации:**

1.1. Поддержать проекты федеральных законов, внесенных субъектами права законодательной инициативы, в части рассматриваемых вопросов.

**2. Субъектам права законодательной инициативы:**

2.1. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в:

2.1.1. Лесной кодекс Российской Федерации в части:

а) осуществления охраны лесов от незаконных рубок и иных нарушений лесного законодательства, в том числе установления понятия «незаконная рубка»;

б) введения государственного учета заготовленной древесины.

2.1.2. Уголовный кодекс Российской Федерации в части установления уголовной ответственности за переработку незаконно заготовленной древесины и торговлю ею, в том числе видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 марта 2007 года N 162;

2.1.3. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации в части установления административной ответственности за переработку незаконно заготовленной древесины и торговлю ею, в том числе видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых



не допускается в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 марта 2007 года N 162.

2.1.4. Федеральный закон от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части возможности установления дополнительных экологических требований к участникам размещения заказа, а также к товару, работам и услугам, в том числе наличия сертификата системы добровольной лесной сертификации или иного подтверждения легальности происхождения древесины и продукции из нее.

### **3. Правительству Российской Федерации и федеральным органам государственной власти:**

3.1. Разработать и утвердить федеральную политику закупок, обязывающую приобретать за счет государственного бюджета древесину и продукцию из нее, сертифицированную по системе добровольной лесной сертификации и (или) с подтверждением законности происхождения;

3.2. Разработать предложения по государственной поддержке компаний, сертифицированных по системе добровольной лесной сертификации, включая меры таможенно-тарифного регулирования, финансовые и стимулирующие;

3.3. Разработать меры по стимулированию принятия хозяйствующими субъектами политики корпоративной социальной и экологической ответственности, предусматривающей использование законной и экологичной (сертифицированной по одной из заслуживающих доверия схем сертификации) древесины и продукции из нее.

3.4. Рассмотреть вопрос о включении в перечень основных документов, представляемых при декларировании таможенным органом при перемещении через таможенную границу древесины и продукции из нее, сертификата системы добровольной лесной сертификации или другого документа, подтверждающего законность происхождения древесины и продукции из нее.

### **4. Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации:**

4.1. Обеспечить выполнение обязательств Российской Федерации, вытекающих из международных договоров, ратифицированных Российской Федерации, в части сохранения биологического разнообразия и устойчивого управления лесами, в том числе:

- Конвенции о биологическом разнообразии;
- Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом, в качестве мест обитаний водоплавающих птиц;
- Конвенции по международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС);
- Панъевропейской стратегии в области биологического и ландшафтного разнообразия.

4.2. Обеспечить приведение в соответствие (гармонизацию) нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды с международными обязательствами Российской Федерации в этой области.

### **5. Министерству сельского хозяйства Российской Федерации и Федеральному агентству лесного хозяйства:**

5.1. Ускорить согласование и принятие нормативных правовых актов, устанавливающих государственную систему учета заготовленной древесины.

5.2. Интегрировать в государственную систему учета заготовленной древесины схемы, принципы и механизмы добровольной лесной сертификации, в частности сертификацию цепочки;

5.3. Проработать вопрос о приведении в соответствие со стандартами добровольной лесной сертификации, базиру-

ющимися на ратифицированных международных договорах, нормативные правовые акты в части классификации и особенностей правового режима защитных лесов и особо защитных участков лесов;

5.4. Проработать вопрос о расширении требований Правил заготовки древесины по сохранению биоразнообразия в части предоставления возможности оставления на лесосеке компактных участков древостоя, имеющих природоохранное и экологическое значение, вне зависимости от их размера, если их оставление не приведет к существенному ухудшению санитарной обстановки в лесах;

5.5. Предусмотреть правовой механизм исключения участков лесов высокой природоохранной ценности из расчета допустимого объема изъятия древесины с одновременным предоставлением равноценных по объему и качеству запасов древесины лесных участков;

5.6. Создать рабочую группу с участием заинтересованных сторон по доработке действующих нормативных правовых актов (в частности, Правил ухода за лесами, Правил лесовосстановления, Правил заготовки древесины и др.) для их гармонизации с требованиями добровольной лесной сертификации, международными принципами устойчивого и интенсивного управления лесами с учетом накопленного в России опыта и особенностей;

5.7. Ходатайствовать перед Советом по развитию лесного комплекса при Правительстве Российской Федерации о включении в план его работы во втором полугодии 2010 года вопроса о развитии добровольной лесной сертификации в России.

### **6. Министерству иностранных дел Российской Федерации:**

6.1. Обеспечить в установленном порядке участие российской стороны в процессе подготовки Европарламентом правовых актов по предотвращению торговли незаконно заготовленной древесиной и продукцией из нее.

### **7. Исполнительным и законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации:**

7.1. Направить в Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии предложения, основанные на опыте субъектов Российской Федерации по совершенствованию законодательства в рассматриваемой области;

7.2. Принять меры по развитию добровольной лесной сертификации, используя положительные примеры регионов, где добровольная лесная сертификация включена в лесные планы и лесохозяйственные регламенты (республики Карелия и Коми, Архангельская и Кировская области);

7.3. Поддерживать инициативу Правительства Москвы по разработке и принятию нормативного акта, устанавливающего экологические требования к товарам и услугам, поставляемым для государственных и муниципальных нужд в части закупки сертифицированной лесобумажной продукции;

7.4. Воздерживаться от выставления на аукцион на право заключения договора аренды лесного участка лесных участков, соответствующих критериям лесов высокой природоохранной ценности, до установления на них соответствующего режима охраны;

7.5. Распространить опыт ряда регионов (республики Коми и Карелия, Архангельской области) по выделению и сохранению лесов высокой природоохранной ценности, а также по принятию нормативных актов, обеспечивающих экологически устойчивое использование лесов, в том числе рекомендаций по сохранению биоразнообразия при использовании лесов.

*Председатель Комитета Е.А. Туголуков*

