

Спорные ситуации, аварии и инциденты компаний нефтегазового сектора России в 2017 году (критерии 3.5. и 3.6. Рейтинга социально-экологической ответственности)

Примечание. В Обзоре под названием «компания» понимается материнская компания, дочерние компании или другие структуры с их участием, подрядчики как материнской, так и дочерних компаний.

В 2017 году у «Газпромнефть» было зафиксировано 35 спорных ситуаций, аварий и инцидентов.

Газпромнефть

В 1 квартале 2017 г. зафиксировано 13 спорных экологических ситуаций, аварий и инцидентов.

2017_Q1_2.1. Событие: **Московский НПЗ опровергает свою причастность к высокому уровню загрязнения воздуха сероводородом на юге Москвы.**

Дата: 4-5 января 2017 г.

Место: Москва, южная часть города.

Статус: новое.

Стороны: **Московский НПЗ («Газпром нефть»)**, местное население, прокуратура, СМИ.

В ночь с 4 на 5 января 2017 года на юге Москвы были зафиксированы многочисленные жалобы населения на запах сероводорода. При этом в некоторых публикациях средств массовой информации 5 января сообщалось, что проведенные системой МЧС и Роспотребнадзора измерения не выявили существенных отклонений в качестве воздуха.

Тем не менее, данные автоматической системы мониторинга вечером 4 января и в ночь с 4 на 5 января показали превышение максимально-разовых концентраций сероводорода на юге Москвы от 11 до 33 раз. Эти данные были подтверждены в ходе проверки, проведенной межрайонной природоохранной прокуратурой. На их основании 23 января 2017 г. было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления по стр. 251 УК РФ (нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или нарушение эксплуатации установок, сооружений и иных объектов, если эти деяния повлекли загрязнение и иное изменение природных свойств воздуха).

В многочисленных публикациях средств массовой информации отмечалось, что это загрязнение наблюдалось в южной части Москвы, в том числе в окрестностях Московского НПЗ (принадлежит компании «Газпром нефть»), который ранее подвергался штрафам за загрязнение воздуха.

На сайте Московского НПЗ 5 января 2017 г. было помещено изображение табло измерительной системы, показывающей концентрацию сероводорода существенно ниже ПДК со следующим комментарием:

«В ответ на запросы СМИ пресс-служба Московского НПЗ сообщает, что объективные данные комплексной системы экологического мониторинга Московского

нефтеперерабатывающего завода свидетельствуют об отсутствии с начала года превышений по выбросам загрязняющих веществ на объектах МНПЗ и о нормальном состоянии атмосферного воздуха в зоне влияния завода. Все объекты Московского НПЗ работают в обычном режиме».

В ряде публикаций делались ссылки на это сообщение на сайте завода и сообщалось о просьбе пресс-службы предприятия воздержаться от публикации недостоверных версий и комментариев относительно работы МНПЗ



Источники:

- <http://mnpz.gazprom-neft.ru/press-center/news/13498/>
- http://www.mosproc.ru/news/prirodoohrannaya/po_materialam_proverki_mezhrayonnoy_prirodookhrannoy_prokuratury_vozbuzhdeno_ugolovnoe_delo_po_faktu23012017/
- <http://www.interfax.ru/moscow/544173>
- <https://www.vedomosti.ru/business/news/2017/01/05/672007-vibros-serovodoroda>
- <https://mir24.tv/news/15553331>
- <http://www.msk.kp.ru/daily/26627.3/3645620/>
- <https://rg.ru/2017/01/05/zhiteli-moskvy-pozhalovalis-na-zapah-serovodoroda.html>
- <http://www.mk.ru/incident/2017/01/05/v-marino-zafiksirovano-28kratnoe-prevyshenie-norm-zagryazneniya-vozdukha.html>
- <http://iz.ru/news/655966>
- http://www.aif.ru/incidents/prokuratura_proveryaet_prevyshenie_pdk_serovodoroda_v_v_ozduhe_v_marino
- <http://www.rosbalt.ru/moscow/2017/01/05/1581032.html>
- <http://www.newsru.com/russia/05jan2017/npz.html>

Комментарий ПАО «Газпромнефть» (июнь 2018 г.)

Московский НПЗ не был причастен к появлению неприятных запахов, о чем 5 января сообщил в официальном комментарии для СМИ.

6 января, газета «Юго-Восточный Курьер» с ссылкой на Роспотребнадзор сообщила, что содержание загрязняющих веществ в атмосферном воздухе не превышает допустимых величин в Юго-Восточном и Юго-Западном административных округах Москвы

«Отмечается, что в связи с поступлением обращений граждан по вопросу

загрязнения атмосферного воздуха в Юго-Восточном и Юго-Западном административных округах города Москвы 5 января по адресам: улица Люблинская, дом №104 (ЮВАО), улица Новомарьинская, дом №7 (ЮВАО), улица Нагорная, дом №14, корпус 1 (ЮЗАО), улица Одесская, дом №23 и улица Панферова, дом №16, корпус 3 (ЮЗАО) был проведен отбор проб атмосферного воздуха с последующими исследованиями на содержание основных загрязнителей атмосферного воздуха. По результатам лабораторных исследований, содержание загрязняющих веществ в атмосферном воздухе не превышает допустимых величин».

<http://uv-kurier.ru/2017/01/06/%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B0%D0%B4%D0%B7%D0%BE%D1%80-%D0%BD%D0%B5-%D0%B2%D1%8B%D1%8F%D0%B2%D0%B8%D0%BB-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B2%D1%8B%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8//>

7 января, газета «Комсомольская правда» высказала предположение, что источником запаха сероводорода в Марьино могли стать Люблинские поля фильтрации, очистные сооружения Москвы 19 века, на которых и построен современный район. «Люблинские поля фильтрации, гигантские очистные сооружения для всего города, были построены в 1892-1898 гг. на месте Чагинского болота, возле которого располагалось село Марьино. Поля занимали около 1300 гектаров, сточные воды со всей Москвы очищались сквозь песок и сбрасывались в Москва-реку. Ежедневно здесь очищалось около 7 тысяч кубометров сточной воды».

<https://www.msk.kp.ru/daily/26626/3645989/>

Официально источник запаха назван не был

2017_Q1_2.2. Событие: **прокуратура добилась от компании «Газпром нефть-Ноябрьскнефтегаз» оформления разрешения на ввод в эксплуатацию нефтепровода.**

Дата: 17 января 2017 г.

Место: ЯНАО, Романовское месторождение.

Статус: продолжающееся.

Стороны: **ОАО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз»**, прокуратура.

Во время плановой проверки филиала «Газпромнефть-Муравленко» компании ОАО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз», которую проводила природоохранная прокуратура, было установлено, что компания использует нефтесборный трубопровод, построенный в апреле-июле 2015 года без разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию.

В июне 2016 года руководителю филиала было внесено представление, по результатам которого одно должностное лицо получило дисциплинарное взыскание. Однако нарушения так и не были устранены.

Природоохранная прокуратура обратилась в Ноябрьский городской суд с иском о запрете эксплуатации трубопровода и возложении обязанности получить разрешение на ввод нефтепровода в эксплуатацию. Суд удовлетворил его в полном объеме, обязав компанию получить разрешение до 1 января 2017 г.

Компания не согласилась с этим решением и обжаловала его. Однако суд ЯНАО 24 ноября 2016 отказал в удовлетворении апелляционной жалобы.

Природоохранная прокуратура ЯНАО сообщила, что ее требования и решения судов выполнены, а разрешение на ввод в эксплуатацию нефтепровода получено.

Источник: <http://www.prokyanao.ru/page/news/item/news-1733220363/>

2017_Q1_2.3. Событие: **у подрядчика, перерабатывающего загрязненные нефтью отходы «Газпромнефть-Оренбург», обнаружены экологические нарушения.**

Дата: 25 января 2017 г.

Место: Оренбургская область, Переволоцкий район.

Статус: продолжающееся.

Стороны: ООО «Велес» (подрядчик «Газпромнефть-Оренбург»), прокуратура.

Оренбургский межрайонный природоохранный прокурор потребовал принять меры по обеспечению экологической безопасности на принадлежащем ООО «Велес» комплексе по приему, подготовке и обезвреживанию нефтесодержащих отходов и отходов бурения. Комплекс расположен в Переволоцком районе Оренбургской области и предоставляет услуги ООО «Газпромнефть-Оренбург» и ОАО «Оренбургнефть» (входит в ПАО НК «Роснефть»). Обезвреживание отходов проводится микробиологическими методами.

Площадка технологического комплекса ООО «Велес» должна быть огорожена, чтобы не допустить доступа посторонних лиц. Необходимо наладить входной контроль принимаемых загрязненных грунтов и шламов. По решению суда должна быть построена наблюдательная скважина для контроля грунтовых вод, система отвода фильтрата и производственной дождевой канализации.

Источник:

<http://www.orenprok.ru/news-link/news/2017/01/25/17yan25-3/>

<http://mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=142884>

<http://www.clatipfo.ru/generalnaya-prokuratura-rf-podtverdila-faktyi-grubogo-narush.html>

<http://www.ecoindustry.ru/NEWS/view/49700.html>

http://iadevon.ru/news/society/prokuratura_nashla_narusheniya_u_pererabotchika_othodov_nefti_v_orenburzhe-5173/

2017_Q1_2.4. Событие: «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз» выплатила 3,7 млн рублей для компенсации ущерба от разлива нефти в 2014 г.

Дата: 10 февраля 2017 г.

Место: ЯНАО, Сугмутское месторождение.

Статус: продолжающееся.

Стороны: «Газпромнефть Ноябрьскнефтегаз», прокуратура.

На расположенном в ЯНАО Сугмутском месторождении ведет работу компания «Газпромнефть-Муравленко», входящая в АО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз». В октябре 2014 года на участке нефтепровода между насосными станциями Сугмутского и Суторминского месторождений произошел прорыв, в результате которого нефтесодержащая жидкость загрязнила земельный участок и реку Ет-Яха.

В 2014-2015 гг. была проведена рекультивация земель и очистка водного объекта. Однако эти работы были проведены не в полном объеме и с недостаточным качеством.

В августе 2016 года после представления прокуратуры были проведены дополнительные работы по механической очистке загрязнений.

Поскольку при этом оставался не возмещенным ущерб, нанесенный лесной растительности и водному объекту, прокуратура подала иск на сумму 3,7 млн рублей, который был удовлетворен.

Кроме того, АО «Газпромнефть-ННГ» было привлечено к административной ответственности по ст. 8.13 КоАП РФ («Нарушение правил охраны водных объектов») с назначением штрафа в размере 250 тыс. рублей

В 2014 и 2015 годах по материалам прокурорской проверки также были возбуждены дела по ст. 254 (порча земли) и 250 УК РФ (загрязнение вод), которые до сих пор находятся в производстве.

Источники:

<http://www.prokyanao.ru/page/news/item/news-1438067331/>

<https://regnum.ru/news/accidents/2237635.html>

<http://www.rosbalt.ru/russia/2017/02/10/1590912.html>

2017_Q1_2.5. Событие: **прокуратура требует от «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз» провести работы по устранению нарушений на законсервированных скважинах.**

Дата: 14 марта 2017 г.

Место: ЯНАО.

Статус: продолжающийся.

Стороны: «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз», прокуратура.

В сентябре 2016 г. природоохранной прокуратурой ЯНАО была проведена плановая проверка выполнения законодательства об охране окружающей природной среды недропользователями в Арктической зоне Российской Федерации.

Было установлено, что на 45 законсервированных скважинах Суторминского, Муравленковского, Вынгаяхинского месторождений, на которых работает филиал «Газпром-Муравленко» ОАО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз», имеются пропуски нефтесодержащей жидкости. При этом компания не принимала меры по приведению скважин в экологически безопасное состояние.

Природоохранной прокуратурой было сделано представление руководителю компании, по результатам которого 4 должностных лица были привлечены к дисциплинарной ответственности. Было проведено техническое обслуживание скважин.

Однако эти работы проводились без согласования с органами Ростехнадзора. Не была выполнена расконсервация скважин для выяснения причин нефтепроявления. Работы по приведению их в безопасное состояние не проводились.

Природоохранная прокуратура ЯНАО обратилась с иском заявлением, в котором содержится требование обеспечить выполнение этих мероприятий. Городской суд г.Муравленко в полном объеме поддержал требования прокуратуры.

Источник: <http://www.prokyanao.ru/page/news/item/news-6775542902/>

2017_Q1_2.6. Событие: **Ростехнадзор оштрафовал «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз» на 700 тыс.рублей, в том числе и за нарушения экологических требований**

Дата: 14 марта 2017 г.

Место: Ямало-Ненецкий автономный округ, Южно-Пурпейское месторождение.

Статус: новое.

Стороны: «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз», Ростехнадзор.

14 марта 2017 г. Северо-Уральское управление Ростехнадзора сообщило о результатах проведенной в период с 23 января по 17 февраля 2017 г. выездной проверки законсервированного объекта капитального строительства «Обустройство Южно-Пурпейского месторождения. Кусты скважин №1010, 102. Трубопроводы нефтесборные».

В ходе проверки были выявлены нарушения требований проекта, технических регламентов, сводов правил, применения стройматериалов (изделий), установленного порядка строительства, ввода в эксплуатацию, требований пожарной безопасности и экологических требований.

По результатам проверки были составлены протоколы об административных правонарушениях по ст.9.5. и 9.4. КоАП РФ в отношении юридического лица АО "Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз" и назначены штрафы на общую сумму 700 тыс.рублей.

Источник: <http://sural.gosnadzor.ru/news/65/325/>

2017_Q1_2.7. Событие: **компания «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз» оштрафована за несвоевременное оповещение Ростехнадзора о разливе нефти.**

Дата: 15 марта 2017 г.

Место: ЯНАО, Сугмутское месторождение.

Статус: продолжающееся.

Стороны: «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз», прокуратура.

Природоохранной прокуратурой ЯНАО была проведена проверка по факту разлива нефти на Сугмутском месторождении, на котором работает филиал «Газпромнефть-Муравленко» АО «Газпромнефть-ННГ».

Было установлено, что 3 июня 2016 г. вследствие внутренней коррозии трубопровода образовалось отверстие диаметром 35 мм, через которое произошла утечка нефтесодержащей жидкости.

При этом компания не выполнила требования нормативной документации и не информировала об аварии контролирующие органы, в том числе Ростехнадзор.

По факту этого нарушения прокуратурой было возбуждено административное дело по ст. 9.1. КоАП — нарушение требований промышленной безопасности. Отделом Северо-Уральского управления Ростехнадзора вынесено постановление о привлечении Общества к административной ответственности с наложением штрафа в размере 100 тыс. рублей.

Компания не согласилась с этим решением и обжаловала его в суде.

Однако Арбитражный суд ЯНАО согласился с позицией прокуратуры и пришел к выводу о законности наложения штрафных санкций.

Источник: <http://www.prokyanao.ru/page/news/item/news-974391018/>

2017_Q1_2.8. Событие: **письмо Гринпис к экспертам ООН по правам коренных народов о нарушении прав семейства Сопочиных со стороны «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз».**

Дата: 20 марта 2017 г.

Место: ЯНАО.

Статус: продолжающееся.

Стороны: **АО «Газпромнефть Ноябрьскнефтегаз»** семейство хантов Сопочиных, Гринпис России.

20 марта 2017 г. «Гринпис России» разместил материалы о нарушении прав хантов Сопочиных со стороны АО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз». Компания намерена вести добычу нефти на территории родовых угодий 16 семей народа ханты, в том числе Сопочиных. Несмотря на отсутствие согласия Сопочиных, в настоящее время идет строительство дороги на месте отела оленей. В качестве одной из мер в защиту прав семейства Сопочиных предлагается подписать коллективное письмо к членам группы экспертов ООН по правам коренных народов, которые 17–21 марта 2017 г. проводили работу в г. Ханты-Мансийске.





Источник: <http://www.greenpeace.org/russia/ru/news/blogs/green-planet/blog/58985/>

Комментарий ПАО «Газпромнефть» (июнь 2018 г.)

Информация не подтверждается. Строительство дороги осуществлялось строго в границах отвода земель согласно действующему договору аренды земель лесного фонда.

Департаментом недропользования и природных ресурсов ХМАО в процессе выездной проверки нарушения границ отведенных земельных участков в процессе строительства дороги не установлено.

2017_Q1_2.9. Событие: на АО «Газпромнефть-ННГ» наложены санкции за разливы подтоварных вод, приведшие к гибели лесной растительности.

Дата: 20 марта 2017 г.

Место: ЯНАО, Пуровский район.

Статус: продолжающееся.

Стороны: «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз», прокуратура.

Природоохранной прокуратурой ЯНАО при проверке работы филиала «Газпромнефть-Муравленко» АО «Газпромнефть-ННГ» на территории Пуровского района были выявлены разливы технической и подтоварной воды, имеющей высокую минерализацию. В результате разливов этих вод гибнет лесная растительность. Сумма ущерба лесному фонду вследствие этих разливов была оценена в 4 млн рублей.

Природоохранной прокуратурой были возбуждены административные дела по ст. 8.31 КоАП РФ (нарушение правил санитарной безопасности в лесах) и ст. 8.32 КоАП РФ (нарушение правил пожарной безопасности в лесах), по результатам которых были наложены штрафы на общую сумму 296 тыс. рублей, которые были выплачены.

Прокуратурой было внесено представление директору филиала «Газпромнефть-Муравленко» АО «Газпромнефть-ННГ», по результатам которого к дисциплинарной ответственности привлечены 6 должностных лиц.

Однако практических действий по компенсации нанесенного лесам ущерба предпринято не было. В связи с этим прокуратура обратилась в Ноябрьский городской суд с исковым заявлением о взыскании с АО «Газпромнефть-ННГ» причиненного лесному фонду ущерба на сумму 4 млн рублей и возложении на нее обязанности рекультивировать

земельные участки. Суд удовлетворил требования прокуратуры в полном объеме 28 февраля 2017 года.

Источник: <http://www.prokyanao.ru/page/news/item/news-8845815206/>

2017_Q1_2.10. Событие: **за 14 разливов нефти и ущерб лесном фонду «Газпромнефть- Ноябрьскнефтегаз» заплатит 20 млн рублей.**

Дата: 24 марта 2017 г.

Место: ЯНАО, Пуровский район.

Статус: продолжающееся.

Стороны: **АО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз»**, прокуратура.

Ямало-Ненецкая природоохранная прокуратура провела проверку соблюдения филиалом «Газпромнефть-Муравленко» АО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз» выполнения требований природоохранного законодательства и промышленной безопасности при добыче нефти и газа на территории Пуровского района ЯНАО.

В ходе проверки было выявлено 14 фактов разливов нефтепродуктов и нефтесодержащей жидкости на участках лесного фонда, общая площадь которых составила 3 га. Сумма причиненного лесному фонду ущерба оценена в 20 млн рублей.

Было вынесено представление прокуратуры, по которому к дисциплинарной ответственности было привлечено 6 должностных лиц компании.

В отношении компании и ее должностных лиц прокуратурой возбуждено 32 дела об административных нарушениях по ст. 8.31 КоАП РФ (нарушение правил санитарной безопасности в лесах) и 8.3.2 (нарушение правил пожарной безопасности в лесах), по которым назначены штрафы на общую сумму 592 тыс. рублей.

Поскольку нанесенный лесному фонду ущерб не был возмещен, прокуратура обратилась в суд с исковым заявлением о взыскании с АО «Газпромнефть-ННГ» 20 млн рублей и возложении обязанности провести рекультивацию нарушенных земельных участков.

Ноябрьский городской суд удовлетворил требование прокуратуры.

Источник: <http://www.prokyanao.ru/page/news/item/news-8920595184/>

2017_Q1_2.11. Событие: **обвинение «Газпромнефть — Омский НПЗ» в сильном загрязнении воздуха в г. Омске этилмеркаптаном.**

Дата: март 2017 г.

Место: Омск.

Статус: новый.

Стороны: **«Газпромнефть — Омский НПЗ»**, Росприроднадзор, прокуратура, местное население.

В начале марта 2017 г. начались массовые жалобы жителей Омска на сильный запах этилмеркаптана в воздухе. К 10 марта 2017 года в единую дежурно-диспетчерскую службу департамента общественной безопасности Омска поступило 200 звонков от жителей города с жалобами по этому поводу.

В Следственное управление СК РФ по Омской области поступили результаты мониторинга чистоты воздуха, которые показали в отдельных случаях превышение ПДК этилмеркаптана до 400 раз, в связи с чем 10 марта 2017 года было возбуждено уголовное дело по ст. 251 УК РФ «Загрязнение атмосферы».

18–19 марта 2017 года было отмечено существенное превышение (до 64 раз) предельно-допустимых концентраций этилмеркаптана в воздухе в районе очистных сооружений Омского НПЗ, принадлежащего компании «Газпромнефть». На прудах проводятся ремонтные работы. На пресс-конференции 20 марта 2017 года представитель прокуратуры сообщил об этом факте. Однако представители завода заявили, что отбор проб проводился без их участия, этилмеркаптан в таких концентрациях не мог появиться или образоваться в процессе работы очистных сооружений. В течение марта все системы

НПЗ работают в штатном порядке, превышения объема выбросов по данным контроля не зафиксировано.

21 марта 2017 г. этот вопрос рассматривался губернатором Омской области, который потребовал определить источник загрязнения.

Инициативная группа граждан подала заявку на проведение 2 апреля митинга протеста против загрязнения воздуха.

22 марта и. о. руководителя Управления Росприроднадзора по Омской области заявил, что, его мнению, возможными источниками резкого запаха этилмеркаптана могут быть пруды Омского НПЗ.

29 марта на Омском НПЗ прошла проверка с участием представителей органов власти, политических партий, науки и экологической общественности. Ее возглавил замминистра природных ресурсов региона. Омским НПЗ был организован беспрепятственный доступ в парк сжиженных углеводородных газов, где используется этилмеркаптан, на реконструируемую битумную установку и буферный пруд предприятия. Проведенные специалистами «Обь-Иртышского управления по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» замеры во всех точках не показали превышения концентрации этилмеркаптана. Ремонтные работы на буферном пруду ведутся с целью укрепления контура гидротехнического сооружения и не могут быть причиной выделения каких-либо газов с сильным запахом, в том числе этилмеркаптана.

В итоге источник высокого загрязнения воздуха этилмеркаптаном в Омске пока не установлен. Идет проверка наиболее крупных предприятий. Кроме Омского НПЗ среди проверяемых оказались ПАО «Омский каучук», ООО «НИИПТ», завод пропилена «Полиом», городские ТЭЦ и ряд других.

Источники:

<http://rpn.gov.ru/node/31022>

<http://rpn.gov.ru/node/31415>

<http://onpz.gazprom-neft.ru/press-center/news/18604/>

<http://neftegaz.ru/news/view/159443-Istochnik-zapaha-etilmerkaptana-v-Omske-do-sih-por-ne-ustanovlen>

<http://www.rosbalt.ru/russia/2017/03/10/1597614.html>

<http://www.rosbalt.ru/russia/2017/03/21/1600396.html>

<http://www.rosbalt.ru/russia/2017/03/22/1600921.html>

<http://www.rosbalt.ru/russia/2017/03/22/1600977.html>

<http://neftegaz.ru/news/view/159673-Na-Omskom-NPZ-proshla-otkrytaya-ekologicheskaya-proverka-kotoraya-privlekla-vnimanie-obschestvennosti>

<http://neftegaz.ru/news/view/159536-Rosprirodnadzor-Predpriyatие-vinovnoe-v-zagryaznenii-vozduha-v-Omske-ne-vyavleno>

2017_Q1_2.12. Событие: **выброс нефтегазовой смеси с пожаром, гибелью и травмой работников.**

Дата: 29 марта 2017 г.

Место: ЯНАО – Пуровский район, месторождение Новогоднее.

Статус: новое

Стороны: АО «Газпром нефть – ННГ», ЗАО «КапРемСервис, пострадавшие.

По данным Ростехнадзора, 29 марта 2017 года на кустовой площадке №59 Новогоднего месторождения АО «Газпромнефть – Ноябрьскнефтегаз» при проведении ремонтных работ началось газонефтеводопроявление. При попытке запуска двигателя подъемного агрегата произошло воспламенение газовой смеси.

В результате один работник подрядной организации ЗАО «КапРемСервис» погиб, а другой получил травмы.

По данным Ростехнадзора, ущерб от аварии составил 1,9 млн рублей.



Источники:

<http://www.gosnadzor.ru/industrial/oil/lessons/2017%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4/>
<http://tyumentimes.ru/2017/04/05/vzryv-na-yamalskom-mestorozhdenii-popal-na-video/>
<https://ria.ru/incidents/20170405/1491551027.html>

2017_Q1_2.13. Событие: **суд подтвердил законность штрафа «Газпромнефть – Ноябрьскнефтегаз» за нарушение правил промышленной безопасности.**

Дата: 31 марта 2017 г.

Место: ЯНАО, Муравленковское и Суторминское месторождения.

Статус: продолжающееся.

Стороны: **АО «Газпромнефть – Ноябрьскнефтегаз»**, прокуратура.

В сентябре 2016 года ямало-ненецкой природоохранной прокуратурой в ходе проверки было установлено, что филиал «Газпромнефть – Муравленко» АО «Газпромнефть – Ноябрьскнефтегаз» ведет добычу и транспортировку углеводородного сырья на Муравленковском и Суторминском месторождениях с использованием нефтесборных трубопроводов, которые были построены и введены в эксплуатацию в 1988-1989 гг. С целью продления срока безопасной эксплуатации нефтесборных трубопроводов, который на Суторминском месторождении закончился 10 марта 2016 г, а на Муравленковском – 11 июня 2016 г, должна своевременно проводиться экспертиза их промышленной безопасности. Компания не выполнила это требование и продолжала эксплуатировать трубопроводы.

Прокуратурой было возбуждено дело об административном правонарушении по ч.1 ст.9.1 КоАП РФ (нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов). По результатам его рассмотрения отделом Северо-Уральского управления Ростехнадзора было вынесено постановление о привлечении компании к административной ответственности.

Однако компания не согласилась с таким решением и обжаловала его в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа. Суд поддержал позицию прокуратуры и Ростехнадзора и подтвердил назначение штрафа в размере 100 тыс. рублей.

В результате активной позиции прокуратуры АО «Газпромнефть Ноябрьскнефтегаз» были приняты меры по устранению нарушений закона. Проведенной экспертизой промышленной безопасности срок службы нефтесборных трубопроводов был продлен до 2020 года.

Источник: <http://www.prokyanao.ru/page/news/item/news-8537895204/>

Газпромнефть

Во 2 квартале 2017 г. зафиксированы 9 спорных ситуаций, аварий и инцидентов.

2017_Q2_3.1. Событие: **в районе Московского НПЗ зафиксирован выброс сероводорода.**

Дата: 3 апреля 2017 г.

Место: г. Москва, юго-восточная часть города.

Статус: новое.

Стороны: Московский НПЗ («Газпром нефть»), местное население, СМИ.

Средства массовой информации со ссылкой на «Мосэкомониторинг» сообщили об очередном превышении предельно допустимых концентраций (ПДК) сероводорода на юго-востоке г. Москвы, где расположен Московский нефтеперерабатывающий завод. Превышения ПДК в ночь с 2 на 3 апреля 2017 г. до 1,7-2,6 было отмечено в районах Капотня, Выхино-Жулебино.

Со ссылкой на пресс-службу завода в некоторых публикациях отмечалось, что данные системы комплексного экологического мониторинга Московского НПЗ показывают на отсутствие превышений выбросов загрязняющих веществ на объектах завода в ночь и утро 3 апреля 2017 г.

На официальном сайте Московского НПЗ в разделе «Новости» какие-либо разъяснения по этому поводу отсутствуют. В публикации от 31 марта 2017 г. сообщается, что «Московский НПЗ провел уроки практической энергоэффективности для школьников», а за 7 апреля, что «Московский НПЗ повысил надежность производственной радиосвязи.

Источники:

https://lenta.ru/news/2017/04/03/serovodorod_mnpz/

<https://www.kommersant.ru/doc/3260655>

<https://www.kommersant.ru/doc/3260655>

<http://mnpz.gazprom-neft.ru/press-center/news/19225/>

<http://mnpz.gazprom-neft.ru/press-center/news/18765/>

Комментарий ПАО «Газпромнефть» (июнь 2018 г.)

Московский НПЗ не был причастен к появлению неприятных запахов, о чем 3 апреля сообщил в официальном комментарии для СМИ. «Данные комплексной системы экологического мониторинга МНПЗ свидетельствуют об отсутствии превышений по выбросам загрязняющих веществ на объектах завода в ночь на 03 апреля. Все объекты МНПЗ работают в обычном режиме, с учетом ранее запланированных мероприятий по плано-предупредительному ремонту».

https://lenta.ru/news/2017/04/03/serovodorod_mnpz/

<http://www.rbc.ru/rbcfreenews/58e207519a7947d3724dda9a>

http://n.sn.fm/?TYPE=NEWS_POPUP&AJAX=Y.

СМИ отмечали, что превышения фиксировали в разных районах города: Кузьминках, Текстильщиках, Марьино, ВДНХ, Хамовниках и Раменки.

<http://echo.msk.ru/news/1956118-echo.htm>

Ряд экспертов предполагал, что причинный могли стать изношенные канализационные сети. *"Геннадий Онищенко, говорил, что Москва еще летом 2016 года должна захлебнуться сероводородом. Он говорил, что старые канализационные сети города изношены, они могут давать утечку при ремонтных работах, и запах будет*

ощущаться сразу во многих районах Москвы. В данном случае ситуация другая, мы видим несколько всплесков: один за Москвой, один в районе Останкино. Ясно, что причина запаха — неблагоприятные метеорологические условия, когда температурная инверсия, прослойка теплого воздуха располагается недалеко над поверхностью земли, она не дает рассеиваться. Мы прозвонили близлежащие очистные сооружения, они говорят, что работают в штатном режиме. Ясно, что источников много. Несмотря на то, что обстановка штатная, погодные условия делают ее нештатной. Москвичам беспокоиться не нужно, ожидается усиление ветра, тогда загрязнения рассеется".

<http://www.rosbalt.ru/moscow/2017/04/03/1604314.htm>

Официально источник запаха назван не был.

2017_Q2_3.2. Событие: **прокуратура добилась от «Газпромнефти» выполнения требований по обращению с буровыми отходами.**

Дата: 12 апреля 2017 г.

Место: Ханты-Мансийский автономный округ — Югра.

Статус: продолжающееся.

Стороны: **ОАО «Газпромнефть - ННГ», ООО «Заполярье», прокуратура ХМАО.**

Природоохранная прокуратура Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в ходе проверки выявила нарушения при обращении с буровыми отходами и эксплуатации шламовых амбаров компаниями ОАО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз» и ООО «Заполярье» (дочерняя ОАО «Газпромнефть - ННГ»).

На шламовых амбарах нет наблюдательных скважин для контроля состояния подземных грунтовых вод, не проводятся систематические наблюдения за качеством окружающей среды. В сообщении не указано, на каких лицензионных участках выявлены эти нарушения.

Природоохранной прокуратурой был направлен иск в Ноябрьский городской суд с требованием обязать компании организовать ежемесячный мониторинг подземных вод на шламовых амбарах и рекультивировать земельные участки по окончании их эксплуатации. Судом иски прокурора были удовлетворены в полном объеме.

После вступления решений суда в силу работа по мониторингу подземных вод была начата, а в марте 2017 года шламовые амбары были ликвидированы в установленном законом порядке.

Источники:

<http://prokhmao.ru/news/57937/>

<http://www.gazprom-neft.ru/company/subsidiaries/a.php#full-list>

Комментарий ПАО «Газпромнефть» (июнь 2018 г.)

Нарушения были выявлены на кустовых площадках №84 и №112 Вынгапуровского месторождения. Нарушения были оперативно устранены: шламовые амбары рекультивированы, мониторинг подземных вод организован.

2017_Q2_3.3. Событие: **прокуратура сообщает о компенсации «Газпромнефть ННГ» ущерба лесном фонду от разлива нефти в 2016 г.**

Дата: 21 апреля 2017 г.

Место: Ямало-Ненецкий автономный округ.

Статус: продолжающееся.

Стороны: «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз», природоохранная прокуратура ЯНАО, суды.

Ямало-Ненецкая природоохранная прокуратура сообщила, что АО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз» компенсировала ущерб, причиненный разливом нефти на Сугмутском месторождении, на котором ведет работу ее филиал «Газпромнефть-Муравленко».

Ранее на сайте прокуратуры сообщалось, что в июне 2016 г. в результате разгерметизации нефтепровода произошел разлив примерно 7,5 т нефти на земельный участок лесного фонда площадью почти 5 га, который находился в аренде у «Газпромнефть - Муравленко». Ущерб от этого разлива был оценен в 26,6 млн рублей.

В нарушение требований Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» компания необоснованно квалифицировала нефтеразлив как инцидент, а не как аварию, повлекшую чрезвычайную ситуацию локального характера. Информация не была направлена в уполномоченные органы. Причиненный лесному фонду ущерб не был возмещен.

Прокуратурой в отношении юридического лица и его должностного лица возбуждены 2 дела об административных правонарушениях по ст. 9.1 КоАП РФ (нарушение требований промышленной безопасности). Был назначен штраф в размере 120 тыс. рублей.

Ямало-Ненецкой природоохранной прокуратурой было также внесено представление руководителю филиала «Газпромнефть-Муравленко». По результатам его рассмотрения был составлен план необходимых мероприятий, а 2 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Однако компания отказалась в добровольном порядке возместить нанесенный лесному фонду ущерб. Природоохранная прокуратура обратилась в суд с заявлением о взыскании с АО «Газпромнефть-ННГ» 26,6 млн. рублей.

Дело было рассмотрено судом г. Ноябрьска. Суд учел, что АО «Газпромнефть-ННГ» уже затратила 17 млн рублей на ликвидацию последствий разлива, и постановил взыскать с компании, в соответствии с оценкой ущерба, представленной прокуратурой, дополнительно 9,6 млн рублей.

Прим. составителя. Приведенные в сообщении показатели плохо согласуются друг с другом. Однако в открытых источниках не удалось обнаружить дополнительной информации, которая позволила бы понять, каким образом разлив 7,5 т нефти мог оказать столь существенное влияние на 5 га лесных земель, что ущерб превысил 25 млн рублей. Либо площади и ущерб завышены, либо объем разлива занижен.

Источник: <http://www.prokyanao.ru/page/news/item/news-248713106/>

2017_Q2_3.4. Событие: Арбитражный суд удовлетворил иск Россельхознадзора к ООО «Газпром нефть Оренбург» о взыскании 1,8 млн.рублей ущерба, связанного с загрязнением почв нефтепродуктами.

Дата: 2 мая 2017 г.

Место: Оренбургская область, Оренбургский район.

Статус: продолжающееся.

Стороны: ООО «Газпром нефть Оренбург», Управление Россельхознадзора по Оренбургской области, Оренбургская природоохранная межрайонная прокуратура.

2 мая Управление Россельхознадзора по Оренбургской области сообщило, что Арбитражный суд Оренбургской области удовлетворил его иск к компании ООО «Газпром нефть Оренбург» о возмещении ущерба окружающей среде в размере 1,8 млн. рублей.

Ранее должностными лицами Управления Россельхознадзора по Оренбургской области совместно с Оренбургской природоохранной межрайонной прокуратурой была проведена проверка по факту загрязнения этой компанией земель сельскохозяйственного назначения в Караванном сельсовете Оренбургского района Оренбургской области.

Площадь загрязненных земель составила 1,3 тыс.кв.м. Анализ отобранных образцов показал, что они загрязнены до такой степени, что не подлежат восстановлению.

Постановлением Управления Россельхознадзора по Оренбургской области ООО «Газпром нефть Оренбург» было признано виновным в административном нарушении по ст. 8.6. КоАП РФ (порча земель) с назначением штрафа в размере 70 тыс.рублей.

Кроме этого, в суд был подан иск о возмещении экологического ущерба на сумму 1,8 млн.рублей, который был удовлетворен.

Источник: <http://www.oren-rshn.ru/>

2017_Q2_3.5. Событие: **прокуратура ЯНАО добилась от компании «Газпромнефть - ННГ» эффективного использования попутного нефтяного газа.**

Дата: 3 мая 2017 г.

Место: Ямало-Ненецкий автономный округ.

Статус: продолжающееся.

Стороны: **АО «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз»**, природоохранная прокуратура ЯНАО.

Природоохранная прокуратура Ямало-Ненецкого автономного округа провела проверку исполнения природоохранного законодательства компанией «Газпромнефть - Муравленко» (филиал АО «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз»), которая ведет работы на Вальинтойском лицензионном участке.

Было установлено, что из 117 млн.куб.м. попутного газа, извлеченного при добыче нефти в 2016 году, более 40 млн.куб.м. (35%), было сожжено на факельных установках, а только 65% было использовано.

По постановлениям природоохранной прокуратуры АО «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз» и должностное лицо филиала привлечены к административной ответственности по ст. 8.10 КоАП РФ (нерациональное использование недр) с назначением штрафов на общую сумму 610 тыс. рублей.

Природоохранной прокуратурой генеральному директору филиала «Газпромнефть-Муравленко» АО «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз» было внесено представление. По результатам его рассмотрения одно должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Компанией были приняты меры по достижению проектного уровня утилизации попутного газа. В марте 2017 года этот показатель достиг 99 %.

Источник: <http://www.prokyanao.ru/page/news/item/news-2665944104/>

2017_Q2_3.6. Событие: **в результате проверки доказательств причастности Московского НПЗ к превышениям концентраций сероводорода на юго-востоке Москвы не выявлено.**

Дата: 14, 17 мая 2017 г.

Место: г. Москва.

Статус: новое.

Стороны: АО «Газпромнефть - Московский НПЗ», прокуратура, Росприроднадзор, Ростехнадзор, Роспотребнадзор, МЧС, СМИ, местное население.

15 мая 2017 года представители компании «Транснефть» сообщили о том, что вследствие аварии Московский нефтеперерабатывающий завод прекратил прием сырой нефти. Некоторые СМИ начали обсуждать, какими могут быть последствия этого события для обеспечения нефтепродуктами московского региона. Представители компании и Минэнерго заявили, что завод восстановит работу в полном объеме через 2-3 дня, а имеющихся запасов хватит на 10 дней.

Кроме того, представители Московского НПЗ уточнили, что аварии не было. Остановка была связана с проведением плановых ремонтных работ, в процессе которых

при отладке оборудования сработала защита установки по очистке от серы. При этом превышений выбросов загрязняющих веществ в атмосферу не зафиксировано.

Однако в ночь с 14 на 15 мая системы контроля качества воздуха «Мосэкомониторинг» зарегистрировали на юге Москвы в районе расположения завода превышение предельно допустимых значений по сероводороду до 17 раз. Были отмечены массовые обращения населения по поводу запахов в воздухе.

Пресс-служба завода дала пояснения, что завод не мог быть причиной этого превышения, т.к. выбросы от расположенных на его территории источников находились в установленных пределах. Представители МЧС также сообщили, что по их данным существенных превышений концентрации сероводорода 14 мая не отмечалось.

В ночь с 17 на 18 мая 2017 года системы «Моэкомониторинга» зафиксировали превышение ПДК по сероводороду на юге Москвы уже в 51 раз. В связи с этим прокуратурой Москвы была начата проверка с привлечением специалистов Росприроднадзора, Ростехнадзора, Роспотребнадзора и МЧС России.

17 мая 2017 года на сайте Минприроды появилось официальное сообщение о ходе проверки, в котором было подтверждено, что причиной проверки являлось превышение в Капотне ПДК по сероводороду более чем 50 раз с 2 до 3 часов утра 17.05.2017, и превышение до 17 раз в ночные часы 14 мая.

Инспекторы Росприроднадзора работали на территории Московского нефтеперерабатывающего завода (АО «Газпромнефть-МНПЗ»), как предприятия, являющегося источником выбросов сероводорода в атмосферный воздух.

В дальнейшем в СМИ со ссылкой на данные Департамента Росприроднадзора по Центральному федеральному округу появились сообщения о том, что в период 14-17 мая в выбросах установок Московского НПЗ сероводород отсутствовал. Были зафиксированы превышения нормативов выбросов диоксида серы от источников, расположенных на территории завода. Но за пределами его территории превышений ПДК по диоксиду серы не отмечалось.

В качестве возможной причиной регистрации превышения ПДК по сероводороду в 51 раз была названа возможная неисправность датчика.

Все эти события вызывали высокий интерес со стороны ведущих средств массовой информации, которые посвятили этой теме десятки публикаций.

Однако на сайте завода в разделе «Новости» разъяснения по этому вопросу не обнаружены. Во второй половине мая 2017 г. там писалась о совсем других вопросах:

22 мая 2017 г. «Эксперты по экологии производства оценили работу Московского НПЗ» - о посещении завода группой специалистов из ведущего российского издания в области промышленной безопасности «Экология производства», которые осмотрели очистные сооружения и установку переработки нефти «Евро+», ознакомились с результатами реконструкции установок каталитического крекинга и первичной переработки нефти, которые в мае завершил Московский НПЗ.

24 мая 2017 г «На Московский НПЗ отправлено крупногабаритное оборудование отечественного производства для установки «Евро+» - о доставке уникальной по габаритам и весу вакуумной колонны.

30 мая 2017 г. «Систему производственной безопасности Московского НПЗ изучили иранские специалисты».

Источники:

<http://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=342662>

<https://www.vedomosti.ru/business/articles/2017/05/15/689844-moskovskii-npz>

<https://www.vedomosti.ru/business/news/2017/05/17/690213-moskovskii-npz>

<https://www.vedomosti.ru/business/news/2017/05/17/690215-mnpz-serovodoroda>

<https://www.vedomosti.ru/business/news/2017/05/22/690895-mnpz-seri>

<https://lenta.ru/news/2017/05/15/neft/>

<http://www.rosbalt.ru/moscow/2017/05/17/1615778.html>

<https://regnum.ru/news/economy/2277945.html>
<http://graniru.org/Society/ecology/m.261007.html>
<http://nsn.fm/moscow/nakanune-neshtatnoy-situacii-na-npz-moskvichi-zhalovalis-na-nepriyatnyy-zapakh.html>
<http://nsn.fm/moscow/prevyshenie-koncentracii-serovodoroda-v-kapotne-ne-svyazano-s-mnpz.html>
<http://nsn.fm/hots/moskovskiy-npz-priostanovil-priem-nefti-iz-za-neshtatnoy-situacii.html>
<https://versia.ru/kakie-aromaty-pochuvstvovali-zhiteli-stolicy-i-prichyom-tut-moskovskij-neftepererabatyvayushhij-zavod>
<https://mir24.tv/news/16121167/za-vybrosy-v-kapotne-otvetyat-moskovskie-neftyaniki>
<https://mir24.tv/news/16115462>
<http://neftegaz.ru/news/view/161291-Vybrosy-serovodoroda-net-takov-verdikt-vneplanovoy-proverki-Rosprirodnadzora-na-obektah-Moskovskogo-NPZ>
<http://tass.ru/obschestvo/4261702>
<http://mnpz.gazprom-neft.ru/press-center/news/20336/>
<http://mnpz.gazprom-neft.ru/press-center/news/20371/>
<http://mnpz.gazprom-neft.ru/press-center/news/20528/>

Комментарий ПАО «Газпромнефть» (июнь 2018 г.)

14 мая СМИ сообщали, что аномальное превышение предельно допустимой концентрации (ПДК) сероводорода было зафиксировано в нескольких районах на юге и юго-востоке Москвы.

«Характерный запах тухлых яиц первыми ощутили жители Новокосино и Кожухово. Затем сероводород распространился далее, в столичные районы Марьино, Бирюлево и Люблино. Местами неприятный запах ощущался в Вешняках и Капотне. Концентрация сероводорода была в 4 раза больше нормы, а в некоторых местах — и до 17 раз! Сейчас ситуация полностью нормализовалась, и, как зафиксировал «Мосэкоммониторинг», атмосфера на юге и юго-востоке Москвы полностью очистилась от сероводорода. Запах тухлых яиц исчез, и воздух над Москвой снова стал чистым и свежим»

<http://www.interfax.ru/moscow/562231>,
<https://rg.ru/2017/05/14/reg-cfo/vozduh-na-iuge-moskvy-ochistilsia-ot-serovodoroda.html>
<http://www.kp.ru/daily/26678.5/3700909/>

Также приводилась развёрнутая хронология событий:

«По данным «Мосэкоммониторинга», в 00:00 (14.05.17) первое превышение вредного вещества выявили в микрорайоне Кожухово. В 01:00 вредное вещество зафиксировали в московском районе Жулебино, рядом с подмосковными Люберцами. После этого превышение показали сразу несколько столичных станций, расположенных в Гурьевском проезде, на улице Головачева, Востряковском проезде и Пролетарском проспекте. Так, в столичном районе Орехово-Борисово Южное в 4 утра норма была превышена в 10 раз, через час — в 17 раз, а к 6 утра — в 13 раз. Помимо этого, уровень сероводорода был в три раза превышен в Выхино-Жулебино, в 2,85 раза в Косино-Ухтомском и в 1,1 раза в Царицыно». <http://www.rosbalt.ru/moscow/2017/05/14/1614851.html>.

15 мая МНПЗ также представил свой комментарий СМИ:

«На Московском НПЗ продолжают пуско-наладочные работы после завершения плановых мероприятий по модернизации установок каталитического крекинга и первичной переработки нефти, а также стандартному ремонту установок «большого технологического кольца». 14 мая в 9:30 установка получения серы Московского НПЗ была остановлена в ходе тестирования автоматической системы управления. Система сработала штатно, никаких внештатных ситуаций не было. Завод продолжает выпуск продукции. Используемая на данный момент конфигурация технологических установок

завода обеспечивает выполнение утвержденной производственной программы. Установка будет запущена в ближайшее время в соответствии с технологическим регламентом. На площадке Московского НПЗ идут работы в рамках программы модернизации предприятия. В результате выполненных работ на 20 процентов увеличится мощность установки каталитического крекинга (Г-43-107), предназначенной для производства компонентов высокооктановых бензинов экологического стандарта Евро-5. На 16 процентных пунктов возрастет эффективность ключевого объекта завода — установки первичной переработки нефти (ЭЛОУ-АВТ-6), обеспечивающей подготовку сырья к дальнейшему производству товарных нефтепродуктов. Дополнительно повысится энергоэффективность Московского нефтеперерабатывающего завода и сократится воздействие на окружающую среду».

<https://ria.ru/economy/20170515/1494322710.html>, <http://tass.ru/ekonomika/4252796>,
<https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/1007772/moskovskii-npz-vozobnovit-rabotu-ostanovliennogo-oborudovaniia-v-blizhaishie-vremia>).

Ситуацию прокомментировали и в главном управлении МЧС России по Москве также сообщил ТАССу, что *«превышения уровня предельно допустимой концентрации вредных веществ, в том числе сероводорода, в районе Капотня на юго-востоке Москвы не зафиксировано»* <http://tass.ru/moskva/4252215>.

В том, что завод работает без нарушений также убедились корреспонденты ТВ-каналов. Сюжеты вышли в эфире Москвы-24, Вести-Москва, Россия-24 (прямой эфир), Подмосковье-360 и др.

<http://www.m24.ru/videos/144788>,
<http://www.vesti.ru/videos/show/vid/716564#>,
<http://360tv.ru/news/moskovskij-neftepererabatyvayushij-zavod-rabotaet-v-shtatnom-rezhime-110859/>,
<https://life.ru/t/%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0/1008160/nikakikh-nieshtatnykh-situatsii-ekologh-moskovskogho-npz-rasskazal-o-rabotie-zavoda/>.

16 мая в рамках начатого расследования Управление Росприроднадзора по Центральному федеральному провело внеплановую проверку Московского НПЗ

<http://www.interfax.ru/moscow/562585>

19 мая предприятие посетили журналисты и делегация экспертов по промышленной экологии, которые отметили высокий уровень промышленной безопасности (ТВ-сюжет: <http://360tv.ru/news/ekologi-ocenili-modernizaciyu-moskovskogo-npz-111903/>).

22 мая Росприроднадзор сообщил о непричастности МНПЗ к превышениям ПДК по сероводороду. Сообщение широко тиражировалось СМИ <http://www.m24.ru/articles/133745>, <https://ria.ru/incidents/20170522/1494809114.html>, <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2890613>:

«В выбросах установок МНПЗ не зафиксировали сероводород. К такому выводу пришли специалисты Росприроднадзора после проведения внеплановой проверки. Предприятие также представило комментарий: «В течение прошлой недели (15-21 мая) на МНПЗ проходили внеплановые выездные проверки контрольно-надзорных органов. Протоколы, выданные МНПЗ департаментом Росприроднадзора по Центральному федеральному округу (ЦФО) по результатам проверки, свидетельствуют об отсутствии сероводорода в выбросах установок МНПЗ».

23 мая СМИ сообщили, что проверки продолжаются, в том числе на заводе Москокс (<https://ria.ru/incidents/20170523/1494925586.html>, <http://tass.ru/obschestvo/4275036>).

В июне 2017 года после обращений жителей о невыносимой вони, которые прозвучали во время прямой линии с президентом России Владимиром Путиным, был закрыт мусорный полигон «Кучино». 06.06.2018 суд принял решение о наложении на оператора полигона «Кучино» в Балашихе штрафа за нанесенный ущерб окружающей среде в размере 6,3 млрд рублей. (<https://russian.rt.com/russia/news/520526-poligon-kuchino-shtraf>).

27 октября специальный представитель президента России по вопросам экологии Сергей Иванов заявил об отсутствии доказанных фактов выбросов сероводорода с Московского НПЗ. *«Там только что был Собянин (мэр Москвы Сергей Собянин— прим. ТАСС), показали завершение технического перевооружения, и ни одного доказанного факта, что сероводород — с Капотненского НПЗ, нет в природе»,* — цитирует С.Иванова агентство ТАСС <http://tass.ru/moskva/4675509>

2017_Q2_3.7. Событие: **суд подтвердил требование прокуратуры к «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз» об обеспечении безопасности ликвидированных скважин.**

Дата: 23 мая 2017 г.

Место: Ямало-Ненецкий автономный округ.

Статус: продолжающееся.

Стороны: **АО «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз»**, природоохранная прокуратура ЯНАО.

Природоохранной прокуратурой Ямало-Ненецкого автономного округа при проведении проверки деятельности АО «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз» были выявлены нарушения в содержании ликвидированных скважин, расположенных на территориях лицензионных участков компании. Это создавало угрозу аварийных ситуаций и причинения ущерба окружающей среде.

Прокуратурой было внесено представление об устранении нарушений закона, однако это не изменило ситуацию.

В связи с этим прокуратура обратилась с иском к АО «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз» в Муравленский городской суд, который в полном объеме удовлетворил требования прокуратуры и обязал компании устранить нарушения требований промышленной и экологической безопасности на законсервированных нефтяных скважинах.

Компания не согласилась с этим решением и подала апелляционную жалобу, в которой указала на допущенные судом нарушения норм. Однако судебная коллегия по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа оставила без изменения решение Муравленковского городского суда, а апелляционную жалобу ответчика – без удовлетворения.

Выполнение решения суда находится на контроле у Ямало-Ненецкой природоохранной прокуратуры.

Источники: <http://www.prokyanao.ru/page/news/item/news-1274800840/>

2017_Q2_3.8. Событие: **Управление Росприроднадзора по Омской области подало иск в суд с требованием прекратить незаконную деятельность по реконструкции накопительных прудов на Омском НПЗ компании «Газпромнефть»**

Дата: 30 мая 2017 г.

Место: г.Омск.

Статус: продолжающееся.

Стороны: **АО «Газпромнефть - Омский нефтеперерабатывающий завод»**, Управление Росприроднадзора по Омской области.

30 мая 2017 г. на сайте Минприроды появилось сообщение о том, что Управлением Росприроднадзора по Омской области 23 мая 2017 г была проведена внеплановая проверка АО «Газпромнефть - Омский нефтеперерабатывающий завод». Во время проверки анализировалось выполнение требований законодательно-нормативной базы при проведении ремонтных работ на буферных прудах, которые Росприроднадзор считает источником сильного загрязнения воздуха в г. Омск.

Были выявлены многочисленные нарушения:

- отсутствие у НПЗ и подрядной организации проектной документации, содержащей разделы оценки воздействия на окружающую среду;
- отсутствие учета образующихся отходов, паспортов отходов;
- незаконное размещение отходов в буферном пруду;
- невыполнение требований по охране земель, включая порчу и загрязнение земель при проведении работ на буферных прудах.

По фактам выявленных нарушений было выдано 8 предписаний, составлены протоколы об административных нарушениях.

Кроме того, Управлением Росприроднадзора по Омской области были предъявлены в Советский суд г.Омск суд иски о прекращении незаконной деятельности по ремонту буферных прудов как к Омскому НПЗ, так и его подрядчикам: ООО «Нижегородский институт прикладных технологий» и ООО «Нефтехимремонт».

Основное требование к Омскому НПЗ - необходимость инвентаризации рекультивируемого буферного пруда-накопителя как источника выбросов загрязняющих веществ в атмосферу.

Источники:

<http://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=342850>

<http://www.rosbalt.ru/russia/2017/05/31/1619557.html>

<http://nangs.org/news/authorities/rosprirodnadzor-cherez-sud-potreboval-prekratit-raboty-na-bufernykh-prudakh-omskogo-npz>

<http://www.rosbalt.ru/russia/2017/04/20/1609445.html>

2017_Q2_3.9. Событие: **прокуратура требует от «Газпромнефть - ННГ» регистрации опасных производственных объектов.**

Дата: 5 июня 2017 г.

Место: Ямало-Ненецкий автономный округ.

Статус: новое.

Стороны: «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз», прокуратура ЯНАО.

Ямало-Ненецкая природоохранная прокуратура в ходе плановой проверки установила, что АО «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз» и его филиал «Газпромнефть - Муравленко» на территории Ямало-Ненецкого автономного округа эксплуатируют более 50 скважин и 20 нефтесборных трубопроводов без регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов. Некоторые нефтесборные трубопроводы используются при отсутствии разрешений на их ввод в эксплуатацию.

Прокуратура внесла представления руководителям АО «Газпромнефть - ННГ» и «Газпромнефть - Муравленко». По результатам их рассмотрения 3 должностных лица были привлечены к дисциплинарной ответственности. Были приняты меры по регистрации скважин и трубопроводов в государственном реестре опасных производственных объектов.

Вместе с тем не были устранены нарушения в части получения разрешений на ввод в эксплуатацию нефтесборных трубопроводов. Природоохранный прокурор обратился в суд с иском о признании эксплуатации этих нефтепроводов незаконной.

Прокуратурой также было возбуждено 24 дела об административных правонарушениях по ст.9.1 КоАП РФ (нарушение требований промышленной безопасности) в отношении АО «Газпромнефть-ННГ» и виновных должностных лиц.

По результатам рассмотрения постановлений прокуратуры Северо-Уральским управлением Ростехнадзора в отношении АО «Газпромнефть-ННГ» были назначены административные наказания в виде штрафов на общую сумму 2 млн. 640 тыс. рублей.

Источник: <http://www.prokyanao.ru/page/news/item/news-9013950796/>

Комментарий ПАО «Газпромнефть» (июнь 2018 г.)

На основании требований №07-04-2017 от 13.02.2017, №07-11-2017 от 17.03.2017 Ямало-Ненецкой природоохранной прокуратуры в отношении АО «Газпромнефть-ННГ» и Филиала «Газпромнефть Муравленко» проведена проверка исполнения природоохранного законодательства и законодательства о промышленной безопасности.

Согласно информации имеющейся в ПУ, за выявленный факт не внесения изменений в государственный реестр ОПО (опасных производственных объектов), в отношении АО «Газпромнефть-ННГ» (без учета филиала) возбуждено 6 административных производств по ч.1 ст. 9.1. КоАП РФ и назначены административные штрафы в общем размере 1,2 млн. руб. Штрафы оплачены.

Генеральному директору АО «Газпромнефть-ННГ» внесено представление №07-06-2017 от 16.03.2017г.

Газпромнефть

В 3 квартале 2017 г. зафиксирована 6 спорных ситуаций, включая 1 аварию.

2017_Q3_4.1. Событие: автозаправочная станция «Газпромнефть» в Республике Дагестан, от пожара на которой погибли два человека, не имеет отношения к компании ПАО «Газпром нефть».

Дата: 3 июля 2017 г..

Место: Республика Дагестан, Тарумовский район.

Статус: новое.

Стороны: «Газпромнефть», ПАО «Газпром нефть», МЧС, средства массовой информации, пострадавшие.

3 июля 2017 г. на сайте Главного управления МЧС по Республике Дагестан появилось сообщение о пожаре на автозаправочной станции «Газпромнефть» на трассе «Кавказ» в Тарумовском районе. Площадь пожара составила 400 кв.м. В тушении пожара принимали участие 33 человека и 9 единиц техники. Есть пострадавшие. В одном из сообщений была размещена фотография с места происшествия.

Это событие широко освещалось средствами массовой информации. Они дополнительно сообщали, что при проведении ремонтных работы произошел взрыв и последующий пожар цистерны емкостью около 50 куб.м. Два сотрудника автозаправочной станции получили тяжелые ожоги. Впоследствии они скончались. Предварительная причина аварии - нарушение техники безопасности при проведении сварочных работ.

Во всех публикациях указывалось название АЗС как «Газпромнефть».

Однако только некоторые средства массовой информации получили и опубликовали пояснение пресс службы компании ПАО «Газпром нефть» о том, что эта АЗС не имеет отношения к компании. У «Газпром нефть» нет АЗС на территории Республики Дагестан



Источники:

<http://05.mchs.gov.ru/operationalpage/operational/item/5518947/>

<http://05.mchs.gov.ru/operationalpage/operational/item/5519175/>

<https://ria.ru/incidents/20170703/1497714383.html>

<https://ria.ru/incidents/20170703/1497753219.html?inj=1>

<http://www.rbc.ru/rbcfreenews/5959ff479a794746951aac42?from=newsfeed>

<https://www.novayagazeta.ru/news/2017/07/03/133097-v-dagestane-pri-vzryve-na-azs-pogibli-dva-cheloveka>

<http://kavtoday.ru/37388>

<http://kavtoday.ru/37382>

<http://www.rufont.ru/materials/595A12918784C.html>

<https://regnum.ru/news/accidents/2295790.html>

http://www.dag.aif.ru/incidents/pri_vzryve_na_azs_v_dagestane_ot_silnyh_ozhogov_pogibli_dva_cheloveka

<https://vz.ru/news/2017/7/3/877047.html>

<https://mir24.tv/news/16255961/vzryv-cisterny-na-azs-v-dagestane-dvoe-pogibshih>

<https://riafan.ru/850734-moshchnyi-vzryv-programel-na-azs-v-dagestane-pogibli-dva-cheloveka>

<https://iz.ru/614092/2017-07-03/tcisterna-s-toplivom-vzorvalas-na-azs-v-dagestane-est-zhertvy>

<https://lenta.ru/news/2017/07/03/dag/>

https://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201707031331-7vnh.htm

<http://www.newsru.com/russia/03jul2017/azsblast.html>

2017_Q3_4.2. Событие: суд отклонил иск Росприроднадзора к Омскому НПЗ «Газпромнефти» с обвинением в загрязнении воздуха, возникшем вследствие работ по ремонту буферных прудов.

Дата: 10 июля 2017 г..

Место: Омская область, г.Омск.

Статус: продолжающееся.

Стороны: АО «Газпромнефть - Омский НПЗ», Управление Росприроднадзора по Омской области, Советский суд г.Омск.

30 мая 2017 г. на сайте Минприроды появилось сообщение о том, что Управлением Росприроднадзора по Омской области 23 мая 2017 г была проведена внеплановая проверка АО «Газпромнефть - Омский нефтеперерабатывающий завод». Во время проверки анализировалось выполнение требований законодательно-нормативной базы при проведении ремонтных работ на буферных прудах, которые Росприроднадзор считает источником сильного загрязнения воздуха в г.Омск.

Были выявлены многочисленные нарушения (отсутствие проектной документации с разделами оценки воздействия на окружающую среду, незаконное размещение отходов в буферном пруду, учета и паспорта этих отходов и т.д.). По фактам выявленных нарушений было выдано 8 предписаний, составлены протоколы об административных нарушениях.

Кроме того, Управлением Росприроднадзора по Омской области были предъявлены в Советский суд г.Омск суд исковые требования о прекращении незаконной деятельности по ремонту буферных прудов как к Омскому НПЗ, так и его подрядчикам: ООО «Нижегородский институт прикладных технологий» и ООО «Нефтехимремонт».

10 июля 2017 г. на сайте компании АО «Газпромнефть - Омский НПЗ» была размещена информация о том, что Советский районный суд г.Омск отказал в исковых требованиях Росприроднадзора по Омской области к АО «Газпромнефть - ОМНПЗ», ООО «Нефтехимремонт» и ООО «НИПТ». По мнению суда представленные истцом документы не подтверждают связь загрязнения воздуха этилмеркаптаном в разных районах г.Омск с проводимыми на буферном пруду Омского НПЗ ремонтными работами.

Данные оперативного экологического мониторинга, полученные аккредитованными организациями производственного контроля, не показали нарушения норм предельно допустимых выбросов (ПДВ) в 2016/17 гг. на буферном пруду. Проект ПДВ Омского НПЗ ранее был утвержден Управлением Росприроднадзора по Омской области. Они имеют срок действия 5 лет, до 25 октября 2018 года.

Представитель Росприроднадзора по Омской области не согласен с таким решением суда. Он выразил уверенность, что в ходе работ на буферном пруду Омского НПЗ выделяются вредные, в том числе и дурнопахнущие вещества, и это не только этилмеркаптан.

19 июля 2017 г. на брифинге с участием руководителей Министерства природных ресурсов и экологии Омской области, Управления Росприроднадзора по Омской области, ФГБЦ «Обь-Иртышское УГМС», Роспотребнадзора по Омской области журналисты активно задавали вопросы о причинах мощных выбросов дурно пахнущих веществ в г. Омск. Наиболее сильные такого рода выбросы были отмечены весной 2017 г. когда в связи с этим поступали многочисленные жалобы населения, в том числе на тошноту и головокружение.

В г.Омск работает 10 постов мониторинга состояния атмосферы. Однако только 2 из них работали в круглосуточном автоматическом режиме. В случае поступления жалоб от населения на место дополнительно выезжают передвижные посты, которые проводят анализ качества воздуха. В 2017 г на автоматизированных постах регистрировались только единичные случаи превышения максимально разовых предельно допустимых концентраций (ПДК) сероводорода, окислов азота и окиси углерода. Высоких и

экстремально высоких уровней загрязнения на этих постах в 2017 году зарегистрировано не было.

В то же время руководящие работники признали, что, хотя индекс загрязнения атмосферы в Омске в последние десятилетия снижается, количество жалоб населения на загрязнение воздуха растет. В 2017 году за пол года поступило столько же жалоб, как и за весь 2016 г.

Источники:

http://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=342850&sphrase_id=3794180

<http://onpz.gazprom-neft.ru/press-center/news/22815/>

http://www.ngv.ru/news/bufernye_prudy_onpz_ne_yavlyayutsya_istochnikom_vybrosov/?sphrase_id=8382161

<http://tass.ru/sibir-news/4402432>

<http://flashesiberia.com/news/sud-otkazal-rosprirodnadzoru-v-iske-k-omskomu-npz-o-zagryaznenii-vozduha>

<http://kvnews.ru/news-feed/bufernye-prudy-onpz-durno-pahnut-no-ne-etilmerkaptanom>

<https://gorod55.ru/news/society/12-07-2017/etilmerkaptan-utyok-v-vozduh-omska-ne-s-bufernyh-prudov>

<http://pishet-omsk.ru/15029>

<http://kvnews.ru/gazeta/2017/iyul/28/indeks-zagryazneniya-vozduha-snizhaetsya-a-kolichestvo-zhalob-rastet>

<http://gtrk-omsk.ru/news/233572/>

2017_Q3_4.3. Событие: **суд поддержал требование прокуратуры к компании АО «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз» обеспечить получение разрешений на ввод в эксплуатацию незаконно используемых ей нефтепроводов.**

Дата: 11 июля 2017 г. .

Место: Ямало-Ненецкий автономный округ.

Статус: продолжающееся.

Стороны: АО «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз», прокуратура ЯНАО.

Природоохранная прокуратура Ямало-Ненецкого автономного округа провела проверку выполнения АО «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз» законодательства о промышленной безопасности на Вынгаяхинском, Южно-Пурпейском и Романовском месторождениях.

С целью транспортировки углеводородного сырья компания использует более 10 нефтесборных трубопроводов. В нарушение действующего законодательства, они не были зарегистрированы в государственном реестре опасных производственных объектов. Еще 6 нефтепроводов эксплуатировались при отсутствии разрешений на ввод их в эксплуатацию.

По итогам проверки природоохранным прокурором было внесено представление генеральному директору филиала «Газпромнефть-Муравленко». По результатам его рассмотрения одно должностное лицо было привлечено к дисциплинарной ответственности. Были приняты меры по регистрации трубопроводов в государственном реестре опасных производственных объектов.

Однако, поскольку нарушения в части получения разрешения на ввод в эксплуатацию нефтесборных трубопроводов не были устранены, Ямало-Ненецкий природоохранный прокурор обратился в суд с исковыми заявлениями о признании незаконной эксплуатацию этих нефтепроводов.

Городской суд г.Муравленко поддержал иск прокуратуры и обязал компанию получить разрешения на ввод в эксплуатацию нефтесборных трубопроводов. Исполнение решения суда находится на контроле природоохранной прокуратуры.

Природоохранная прокуратура ЯНАО в своем сообщении об этих событиях обращает внимание на то, что ранее по постановлениям прокуратуры АО «Газпромнефть-

ННГ» и его должностные лица были привлечены к административной ответственности ст.9.1 КоАП РФ (нарушение требований промышленной безопасности) с назначением штрафов на общую сумму 1 млн. 320 тыс. рублей.

Источники: <http://www.prokyanao.ru/page/news/item/news-8141725994/>

2017_Q3_4.4. Событие: **суд 2-й инстанции поддержал иск прокуратуры ЯНАО к ЗАО «Мессояханефтегаз» о содержании в безопасном состоянии ликвидированных скважин.**

Дата: 25 июля 2017 г.

Место: Ямало-Ненецкий автономный округ

Статус: продолжающееся.

Стороны: ЗАО «Мессояханефтегаз» (совместное предприятие «Газпромнефти» и «Роснефти»), прокуратура ЯНАО

Ямало-Ненецкой природоохранной прокуратурой в результате проведения проверки было установлено, что ЗАО «Мессояханефтегаз» (совместное предприятие «Газпромнефти» и «Роснефти») не предпринимает необходимых мер по содержанию ликвидированных скважин государственного фонда, которые расположены на территории ее лицензионного участка. Проведенное обследование показало, что устья этих скважин представлены частично разрушенными бетонными тумбами с отсутствующими реперами и табличками с информацией.

Прокуратурой было внесено представление руководителю компании об устранении выявленных нарушений. В связи с тем, что после этого компания не приняла мер по ликвидации нарушений, был подан иск в суд о приведении ликвидированных скважин государственного фонда в безопасное состояние. Решением суда г. Новый Уренгой этот иск был удовлетворен.

Не согласившись с решением суда, компания подала апелляционную жалобу.

17 июля 2017 году судебной коллегией по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа решение Новоуренгойского городского суда было оставлено без изменения. Исполнение решение суда находится на контроле прокуратуры Ямало-Ненецкого автономного округа.

Источники:

<http://www.prokyanao.ru/page/news/item/news-3688959050/>

<http://mesng.ru/about/o-kompanii/>

Комментарий ПАО «Газпромнефть» (июнь 2018 г.)

Актуальный статус:

«Мессояханефтегаз» выполнил судебное решение в полном объеме и в надлежащие сроки. Были проведены работы по приведению скважин государственного фонда № 38 и 41 в безопасное состояние: на устьях скважин установлены бетонные тумбы, реперы с табличкой с указанием недропользователя и номера скважин.

2017_Q3_4.5.Событие: **Следственный комитет расследует дело о мошенничестве по выпуску мальков осетра в Иртыш, в результате которого компании «Газпромнефть-Хантос» нанесен ущерб в размере 23 млн. рублей.**

Дата: 6 сентября 2017 г.

Место: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра.

Статус: новое.

Стороны: ООО «Газпромнефть-Хантос», руководящий сотрудник этой компании, сотрудник системы Росрыболовства и другие причастные лица, Следственное управление

Следственного комитета РФ по ХМАО-Югре, РУФСБ по Тюменской области, УМВД по ХМАО-Югре.

6 сентября 2017 Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре сообщило об уголовном деле по факту мошенничества и злоупотреблении служебными полномочиями против заместителя генерального директора компании «Газпромнефть Хантос», сотрудника системы Росрыболовства, индивидуального предпринимателя и еще двух лиц.

В результате их действий были не выполнены обязательства компании «Газпромнефть Хантос» по восстановлению рыбных ресурсов и ей был нанесен финансовый ущерб в размере 23 млн. рублей. Уголовное дело было возбуждено на основании материалов РУФСБ по Тюменской области и УМВД по ХМАО-Югре.

Заместитель генерального директора компании «Газпромнефть Хантос» был взят под стражу. Еще три человека находятся по домашним арестом, один - под подпиской о невыезде.

По версии следствия, в 2015 году «Газпромнефть-Хантос» для компенсации экологического ущерба были выделены средства для выпуска 265 тыс. мальков сибирского осетра в реку Иртыш. По результатам конкурса был выбран подрядчик - индивидуальный предприниматель, с которым заключили договор о поставке мальков. Мероприятие по зарыблению было проведено под контролем сотрудника регионального управления Росрыболовства. На основании подписанного им акта со стороны «Газпромнефть-Хантос» была проведена оплата этих работ.

Однако, как выяснилось впоследствии, эти средства не были использованы на поставку и выпуск мальков, а мошенническим путем похищены. Компании был нанесен ущерб в размере 23 млн.рублей. «Газпромнефть-Хантос» считает себя потерпевшей стороной и намерена в судебном порядке добиваться компенсации потерь.

В какой степени при этом будет рассматриваться не только финансовый ущерб «Газпромнефть-Хантос», но и экологический ущерб природе в результате не выполнения компенсационных мероприятий, в сообщении Следственного управления не говорится.

Источники:

<http://hmao.sledcom.ru/news/item/1161526/>

<http://www.ugrapro.ru/2017/08/23/sotrudniki-fsb-vzylis-za-chinovnikov-yugryi/>

<http://www.ugrapro.ru/2017/08/21/segodnya-v-kabinete-direktora-bu-yugryi-samarovskiy-chugas-byil-proizveden-obyisk-on-obvinyaetsya-v-rastrate-23-mln-rublej/>

<http://www.rbc.ru/tyumen/06/09/2017/59afe3959a79473ffaca42df>

<http://tass.ru/ural-news/4538389>

<https://www.kommersant.ru/doc/3403439>

<http://sitv.ru/arhiv/news/incidents/103748/>

<https://newdaynews.ru/ugra/613942.html>

http://rapsinews.ru/incident_news/20170906/280056907.html

<http://pravdaurfo.ru/news/156869-yugorskoe-predpriyatie-gazprom-nefti-podast-isk-po>

<https://ura.news/articles/1036272085>

<https://ura.news/news/1052303285>

<https://ura.news/news/1052303148>

2017_Q3_4.6. Событие: **суды поддерживают иски природоохранной прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа Югры против нефтегазовых компаний, эксплуатирующих нефтепроводы без разрешений.**

Дата: 8 сентября 2017 г.

Место: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (ХМАО-Югра)

Статус: продолжающееся.

Стороны: ООО «Газпромнефть-Хантос», природоохранная прокуратура ХМАО-Югры.

8 сентября 2017 г. природоохранная прокуратура Ханты-Мансийского автономного округа Югры сообщила о том, что в результате проверки выполнения требований промышленной безопасности на предприятиях топливно-энергетического комплекса на территории округа, были выявлены факты незаконной эксплуатации нефтесборных трубопроводов у 10 компаний, включая ООО «Газпромнефть-Хантос».

Эти компании осуществляли эксплуатацию нефтесборных трубопроводов, которые являются опасными промышленными объектами, при отсутствии разрешений на ввод их в эксплуатацию.

В отношении перечисленных в сообщении юридических лиц прокуратурой были возбуждены дела об административных нарушениях по ст.9.5.КоАП РФ (эксплуатация объекта капитального строительства без разрешения на ввод его в эксплуатацию).

Решениями Арбитражных судов ХМАО-Югры, Томской и Самарской областей предприятия привлечены к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму свыше 400 тыс. руб.

Источник: <http://prokhmao.ru/news/60815/>

2017_Q3_4.7. Событие: в результате разгерметизации скважины «Газпромнефть Оренбург» произошел выброс сероводорода и нефти. Пострадало более 25 человек.

Дата: 20 сентября 2017 г..

Место: Оренбургская область.

Статус: новое.

Стороны: ООО «Газпром нефть Оренбург», МЧС, Следственный комитет, Прокуратуры, органы власти Оренбургской области, местное население.

20 сентября 2017 г. на сайте Главного управления МЧС по Оренбургской области (ГУ МЧС) в 5-45 по местному времени (3-45 по московскому) появилось сообщение о том, что на скважине, расположенной в 7 км от населенного пункта Чкалов Оренбургского района, при проведении ремонтных работ произошла разгерметизация с выбросом нефтяной жидкости и сероводорода.

В 10-59 по местному времени ГУ МЧС сообщило, что работают стационарные и передвижные экологические посты, превышения ПДК (предельно допустимых концентраций) «на данный момент» не зафиксировано, но, тем не менее, проводится информирование населения путем обхода населенных пунктов Бердянка и Чкалов.

В конце содержалось примечание, что *«информация оперативная, подлежит уточнению»*.

В 11-04 ГУ МЧС еще раз повторило, что превышений ПДК не обнаружено, но информирование населения проводилось уже не только путем подворового обхода, но и через средства массовой информации и через «загадочное» СГУ.

Кроме того, по состоянию на 8.20 мск (т.е. 10-20 по местному времени) скважина уже была загерметизирована, планировалась закачка воды под давлением в скважину и ее дальнейшая заглушка.

В 11-00 Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области тоже дало информацию об этом событии, но почему-то со ссылкой на средства массовой информации, а не какие-либо официальные государственные структуры: *«В Оренбургской области проводится проверка по сообщениям СМИ о последствиях аварии на газовой скважине в районе поселка Чкалов»*, далее следовало, что *«по данному факту по результатам мониторинга СМИ следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области организована доследственная проверка»*.

Тем не менее, и в сообщения Следственного управления была повторена информация из сообщений ГУ МЧС о том, что *«Работают стационарные и передвижные экологические посты, превышение ПДК на данный момент не зафиксировано».*

Но далее следовало интересное и важное дополнение *«Жителям поселков рекомендовано не выходить на улицу, закрыть окна и двери».*

В 16-25 на сайте администрации г.Оренбург было сообщено, что превышение ПДК все-таки было. В зоны с этим превышением попало 480 дворовых территорий и 1961 человек поселка Самородово.

В 8-00 социальные службы приступили к подворовому обходу и обзвону людей преклонного возраста (т.е. они уже знали, что превышение ПДК имело место - прим.сост., но ГУ МЧС об своих сообщениях утверждало прямо противоположное).

В 14-00 загазованность спала, произведено дополнительное оповещение о дальнейших действиях населения.

За медицинской помощью обратились 29 человек. Для дальнейшего наблюдения 20 детей были направлены в больницы.

Комиссия по чрезвычайным ситуациям обратились к жителям учитывать высокую токсичность сероводорода. В связи с этим необходимо проветривать помещения. Во избежание несчастных случаев особенно необходимо проветрить погреба и, по возможности, не спускаться в них, так как газ имеет свойство оседать вниз.

Было также указано на необходимость особо внимательного контроля за детьми, которые возвращались из школ.

В 17-00 ГУ МЧС также сделало существенные уточнения.

Оказалось, что по данным Оренбургского ЦГМС в 9-00 в населенном пункте Самородово было зафиксировано превышение ПДК по сероводороду в 6 раз. Максимально измеренное превышение ПДК составило 13,4 раза (ул.Культурная, в период времени с 8-02 до 8-32).

За медицинской помощью обратились 24 человек, из них 4 детей. Амбулаторией в п.Самородово организован дополнительный осмотр школьников и воспитанников детского сада.

Указом губернатора Оренбургской области на территории муниципальных образований г. Оренбург и Оренбургский район введен режим чрезвычайной ситуации межмуниципального характера.

К ликвидации последствий разгерметизации скважины привлечены 66 человек и 25 единиц техники, в том числе от МЧС – 16 человек, 5 единиц техники.

В 10-40 скважина была загерметизирована, произведена закачка солевого раствора.

В конце этого сообщения стояла стандартная фраза:

«Ситуация находится под контролем. ГУ МЧС России по Оренбургской области обращается к жителям с просьбой сохранять спокойствие. В случае ухудшения самочувствия немедленно обращаться за медицинской помощью».

Несмотря на «контроль ситуации» со стороны ГУ МЧС России, 20 сентября появилось еще одно сообщение, на сайте Правительства Оренбургской области. Из него следовало, что «во врачебную амбулаторию Самородово за медицинской помощью обратился 31 человек, из них 27 детей с жалобами на головную боль, тошноту, головокружение. Скорая помощь выезжала к трем взрослым с аналогичными жалобами. Для динамического наблюдения 20 детей госпитализированы ...»

В сообщении прокуратуры по этой ситуации подтверждалось, что в результате разгерметизации скважины *«... от воздействия паров сероводорода пострадали жители п. Самородово, расположенного под г. Оренбургом, которые спустя время после аварии высказывали жалобы на тошноту, головокружение и общее недомогание. В настоящее*

время 16 детей разного возраста с признаками отравления направлены в медицинские учреждения для обследования и установления диагноза».

Прокурор области поручил прокурору Оренбурга и Оренбургскому межрайонному природоохранному прокурору держать на контроле возбужденное Следственным управлением уголовное дело по ст. 246 УК РФ (нарушение правила охраны окружающей среды при производстве работ), оценить законность действий подрядчика, выполнявшего работы на опасном объекте, полноту и эффективность решений, принятых органом местного самоуправления в условиях чрезвычайной ситуации.

В конце сообщения почему-то было добавлено загадочное *«На данный момент авария на трубопроводе ликвидирована»*. Будем надеяться, что с трубопроводами в тот день было все в порядке, а это просто техническая ошибка при подготовке текста.

Интересной особенностью всех этих официальных сообщений было отсутствие указаний на название компании, на скважине которой проводились работы, в результате которых произошла разгерметизация и выброс сероводорода.

Название этой компании было сообщено в некоторых из многочисленных сообщений средств массовой информации. По полученным ими сведениям, авария произошла на одной из скважин Восточного участка Оренбургского нефтегазоконденсатного месторождения (ОНГКМ), на котором ведет добычу углеводородов «Газпром нефть Оренбург». Работы на скважине выполняла подрядная организация ООО «Бузулукская нефтесервисная компания».

СМИ также сообщили, что в пос. Самородово расположена база отдыха «Газпром добыча Оренбург», на которой находилась на отдыха футбольная команда. Она была эвакуирована.

Традиционным для официальных сообщений является отсутствие в них содержательных информативных фотографий с мест событий. Парадоксально, но такого рода информации была предоставлена для публикации СМИ тем же ГУ МЧС по Оренбургской области.

На них видно, что в числе экологических последствий этой аварии было еще и загрязнение почв нефтью.





Источники:

Ведомства

<http://56.mchs.gov.ru/operationalpage/operational/item/5860545/>

<http://56.mchs.gov.ru/operationalpage/operational/item/5861121/>

<http://56.mchs.gov.ru/operationalpage/operational/item/5861207/>

<http://oren.sledcom.ru/news/item/1165480/>

<http://www.orenburg.ru/official/news/246/71509/>

<http://56.mchs.gov.ru/pressroom/news/item/5863763/>

<http://www.orenburg-gov.ru/news/official-chronics/sergey-balykin-situatsiya-v-samorodovo-nakhoditsya-na-kontrole-pravitelstva-i-operativnykh-sluzhb-/>

<http://www.orenprok.ru/news-link/news/2017/09/20/20092017-5/>

СМИ

<https://ria.ru/incidents/20170920/1505171915.html>

<https://pronedra.ru/oil/2017/09/20/orenburg-utechka-gazprom-nefti/>

<https://oilcapital.ru/news/upstream/20-09-2017/istoriya-odnogo-vybrosa>

<https://newdaynews.ru/incidents/615260.html>

<http://www.orenday.ru/novosti/novostnaya-lenta/news200917155208>

<http://www.rbc.ru/society/20/09/2017/59c23e029a7947d695091e97?from=newsfeed>

<http://tass.ru/proisshestviya/4577010>

<https://regnum.ru/news/2324510.html>

<https://ria.ru/incidents/20170920/1505169426.html?inj=1>

<https://www.newsru.com/russia/20sep2017/orengaz.html>

<https://ura.news/news/1052305183>

https://tvrain.ru/news/v_orenburgskoj_oblasti-445359/

<http://www.interfax-russia.ru/Moscow/special.asp?id=870754&sec=1721>

<http://www.interfax-russia.ru/Moscow/special.asp?id=870858&sec=1721>

<http://1743.ru/news/9261>

Газпромнефть

В 4 квартале 2017 г. зафиксированы 6 спорных ситуаций, аварий и инцидентов.

2017_Q4_2.1. Событие: **компания «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз» была оштрафована за непринятие мер по ликвидации разлива нефти.**

Дата: 13 октября 2017 г.

Место: Ямало-Ненецкий автономный округ, Надымский район.

Статус: продолжающееся.

Стороны: АО «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз», прокуратура г.Надым.

13 октября 2017 г. Надымская городская прокуратура сообщила о результатах проверки соблюдения АО «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз» требований законодательства в области охраны природы и промышленной безопасности.

Ранее, в ходе проверки на территории Сугмутского нефтяного месторождения, на котором ведет добычу нефти АО «Газпромнефть - ННГ», прокуратурой было выявлено 2 разлива на земельных участках лесного фонда общей площадью более 2 тыс. кв.м.

В нарушение требований действующего законодательства один из разливов на площади 1820 кв.м. не ликвидировался в течение более чем 15 суток. Причиненный загрязнением ущерб не был возмещен.

По выявленным нарушениям городской прокуратурой Надыма было внесено представление руководителю «АО «Газпромнефть-ННГ». По результатам его рассмотрения одно должностное лицо компании было привлечено к административной ответственности. Был подготовлен и утвержден план выполнения работ по рекультивации загрязненного участка.

По постановлениям городского прокурора представители Надымского лесничества привлекли АО «Газпромнефть-ННГ» и его должностное лицо к административной ответственности по ст. 8.32 КоАП РФ (нарушение правил пожарной безопасности в лесах в условиях особого противопожарного режима) с назначением штрафа на общую сумму 330 тыс.рублей. На рассмотрении также находится административное дело по ст. 8.5 КоАП РФ (сокрытие экологической информации об источниках загрязнения окружающей среды).

Поскольку выявленные нарушения в полном объеме устранены не были, городским прокурором было направлено исковое заявление в суд г. Муравленко о взыскании с АО «Газпромнефть-ННГ» причиненного лесному фонду ущерба и возложении обязанности рекультивации загрязненного нефтепродуктами земельного участка.

Рекультивация была проведена компанией до вынесения судом решения по этому иску. Тем не менее, Муравленковский городской суд 2 октября 2017 года взыскал с АО «Газпромнефть-ННГ» в счет возмещения вреда, причиненного окружающей среде, 920 тыс. рублей.

Источник:

<http://www.prokyanao.ru/page/news/item/news-5820772321/>

2017_Q4_2.2. Событие: **после судебного процесса компании «Газпромнефть-ННГ» и «Заполярье» выполнили требование прокуратуры об устранении нарушений законодательства при эксплуатации нефтесборных трубопроводов.**

Дата: 3 ноября 2017 г.

Место: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Нижневартовский район.

Статус: продолжающееся.

Стороны: ОАО «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз», ООО «Заполярье», природоохранная прокуратура Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

3 ноября 2017 г. природоохранная прокуратура Ямало-Ненецкого автономного округа сообщила, что, как показала проведенная ею проверка, ООО «Заполярье» и ОАО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз» на Вынгапуровском месторождении нефти построили и начали эксплуатацию двух трубопроводов для транспортировки добываемой нефтяной эмульсии.

В соответствии с действующим законодательством нефтесборные трубопроводы являются опасными производственными объектами капитального строительства. Необходимых официальных разрешений на ввод в эксплуатацию трубопроводов компании не получали. Эти трубопроводы также не были внесены в реестр опасных производственных объектов, и над ними не осуществлялся надзор со стороны государственных органов.

В связи с выявленными фактами природоохранный прокурор обратился в Ноябрьский городской суд с иском о возложении обязанности на предприятия устранить нарушения, допущенные при эксплуатации опасных производственных объектов. Суд удовлетворил требования прокуратуры в полном объеме.

ООО «Заполярье» и ОАО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз» выполнили решения суда и получили все необходимые разрешительные документы для эксплуатации нефтесборных трубопроводов.

Источник: <http://prokhmao.ru/news/62020/>

2017_Q4_2.3. Событие: Арбитражный суд подтвердил правомерность решения Россельхознадзора о возмещении компанией «Газпромнефть - Оренбург» ущерба почвам на сумму 1,8 млн.рублей в результате разлива нефти в 2014 г.

Дата: 4 декабря 2017 г.

Место: Оренбургская область.

Статус: продолжающееся.

Стороны: ООО «Газпромнефть-Оренбург», Управление Россельхознадзора по Оренбургской области, Арбитражный суд Уральского округа.

Представителями Управления Россельхознадзора по Оренбургской области совместно с Оренбургской межрайонной природоохранной прокуратурой 1 мая 2014 г. была проведена проверка в отношении ООО «Газпромнефть-Оренбург». По ее результатам компания была привлечена к административной ответственности за уничтожение плодородного слоя почвы в результате разлива нефтепродуктов на площади 1239 кв.м. земель сельскохозяйственного назначения. В дальнейшем Управлением был произведен расчет вреда, причиненного почве как объекту охраны окружающей среды, которые составил 1,78 млн.рублей.

Управление обратилось в Арбитражный суд Оренбургской области с иском к ООО «Газпромнефть-Оренбург» о возмещении ущерба, причиненного почвам, в размере 1,78 млн.рублей. 5 мая 2017 г. исковые требования Управления судом были удовлетворены.

ООО «Газпромнефть-Оренбург» направило кассационную жалобу с просьбой отменить судебные акты, ссылаясь на неправильное применение судами норм материального и процессуального права. Арбитражный суд Уральского округа проверил законность обжалуемых судебных актов и не установил оснований для их отмены.

15 ноября 2017 г. Арбитражным судом Уральского округа вынесено решение об оставлении без удовлетворения кассационной жалобы ООО «Газпромнефть-Оренбург» и о необходимости выплаты ей 1,78 млн.рублей экологического ущерба.

4 декабря 2017 г. сообщение об этом решении появилось на сайте Управления Россельхознадзора по Оренбургской области.

Источник: <http://www.oren-rshn.ru/mainfull.htm>

2017_Q4_2.4. Событие: прокуратура Ямало-Ненецкого автономного округа благодаря решению суд также добилась от «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз» оформления разрешения на ввод в эксплуатацию нефтесборного трубопровода.

Дата: 13 декабря 2017 г.

Место: Ямало-Ненецкий автономный округ.

Статус: новое.

Стороны: АО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз», прокуратура Ямало-Ненецкого автономного округа.

13 декабря 2017 г. Ямало-Ненецкая природоохранная прокуратура сообщила о том, что и она добилась от АО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз» устранения нарушений законодательства в области промышленной безопасности.

В 1 полугодии прокуратура провела проверку исполнения законодательства об охране природы и о промышленной безопасности. Было установлено что АО «Газпромнефть-ННГ» использует на Вынгаяхинском месторождении нефтесборный трубопровод при отсутствии разрешения на ввод его в эксплуатацию.

Для устранения этого нарушения закона Ямало-Ненецким природоохранным прокурором было внесено представление генеральному директору АО «Газпромнефть - ННГ». По результатам его рассмотрения одно должностное лицо было привлечено к административной ответственности.

По постановлению прокуратуры заместитель директора компании был привлечен к административной ответственности по ч. 5 ст. 9.5 КоАП РФ (эксплуатация объекта капитального строительства без разрешения на ввод его в эксплуатацию). Ему был назначен штраф не указанного в сообщении размера, который был выплачен.

Однако, поскольку несмотря на все эти действия нарушения устранены не были, то природоохранный прокурор обратился в суд с иском о признании эксплуатации трубопровода при отсутствии разрешения незаконным и возложении на компанию обязанности получить разрешение на ввод его в эксплуатацию.

Суд гор. Муравленого 27 июля удовлетворил требования прокурора в полном объеме.

Но опять «что-то пошло не так», и в октябре 2017 года суд предоставил АО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз» отсрочку исполнения решения до 4 декабря 2017 года.

В итоге, 21 ноября 2017 г. компания получила разрешение на ввод нефтесборного трубопровода в эксплуатацию. Насчет того, был ли он внесен в реестр опасных производственных объектов, в сообщении прокуратуры сведений не приводится.

Прим.сост.

Хроническое отсутствие разрешений на ввод в эксплуатацию нефтесборных трубопроводов, нерегистрация их в реестре опасных производственных объектов, и соответственно, отсутствие контроля со стороны компетентных в этой области государственных органов, наводят на мысль, а нельзя ли каким-то образом более эффективно организовать этот процесс?

В настоящее время на все это тратятся гигантские усилия прокуратур, судов, да и самих компаний, при этом возникает впечатление, что этот процесс будет продолжаться бесконечно.

Источники: <http://www.prokyanao.ru/page/news/item/news-5005579083/>

2017_Q4_2.5. Событие: Ямало-Ненецкая природоохранная прокуратура добилась от ООО «Нефтяная компания Красноленинскнефтегаз» (подрядчик «Газпром нефть») возмещения ущерба окружающей среде в размере 5,5 млн.рублей.

Дата: 26 декабря 2017 г..

Место: Ямало-Ненецкий автономный округ.

Статус: продолжающееся.

Стороны: ООО «Нефтяная компания Красноленинскнефтегаз» (подрядчик «Газпром нефть»), Ямало-Ненецкая природоохранная прокуратура.

26 декабря 2017 г. Ямало-Ненецкая природоохранная прокуратура сообщила о результатах плановой проверки исполнения законодательства при обращении с промышленными отходами ООО «Нефтяная компания Красноленинскнефтегаз».

Было установлено, что эта компания в 2014 году на основании договора осуществляла работы по строительству геологоразведочной скважины на Воргенском лицензионном участке (лицензия на этот участок выдана «Газпромнефть - Ноябрьскнефтегаз»). При производстве этих работ образовались производственные отходы 4 класса опасности, в том числе 374 т. бурового шлама, а также буровой раствор и сточные воды.

В нарушение требований законодательства производственные отходы размещались в шламовом амбаре, не зарегистрированном в реестре объектов размещения отходов. В этом случае их собственник обязан внести плату за сверхлимитное загрязнение окружающей природной среды с применением пятикратного повышающего коэффициента. Однако ООО «НК Красноленинскнефтегаз» плату за негативное воздействие на окружающую среду не внесло.

Природоохранным прокурором был внесено представление руководителю компании, по результатам рассмотрения которого одно должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Был также заключен договор с ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО» на подготовку информации для оформления паспортов отходов, предоставлена гарантия об оплате причиненного ущерба в срок до 31 января 2017 года.

Кроме того, природоохранной прокуратурой в отношении ООО «НК Красноленинскнефтегаз» и его должностного лица возбуждены административные дела по ст. 8.2 КоАП РФ (несоблюдение экологических требований при размещении отходов производства). Были назначены штрафы, которые были оплачены.

Поскольку, несмотря на представленные гарантийные обязательства, причиненный ущерб не был возмещен, природоохранный прокурор обратился в суд с исковым заявлением о взыскании в счет платы за негативное воздействие на окружающую среду 5,5 млн. рублей.

Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в июне 2017 года удовлетворил требования прокурора в полном объеме.

Однако компания не согласилась с решением суда и обжаловала его в апелляционном порядке. Суд второй инстанции оставил решение Няганского городского суда без изменения, а жалобу компании без удовлетворения.

Решение суда было выполнено, плата за негативное воздействие на окружающую среду внесена 11 декабря 2017 года в полном объеме.

Прим.сост.

Все это интересно и замечательно, но из сообщения нельзя понять, что в итоге сделали с шламовым амбаром и находящимися в нем отходами. Их ликвидировали? Или дело ограничилось судами и платежами?

Источники:

<http://www.prokyanao.ru/page/news/item/news-5519348108/>

<http://www.rfgf.ru/license/itemview.php?iid=2672765>

<http://energybase.ru/news/companies/gazpromneft-noabrskneftegaz-prodolzaet-geologorazvedocnye-raboty-na-2017-03-30>

Комментарий ПАО «Газпромнефть» (июнь 2018 г.)

ООО «НК Красноленинскнефтегаз» выполнил рекультивацию бурового амбара, и произвел оплату за НВОС (нагативное воздействие на окружающую среду). Проверка

проведена в отношении ООО «Нефтяная компания Краснотеннинскнефтегаз».

В отношении АО «Газпромнефть-ННГ» проверка не проводилась, к ответственности не привлекалось.

2017_Q4_2.6. Событие: компания «Газпромнефть-Хантос» подала в арбитражный суд иск против Росприроднадзора на сумму 530 млн.рублей.

Дата: 27 декабря 2017 г..

Место: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра.

Статус: новое.

Стороны: «Газпромнефть - Хантос», Управление Росприроднадзора по ХМАО-Югре.

27 декабря 2017 г. ведущие российские деловые средства массовой информации опубликовали сообщения о том, что компания «Газпромнефть-Хантос» (дочерняя «Газпромнефти») подала в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа Югры иск против регионального управления Росприроднадзора на сумму 530 млн. рублей. В большинстве публикаций сообщалось, что «подробности иска не раскрываются». Более разговорчивые СМИ признавались, что в картотеке арбитражных дел, из которой была взята эта информация, объяснения причин этого иска не содержится.

Тем не менее, некоторые журналисты все-таки позвонили в компанию «Газпромнефть-Хантос» и получили пояснение, что речь идет по переплате средств за негативное воздействие на окружающую среду от сжигания попутного нефтяного газа (ПНГ). Ранее проведенные расчеты этих платежей не учитывали, что часть ПНГ использовалась на собственные нужды - котельные, печи нагрева, выработку электроэнергии, поставки газа на компрессорную станцию Южно-Приобского месторождения, которая была введена в эксплуатацию в 2013 году.

Выяснить позицию Росприроднадзора на момент публикации журналистам не удалось.

Источники:

<http://tass.ru/ekonomika/4846261>

<https://ura.news/news/1052318161>

<https://www.vedomosti.ru/business/news/2017/12/26/746639-dochka-gazprom>

<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5a42fe4c9a79477558afa73b>

<https://www.kommersant.ru/doc/3509315>

<https://ria.ru/incidents/20171227/1511788400.html>

https://oilcapital.ru/news/companies/27-12-2017/dochka-gazprom-nefti-podala-isk-k-rosprirrodnadzoru-na-530-mln-rublej?ind=1&page=1&show_dt=1

[https://www.znak.com/2017-12-](https://www.znak.com/2017-12-27/gazpromneft_hantos_cherez_sud_vzyskivaet_s_rosprirrodnadzora_530_mln_rublej)

[27/gazpromneft_hantos_cherez_sud_vzyskivaet_s_rosprirrodnadzora_530_mln_rublej](https://www.znak.com/2017-12-27/gazpromneft_hantos_cherez_sud_vzyskivaet_s_rosprirrodnadzora_530_mln_rublej)