

ЧЕРЕЗ НАУКУ И ОБРАЗОВАНИЕ — К ГАРМОНИИ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ОБЩЕСТВОМ И ЛЕСОМ



Андрей КУШЛИН

А. П. Петров,
проф., д.э.н.,
ВИПКЛХ

Отношения между человеком и лесом менялись по мере становления и развития человеческой цивилизации. На заре истории человечества лес был для людей родительским домом: служил жилищем, давал пропитание, одевал, обувал. И человек соответственно относился к нему: он обожествлял лес, что нашло отражение в языческих культах поклонения перед деревьями или деревянными идолами.

Постепенно с развитием земледелия, животноводства и ремесла дары леса утратили свое первостепенное значение в жизни человека. Люди сами стали выращивать продукты питания, изготавливать одежду и обувь. Ушло в прошлое язычество с его поклонением стихиям природы. Человек все более ощущал себя ее хозяином, прежняя гармония сменилась потребительским отношением, стремлением взять как можно больше, ничего не давая взамен. Леса нещадно вырубались под сельскохозяйственные угодья, использовались для строительства жилищ и их отопления.

Хищническое истребление лесов без каких-либо проявлений заботы об их будущем продолжалось до тех пор, пока человек не осознал, что лесные ресурсы, несмотря на возможности их естественного воспроизводства, становятся исчерпаемыми и могут исчезнуть, лишив его привычных способов удовлетворения своих потребностей. Это осознание произошло в густонаселенных странах Центральной Европы, где в конце XVIII и начале XIX века зародилась лесная наука. Именно ей предстояло обобщить опыт взаимоотношений человека и природы и предложить новые формы отношений с лесом (теория неистощительности и постоянства пользования).

Следует отметить, что изначально лесная наука формировалась как экологически направленная, а образование, созданное на ее базе, было лесоводственным по сути и элитным по составу обучаемых. Позднее, в конце XIX и начале XX века, происходит смена ориентиров в содержании как лесной науки, так и образования.

Доклад на XII Всемирном лесном конгрессе, Квебек, 21–28 сентября 2003 года

Дело в том, что высокие темпы роста народонаселения, а соответственно, и потребности в лесных ресурсах, и открытые наукой возможности химической и химико-механической переработки древесины сделали ее одним из важнейших видов природных богатств, обуславливающих экономическое благосостояние страны. Начиная с рубежа XIX–XX веков, лесная наука специализируется в основном на решении технических и технологических проблем, масштабы научных исследований резко возрастают за счет прикладных коммерческих разработок. Лесное образование становится политехническим и массовым, ориентированным на подготовку инженерных кадров.

Экономическое процветание во второй половине XX века стран Северной Америки и скандинавских стран, где лесной сектор играет существенную роль в национальной экономике, — убедительное свидетельство достижений лесной науки и лесного образования, предложивших такие технические решения в области использования древесины, которые позволяют, внедряя практически безотходные технологии, использовать всю биомассу растущих деревьев. Следствием сказанного стало индустриальное освоение всех доступных лесных ресурсов, включая северные бореальные и тропические леса, что в конечном итоге привело к значительному сокращению зеленого покрова планеты.

Во второй половине XX века человечество в очередной раз столкнулось с последствиями промышленного уничтожения лесов. Осознание масштабности проблемы произошло благодаря результатам экологических научных исследований, а также деятельности возникших во многих странах природоохранных движений.

Проблемы гармонизации отношений между человеком и природой, между человеком и лесом как биологическим сообществом превратились из национальных в интернациональные, решение или нерешение которых имеет глобальные последствия для всего человечества. Новый подход к природопользованию, получивший название «устойчивое развитие», нашел свое выражение в решениях и документах международных форумов, какими стали Конференция ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (1992), аналогичная конференция в Йоханнесбурге (2002), региональные конференции на правительственном уровне (Хельсинкский, Монреальский процессы и т. п.), форумы неправительственных организаций.

Практика реализации принятых на высоких уровнях решений показала, что довести их до лесовладельцев, предпринимателей, других групп населения, имеющих свои интересы в лесном хозяйстве, и, наконец, до обычного гражданина, предпочитающего отдых в лесу другим видам отдыха, дело



чрезвычайно трудное и ответственное. При этом очевидно, что создавать гармоничные отношения между человеком и лесом следует там, где принимаются решения по использованию и воспроизводству лесов и где живет население, пользующееся всеми полезностями леса. Такие отношения нельзя установить правительственными декретами. Это можно сделать, только изменив мотивацию людей, отдельных их групп, объединенных общими интересами. Аксиомой здесь является то, что мотивация поведения людей — как индивидуумов, так и отдельных групп — в огромной мере зависит от их образованности и информированности.

Чтобы удовлетворить потребности различных групп населения в получении знаний и информации, необходимо пересмотреть содержание и методы лесного образования. Оно, равно как и лесная наука, должно стать многопрофильным, междисциплинарным. Только в этом случае они будут способны ответить на вопрос, как достигнуть на уровне отдельной страны, частного владения или участка земли с растущим лесом баланса экономических, экологических и социальных целей ведения лесного хозяйства. И лишь добившись такого баланса, можно говорить, что в отношении человека с лесом наступает период гармонизации. Таким образом, наука и образование играют определяющую роль в реализации глобальной философии устойчивого развития мировой экономики.

Как показывает практика последнего десятилетия, каждая страна самостоятельно выбирает стратегию развития лесной науки, но в то же время происходит ее интернационализация, что позволяет избежать разного рода ошибок, ускорить и удешевить получение научных результатов. Этот процесс начался более 100 лет назад созданием Международного союза лесных научно-исследовательских организаций (ИЮФРО), который в настоящее время включает более 800 научных организаций из 130 стран мира. Более действенные формы интеграции лесной науки демонстрируют страны Европы, где 10 лет назад был создан Европейский институт леса, объединяющий 140 научных организаций из 37 стран. Достоинствами европейской модели интеграции лесной науки являются:

- сбалансированность объемов финансовых средств и производимой научной продукции трех направлений научных исследований (экономического, экологического и социального);
- создание международных научных коллективов;
- тиражирование полученных научных результатов через многочисленные публикации, к числу которых относится распространяемый на всех континентах журнал «Forest Policy and Economics», а также через электронные средства массовой информации.

Деятельность Европейского института леса — это, на наш взгляд, хороший образец того, как лесная наука через интеграцию своего потенциала принимает вызов времени и создает информационную базу для гармонизации отношений между лесом и обществом.

К сожалению, мне, посвятившему всю сознательную часть жизни организации и развитию лесного образования, приходится констатировать тот факт, что в настоящее время существует определенный разрыв между созданием научной информации и ее использованием в образовательных целях. Лесное образование, более консервативное по своей организации, не успевает оперативно и адекватно реагировать на изменение политической, экологической, экономической ситуации в мире: процесс реформирования методов образования и создания новых организационных форм (institutions) идет слишком медленно.

Целью образования в современном, постоянно меняющемся мире становится удовлетворение потребностей в информации и профессиональных знаниях как можно больше-

го количества групп населения за возможно более короткие сроки. Только хорошо образованное и информированное общество может в условиях демократии и гражданских свобод создать из своих представителей органы государственной власти, которые способны, принимая важнейшие решения, исходить из того, что главным приоритетом устойчивого развития является гармонизация отношений между лесом и обществом.

В связи с этим показателен опыт ряда стран, которые сделали политику информированности своего населения (extension service) приоритетной задачей в формировании общественных отношений в лесном секторе.

В Норвегии еще в 1958 году был создан институт по распространению знаний и предоставлению дополнительного образования всем, кто работает в лесном хозяйстве или проявляет интерес к этой сфере деятельности (The Forest Extension Service Institute). Ежегодно организовывались 150–200 учебных курсов для самых разнообразных групп населения. Программы обучения постоянно менялись в соответствии с изменениями целей развития лесного сектора, измениясь и структура самого института.

Национальное управление лесами (National Board of Forestry) Швеции в течение 1999–2001 годов реализовало огромную по масштабам страны обучающую и информационную кампанию под названием Greener Forests. Она проводилась в тесном взаимодействии со многими партнерами, включая лесную промышленность, ассоциации частных лесовладельцев, природоохранные организации. Кампания охватила различные группы населения — от лесовладельцев до всех интересующихся проблемами леса и лесного сектора экономики. Всего обучение прошли более 100 000 человек. В рамках этой кампании специальные усилия направлялись в сферу образования (в шведских школах уже с 1973 года реализуется программа «Лес в классе»). Только за 2001 год в ней приняли участие 13 500 учителей и 123 500 учащихся.

Программы обучения для различных групп населения составлялись на международной основе. В них нашли отражение вопросы использования древесины, ее выращивания, сохранения природы и защиты культурного наследия. Программы предполагают теоретические и практические занятия, в том числе посещение демонстрационных участков леса с типичными лесонасаждениями. Это дает возможность показать, как влияет хозяйственная деятельность в лесу на экологическое состояние территорий, изменение природных ландшафтов, условия жизни местного населения. Практика применения такого рода обучающих программ продемонстрировала их высокую эффективность с точки зрения доведения философии устойчивого лесного хозяйства до различных групп населения.

Особое значение подобные образовательные проекты имеют для стран с переходной экономикой, где необходимо в течение короткого периода времени заменить систему лесоправления, основанную на директивном государственном планировании, на рыночную систему. И, как выяснилось, основные трудности в подготовке и реализации экономических и структурных реформ были обусловлены, в первую очередь, неготовностью руководителей, специалистов воспринимать новые идеи, новую философию устойчивого развития без специальной информационной и профессиональной подготовки. Те страны, которые сделали образование приоритетной задачей своей лесной политики, добились значительных успехов в реформировании экономики лесного сектора.

Показателен в этом отношении опыт стран Балтии (Латвия, Эстония), которые благодаря реализации в первой половине 90-х годов прошлого века крупномасштабных образовательных проектов создали высокодоходный лесной сектор, развивающийся на основе принципов устойчивого веде-

ния лесного хозяйства. Аналогичный подход к реализации лесной политики, когда институциональные преобразования системы управления лесами сопровождаются масштабными образовательными проектами, демонстрирует и Российская Федерация. Однако здесь институциональные реформы лесного сектора начали осуществляться значительно позже, чем в странах Восточной Европы и Балтии.

Принятое в 2003 году правительством России решение значительно ускорить ход структурных реформ в лесном секторе во многом явилось следствием реализации в 2000–2002 годах трехлетнего образовательного проекта, профинансированного Шведским международным агентством развития (Sida), в рамках которого в странах Балтии и Швеции прошли теоретическое обучение и стажировку 150 руководителей и специалистов органов управления лесами субъектов Российской Федерации.

© WWF России



Приведенные выше примеры, взятые только из опыта стран Европы, убедительно показывают, как наука и образование способны влиять на реализацию лесной политики, направленной на устойчивое развитие лесного сектора национальных экономик, при котором лес и человек становятся партнерами, гармонично взаимодействующими друг с другом.

Поскольку экономические, а в особенности экологические функции лесов в условиях глобализации экономики становятся достоянием всего международного сообщества, целесообразно на уровне международных лесных форумов, каким является настоящий Всемирный лесной конгресс, предложить ряд общих рекомендаций для того, чтобы лесная наука и лесное образование стали более действенными инструментами в практической реализации философии согласия всех стран жить на «планете с зеленым покровом» (в отличие от Венеры, Марса и других планет).

1. Лесная наука и лесное образование должны стать приоритетными целями лесной политики во всех странах, которые осуществляют ведение лесного хозяйства на принципах устойчивого развития.

2. Лесная наука и лесное образование должны иметь постоянную государственную поддержку в виде национальных и международных фондов для финансирования образовательных программ.

3. Необходимо с согласия всех или ряда стран создать новые формы организации международного сотрудничества в

области лесного образования по аналогии с ранее упомянутыми формами кооперации и интеграции лесной науки (ИЮФРО, Европейский институт леса и другие региональные научные объединения). Возможно, что первым шагом к международной кооперации в области лесного образования может стать использование этих и других научных союзов для создания на их основе в разных странах рабочих групп по различным аспектам разработки и реализации образовательных программ. Результатом их деятельности будут дифференцированные модульные программы лесного образования для различных групп населения. Особое внимание должно быть уделено программам дошкольного и школьного образования.

4. Первоочередным объектом международного сотрудничества в области лесного образования может стать лесная сертификация. Имеющийся опыт сертификации лесов показывает, что успех этой кампании достигается в том случае, если через образование и информацию у большинства групп населения создаются мотивы для социальной поддержки проводимых мероприятий, направленных на гармонизацию отношений между обществом и лесом, в том числе путем ограничения использования лесных ресурсов в различных целях.

5. Обязательным требованием к составлению образовательных программ должна стать их междисциплинарная основа, предполагающая использование новейших достижений в различных областях науки и практики. Модульные образовательные программы, построенные на междисциплинарной основе, должны получать экспертную оценку признанных в научном мире специалистов. Их реализация на национальном уровне требует соответствующего учебно-методического обеспечения, а именно: наличия учебников и учебных пособий, переведенных на национальные языки, а также материалов

© WWF России



Переподготовка и повышение квалификации специалистов лесной отрасли включают знакомство с передовыми технологиями ведущих лесопромышленных компаний, практические занятия на демонстрационных лесных участках

на электронных носителях, позволяющих использовать возможности Интернета и дистанционного обучения.

6. Содержание национальных образовательных программ, разрабатываемых на базе модульных, должно учитывать особенности национальных систем образования, а также цели и задачи государственной лесной политики, включая ее важнейшие элементы (собственность на лес, требования лесного законодательства и т.п.).

Дифференциация образовательных программ по группам интересов, а также их реализация предусматривают:

- переподготовку и повышение квалификации специалистов на стационарной основе в образовательных учреждениях;
- групповое обучение на краткосрочных семинарах;
- индивидуальное обучение посредством оказания консультационных услуг;
- использование средств массовой информации.

Приведенные выше рекомендации направлены на то, чтобы повысить роль информации и знаний в устойчивом развитии мирового лесного сектора. Важнейшее условие их успешного проведения в жизнь — согласие всех стран добиваться гармонизации отношений общества с лесом.

