



Экологические требования к поставкам биотоплива в страны ЕС: что ожидает российских экспортеров биотоплива

Интервью с А. В. Птичниковым, исполнительным директором Российского национального офиса FSC и директором Регионального офиса FSC для стран СНГ

Требования добровольной лесной сертификации долгое время касались в основном производителей и поставщиков классической лесобумажной продукции. В последние 2 года требования поставок сертифицированной продукции стали предъявлять покупатели пеллет и щепы, которые раньше либо не интересовались сертификацией, либо рассматривали системы сертификации продукции, например EN+.

— **Что произошло с рынком биотоплива в Европе, почему требования добровольной лесной сертификации появились в энергетическом секторе?**

— Сразу хочу отметить, что я не являюсь специалистом в области биотоплива и биоэнергетики, поэтому постараюсь сообщить известную мне информацию, а выводы из нее пусть делают специалисты.

Представители Лесного попечительского совета (FSC) активно участвуют в различных дебатах по вопросам легальности и устойчивости биоэнергетического сырья на уровне государственных органов, встречаются с ведущими научны-

ми, коммерческими и некоммерческими организациями отрасли и периодически предоставляют нам информацию о состоянии дел в различных странах ЕС и Северной Америки по данному вопросу.

Первое, о чем следует сказать: масштабы вопроса очень велики. Доля древесной энергетики в Европе увеличивается с каждым годом. К 2020 году, согласно исследованиям Европейской ассоциации биотоплива (AEBIOM), в ЕС ежегодно будет потребляться около 50 млн т пеллет. Уже сегодня страны Европы используют более 60 % объема производимых топливных гранул в мире. По данным доклада WWF «The Living Forests», к 2030 году энергетический сектор планирует потреблять 80–90 % объема потребления древесины в 2010 году. В ближайшие годы спрос на биотопливо будет беспрецедентным.

За последние годы в рамках различных киотских и пост-киотских обязательств ряд энергетических компаний, правительственных органов некоторых стран принял на себя обязательства сокращения эмиссий парниковых газов за счет уменьшения потребления ископаемых источников энергии (уголь, газ) и повышения использования возобновимых источников, в том числе древесных и сельскохозяйственных пеллет, древесной щепы.

Если говорить о нашей стране, которая является крупным экспортером пеллет и щепы, то в ближайшие годы возникнет вопрос о том, где взять такие необходимые объемы древесины, древесно-корьевых отходов для производства требуемого рынком биоэнергетического сырья. И это притом, что уже сейчас в большинстве субъектов Российской Федерации наблюдается дефицит экономически доступной древесины, активно развивается плитная промышленность, которая потребляет древесное техническое сырье, пригодное и для биоэнергетики.

Вторая проблема заключается в том, что покупателям биоэнергетического сырья с недавних пор требуются не просто пеллеты или щепа, соответствующие определенным техническим стандартам, а сырье легального происхождения, происходящее из ответственно управляемых лесов, т. е. сертифицированное по схеме FSC или аналогичной.

С учетом того, что в регионах, экспортирующих биотопливо, уже наблюдается дефицит несертифицированных лесоматериалов, ситуация с поставками сертифицированного сырья для производства биотоплива еще более острая.

— **Почему биотопливо считается более экологичным топливом, чем ископаемое, хотя выбросы CO₂ при сжигании биотоплива выше?**

— Переход на использование древесной и аграрной биомассы для получения тепла и электричества осуществляется в Европу уже более 10 лет. Точного ответа у меня нет, но могу предположить, что возобновление древесного сырья занимает от 60 до 100 лет, а запасов, например, угля или нефти — миллионы лет. Поэтому, несмотря на то что выбросы CO₂ при сжигании древесины выше, поглощение CO₂ лесом за цикл его ротации также существенно выше, чем для ископаемого топлива. В результате признано, как на уровне специалистов, так и на политическом и деловом уровне, что древесное сырье экологичнее. Это моя версия.

— **Какой спрос на биотопливо в ЕС и других странах — импортерах биоэнергетического сырья?**

— Наибольшее увеличение потребления биоэнергетического сырья ожидается в Великобритании, Нидерландах, Дании, Бельгии, а также в Швеции, что связано с государственными субсидиями на этот вид топлива. Многие угольные электростанции в этих странах уже переходят на использование биотоплива. Переход к полному использованию энерге-



тического сырья из возобновляемых источников ожидается там примерно к 2025 году.

Согласно исследованию Jakko Pouru «The risk of indirect wood use» по заказу Energie Netherland в основном сценарии развития ситуации ожидается, что потребление пеллет составит к 2020 году в Великобритании 11,5 млн т, в Нидерландах — 3,5 млн, в Дании — от 3 до 8 млн т. В настоящее время суммарный объем потребления пеллет в этих странах варьирует в пределах 4–5 млн т. Таким образом, в ближайшее время только в этих странах потребление пеллет может увеличиться на 10–15 млн т.

Возникает вопрос: где взять такой объем пеллет. В настоящее время, по данным Jakko Pouru, основным регионом поставки пеллет в ЕС является юго-восток США, где прирост лесных ресурсов пока превышает объем их изъятия. Вторым перспективным регионом считается северо-запад нашей страны. По данным вышеуказанного исследования, потенциальный спрос на пеллеты из России к 2020 году может составить до 3,5 млн т/год (в случае реализации максимального сценария повышения спроса на них).

Спрос на пеллеты в Японии и Южной Корее также может возрасти к 2020 году соответственно до 6 и 2 млн т/год (в настоящее время 1,5–2 млн т). Основным регионом поставки биотоплива к 2020 году считается Западная Канада и Дальний Восток Российской Федерации.

— Что можно сказать о процессах, которые приводят к появлению дополнительных экологических требований к поставкам пеллет в ЕС?

— Различные дебаты, обсуждения, консультации происходят на разных уровнях: на национальном, на уровне

не ЕС, на уровне энергетических компаний и их ассоциаций.

На уровне ЕС обсуждение единой политики об импорте биотоплива обсуждается на протяжении ряда лет. По нашим данным, единые требования ЕС будут приняты не ранее 2020 года.

На данный момент во всех странах — импортерах пеллет на уровне правительства и бизнеса приняты требования, соответствующие Sustainable Biomass Partnership (SBP). В то же время в этих странах идут процессы, направленные на уточнение данных требований. Можно сказать, что SBP уже стало базовым требованием. Целью системы SBP является демонстрация того, что как минимум биомасса для производства энергетического сырья отвечает национальным требованиям (законодательству). Там где возможно, SBP использует существующие регулятивные механизмы (нормативную базу) и стандарты добровольной лесной сертификации, которые применяются к другим видам лесобумажной продукции. Обеспечивается сбор и обработка данных по источникам биомассы и расчеты эмиссий парниковых газов. Также удостоверяется, что все риски, связанные с депонированием углерода, учитываются и на них должным образом реагируют (см. <http://www.sustainablebiomasspartnership.org>). Интересно то, что органы по сертификации в системе SBP те же, что в системе FSC. Временное прекращение аккредитации одного из органов по сертификации BM Trada в системе FSC со стороны органа по аккредитации ASI повлекло за собой такое же решение со стороны SBP. Требования SBP уже приняты крупнейшими энергетическими компаниями — DONG Energy, DRAX, E-On, ENGIE, RWE, Vattenfall, Hofor. Первые сертификации SBP прошли в Латвии, начались в России.



— Является ли система SBP конкурентом систем добровольной лесной сертификации?

— Ряд специалистов считает SBP не системой сертификации, а системой должной добросовестности. С другой стороны, SBP во многом основана на требованиях добровольной лесной сертификации, наличие которой у поставщиков является одним из важнейших преимуществ. Мы считаем, что SBP может стать определенным драйвером добровольной лесной сертификации по системе FSC, так как сертификат источника поставок гарантирует покупателю снижение рисков и выполнение экологических требований. В то же время SBP позволяет войти в торговлю производителям пеллет, которые пока не соответствуют требованиям этой системы.

Следует учесть, что процесс формирования экологических требований к биомассе для производства энергетического сырья в ведущих странах — импортерах пеллет находится в активной фазе. Практически во всех этих странах выдвигаются важные дополнения к первоначальным требованиям SBP и вопрос использования именно сертифицированной древесины выходит на первые позиции. Вот почему мы считаем SBP не конкурентом, а скорее трамплином для ряда производителей, позволяющим в перспективе сертифицировать лесопользование.

— Можете привести примеры формирования таких дополнительных требований?

— Лидерами в этой области являются три-четыре страны, например Нидерланды. Эта страна нацелена на достижение 14 %-ного использования возобновляемых ресурсов для производства энергии к 2020 году. Экологические организации и электрические компании Нидерландов согласились с тем, что сырье, поставляемое из США и из-за пределов ЕС, должно быть сертифицировано по схеме FSC. Это зафиксировано в документе Energie Akkoord, одобренном также соответствующими государственными органами.

Основными требованиями к поставкам биоэнергетического сырья в Нидерландах являются:

- устойчивое управление лесами (сертификация), причем FSC является преимущественной схемой;
- поставки из лесов с возрастом финальной рубки свыше 40 лет (не с плантаций);
- комплексное использование лесов (биоэнергетика не может рассматриваться как основной драйвер рубки леса);
- предел использования древесины для энергетических целей (использование только соответствующих сортиментов, а не дерева целиком);
- поставки не из осушенных, преобразованных торфяников, плантаций на месте естественных лесов, корневой части деревьев (пней);
- желательные источники — различные отходы переработки древесины, вторичная древесина и т. д.

Нормативные материалы, связанные с экологическими требованиями к поставкам пеллет, в настоящее время находятся в финальной стадии. Голландцы в определенной степени задают тон в формировании соответствующих требований.

В 2014 году правительство Дании призвало энергетические компании использовать критерии устойчивости при поставках сырья. Датская энергетическая ассоциация подписала соответствующее соглашение с правительством в конце 2014 года. Все компании, энергетические мощности которых превышают 20 МВт, должны были разработать и внедрить требования к проверке поставщиков до 2016 года. В число требований входят восемь основных экологических критериев: легальность происхождения — сертификация устойчивости — оценка эмиссий парниковых газов.

Следует отметить, что требования к учету эмиссий парниковых газов при заготовке биомассы и в цепочках поставках биотоплива также меняются. Например, постоянно обновляются методы расчета выбросов CO₂. В частности, указанные страны поддержали использование калькулятора Biograce-II для континентальной Европы и B2C2 в Великобритании. Иницируют совершенствование экологических требований к поставкам биотоплива неправительственные организации. В настоящее время для поставок в Данию надо удовлетворять требованиям SBP, а лучше добровольной лесной сертификации, признанной Датским агентством окружающей среды (в настоящий момент FSC).

В Великобритании целью применения экологических требований к поставкам биомассы для энергетических целей является сокращение выбросов парниковых газов на 60 %, соблюдение определенных правил использования земель, устойчивое управление лесами (сертификация). Руководство по биотопливу вышло в декабре 2014 года, а обязательные к применению критерии устойчивости поставок — в апреле 2015 года. Проводится крупное исследование экологических последствий поставок биотоплива WOODFUEL DISCLOSURE SURVEY. Кроме того, обязательным является использование калькулятора эмиссий парниковых газов при транспортировке.

В Швеции вводятся в эксплуатацию новые электростанции, работающие на биотопливе. Шведские покупатели требуют от поставщиков сертифицированную или контролируемую продукцию. Финские покупатели щепы также поддерживают это требование.

— Какие практические советы можно дать отечественным производителям биоэнергетического сырья?

— По нашим сведениям, в России свыше 200 активных производителей и экспортеров пеллет и щепы. Часть из них уже сертифицирована по системе FSC. Таким производителям можно посоветовать в максимальной степени использовать преимущества сертификации по схеме FSC.

Приведу несколько примеров. Предприятие (производитель пеллет) арендует сертифицированные участки лесного фонда, имеет сертифицированную цепочку поставок древесины, производит из нее пеллеты, реализует на рынке как FSC-сертифицированную продукцию. Это идеальная ситуация, такая продукция востребована всеми покупателями биотоплива на лучших условиях. В будущем определенное внимание надо уделить учету эмиссий парниковых газов при транспортировке (с использованием калькуляторов эмиссий типа Biograce-II или B2C2), а также оценить лесной фонд с точки зрения присутствия источников биомассы, которые могут противоречить определенным нормам (см., например, требования Нидерландов). Но это в будущем. Второй пример: производитель имеет сертификат FSC цепочки поставок, часть древесины для производства пеллет является сертифицированной, оставшаяся часть — контролируемой. Действуют те же правила, что и в первом примере. В будущем, возможно, придется уделить больше внимания контролируемой древесине, в том числе расчету эмиссий.

Третий пример: производитель арендует несертифицированные участки лесного фонда. Рекомендуем провести сертификацию участков по схеме FSC. Если это сложно, можно воспользоваться другими подходами для соответствия требованиям покупателей биотоплива.

Последний пример: производитель работает с покупным сырьем от различных несертифицированных поставщиков. Это наиболее сложный случай, так как доказать соответствие требованиям SBP и тем более дополнительным требованиям по устойчивости затруднительно.

Интервью подготовил И. Якубов 